



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

COMMISSIONE DI GARA

**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 5**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VENTILOTERAPIA MECCANICA DOMICILIARE PER LE ESIGENZE DELLA ASL ROMA I**

In data 31.08.2020 alle ore 13:30 circa, si è riunita in seduta riservata virtuale la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 577 del 16/7/2020, così composta:

Ing. Vittoria Scartabelli	Presidente
Dr. Giorgio Fumagalli	Componente
Dr. Alessandro Polletta	Componente

La presidente della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione si riunisce per l'analisi delle offerte tecniche pervenute ed in primo luogo prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal paragrafo 18.1 – Criteri di valutazione dell'offerta tecnica, del Disciplinare di gara e della relativa scala di valutazione per l'attribuzione dei punteggi tecnici concernenti tutti i lotti di gara. In particolare:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica**

N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
I	Gamma modelli di apparecchiature offerti: sarà valutata la tipologia e numero di modelli offerti con caratteristiche tecniche, funzionali e fisiche diverse tra loro, fermi restando i requisiti minimi, in termini di migliorie offerte e copertura delle possibili esigenze terapeutiche cui gli stessi permettono di sopperire relativamente ai seguenti apparecchi: Lotto 1: CPAP, AutoCPAP. Lotto 2: Ventilazione B Level S/T, BI-Level Auto, Servo assistito.	8	8	



N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
	Lotto 3: Presso volumetrico e Presso volumetrico alta fascia. Lotto 4: Umidificatore ad alti flussi adulti e pediatrico, saturimetro pediatrico.			
2	Gamma modelli di apparecchiature offerti: sarà valutata la tipologia e numero di modelli offerti con caratteristiche tecniche, funzionali e fisiche diverse tra loro, fermi restando i requisiti minimi, in termini di migliorie offerte e copertura delle possibili esigenze terapeutiche cui gli stessi permettono di sopperire relativamente ai seguenti apparecchi: Lotto 1: Bi Level S. Lotto 2: Assistente alla tosse, aspiratore. Lotto 3: Assistente alla tosse, Saturimetro, Aspiratore. Lotto 4: Dispositivi per ginnastica respiratoria, Concentratore di ossigeno, Cardiomonitor.	3	3	
3	Piano di subentro: Modalità di presa in carico dei pazienti già in ventiloterapia ed avviamento delle prestazioni, modalità operative e organizzative di gestione del subentro proposte, in termini di maggior rispondenza allo scopo di limitare e prevenire le possibili criticità ad esso connesse.	6	6	
4	Piano di subentro: Tempi di attuazione previsti, nel rispetto dei tempi massimi indicati nel Capitolato Speciale a partire dall'avvenuta validazione del piano operativo, fino ad una riduzione massima di giorni 30. Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula: $V_{ai} = \frac{val(off)}{val(max)}$ Dove: val(off) = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta i-esima; val(max) = il numero più elevato di giorni di riduzione prodotti offerti.	2		2
5	Installazione delle apparecchiature al domicilio del paziente: mappatura delle attività espletate dal Fornitore ai fini della migliore e completa gestione delle attività di prima installazione delle apparecchiature, comprensiva di organizzazione delle attività, sopralluoghi e verifiche ambientali e di sicurezza,	7	7	

N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
	installazione apparecchiature, in termini di efficacia, esaustività e concretezza delle misure offerte.			
6	Modalità di esecuzione del servizio di assistenza tecnica e manutenzione delle apparecchiature: Condizioni e modalità di esecuzione degli interventi programmati e di quelli su chiamata, predisposizione di piani di manutenzione preventiva e di piani relativi ai controlli periodici di sicurezza, nonché l'attività di pulizia, sanificazione, disinfezione delle apparecchiature in termini di efficacia, esaustività e concretezza delle misure offerte.	7	7	
7	Piano di gestione delle situazioni di emergenza-urgenza: Il punteggio verrà attribuito in base alle modalità operative e organizzative di gestione delle situazioni di emergenza urgenza per il superamento o la limitazione delle possibili criticità, in termini di efficacia e concretezza della proposta.	3	3	
8	Organizzazione e gestione della formazione e informazione del paziente e/o care giver: procedure di informazione e piano formativo che si intende attuare, con particolare riguardo agli aspetti della correttezza delle procedure di utilizzo delle attrezzature, ai rischi specifici connessi nonché ai provvedimenti da adottare in caso di guasto e/o malfunzionamento, comprese le modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, esecuzione e verifica periodica della formazione, anche attraverso la previsione di prove pratiche, e documentazione a supporto previsti. Il punteggio verrà assegnato valorizzando la concretezza, adeguatezza e concretezza della proposta.	6	6	
9	facilità di accesso ed utilizzo, intuitività, informazioni gestite e parametri di ricerca, nonché caratteristiche dei moduli e organizzazione delle funzionalità richieste e proposta di funzionalità aggiuntive, in termini di efficacia, esaustività e concretezza delle misure offerte.	6	6	
10	Caratteristiche e funzionalità del sistema informatico proposto: Sistema di reportistica dell'attività svolta, ampiezza e caratteristiche delle informazioni contenute nei report, del grado di personalizzazione delle informazioni, delle frequenze di	3	3	

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
	presentazione dei report in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività del sistema offerto.			
11	Caratteristiche e funzionalità del sistema informatico proposto: Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività del sistema offerto.	3	3	
12	Modalità di esecuzione del servizio di Help Desk telefonico: organizzazione del call center, profili professionali degli operatori messi a disposizione, percorsi operativi per la risoluzione delle problematiche, in termini di efficacia e adeguatezza della proposta.	4	4	
13	Tipologia, numero e caratteristiche dei mezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio: soluzioni che prevedono l'impiego di mezzi a basso impatto ambientale (es. Diesel Euro 6, altre motorizzazioni Euro 5, elettriche, ibride)	2	2	
14	alle caratteristiche minime richieste per le apparecchiature in termini di qualità del prodotto e relativi accessori, praticità e confort per i pazienti.	9	9	
15	Qualità e valore tecnico del materiale di consumo: Migliorie rispetto ai requisiti minimi funzionali caratterizzanti il materiale di consumo, con particolare riferimento ai sistemi volti a migliorare l'ergonomia e comfort dei prodotti, compreso il sistema di interfaccia paziente-ventilatore (maschera nasale, oro-nasale), l'adattabilità, l'atraumaticità, la morbidezza del materiale, l'ipoallergenicità, le dimensioni e i colori.	5	5	
16	Introduzione di criteri ambientali nella gestione dell'appalto quali l'utilizzo di prodotti a ridotto impatto ambientale per la sanificazione (prodotti con Etichette ecologiche di tipo I (Rif. ISO 14024) quali: Ecolabel, Nordic Swan, Milieukeur, o attestazioni equivalenti sul prodotto).	2	2	
17	Il punteggio verrà attribuito in base ad eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio. Saranno valutati il livello di realizzabilità delle proposte, il livello di innovatività offerto e gli effettivi vantaggi per le Aziende Sanitarie contraenti e/o per gli assistiti.	4	4	

N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
		80	78	2

Ai fini della determinazione dei punteggi sopra riportati, si specifica di seguito cosa si intende con “efficacia”, “esaustività”, “adeguatezza” e “concretezza” della proposta:

**Efficacia:** capacità della proposta di conseguire i risultati attesi;

**Esaustività:** completezza e accuratezza della proposta rispetto alle richieste;

**Adeguatezza:** rispondenza delle proposte rispetto al contesto in cui le stesse si applicano.

**Concretezza:** presenza nell’offerta di elementi che possano essere effettivamente applicati e che possano apportare reali benefici all’esecuzione del servizio.

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 per il punteggio tecnico complessivo. Tale punteggio tiene conto dell’eventuale riparametrazione applicata. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Allo stesso tempo la commissione prende atto delle modalità e dei passaggi procedurali di attribuzione dei coefficienti e dei punteggi tecnici che utilizzerà nelle successive attività di valutazione dell’offerta, con riferimento ai singoli criteri e alla definizione del punteggio complessivo. In particolare:

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del “confronto a coppie”.

A tal fine la Commissione procede all’attribuzione di un coefficiente preliminare  $C(a)_i$  definito attraverso la media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari mediante il “confronto a coppie”, seguendo il criterio fondato sul calcolo dell’autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie, sulla base dei seguenti criteri di preferenza:

Giudizio	Valore
Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

per ogni elemento, il coefficiente preliminare –  $C(a)_i$  – viene trasformato in coefficiente definitivo –  $C(a)_i$  – riportando ad uno il valore più alto e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (re-scaling) di seguito indicata:



a) se  $C_{(max)pi} > 0$

$$C_{(a)i} = \frac{C_{(a)pi}}{C_{(max)pi}}$$

b) se  $C_{(max)pi} = 0$

$$C_{(a)i} = 0$$

Dove:

$C_{(a)pi}$  = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(max)pi}$  = coefficiente massimo ottenuto da una impresa concorrente per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(a)i}$  = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base della formula ivi indicata

Sia con riferimento agli elementi quantitativi, sia con riferimento agli elementi qualitativi, i coefficienti  $C_{(a)i}$ , nonché i punteggi tecnici attribuiti in relazione a ciascun elemento di valutazione, verranno arrotondati alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9. Ad esempio:

- 21,23567 viene arrotondato a 21,24;
- 21,23467 viene arrotondato a 21,23.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

La commissione avvia quindi i lavori analizzando le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto I, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 16:30 circa la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

\_\_\_\_\_

I Membri della Commissione

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_