



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. ~~55~~ 63 DEL 29-01-2019

OGGETTO: Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale: approvazione atti e conferimento incarico.

STRUTTURA PROPONENTE: Dipartimento Amministrativo - U.O.C. Stato Giuridico del Personale

Centro di costo: D0405
L'estensore (Marina Longo)

Marina Longo

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza.

Il Responsabile del procedimento
(Marina Longo)

Il Direttore della
UOC Stato Giuridico del Personale
(Dr.^{ssa} Maria Novella Santi)

Il Coordinatore
Area Interdipartimentale Risorse Umane
(Dr.^{ssa} Silvia Dionisi)

Il Direttore del
Dipartimento Amministrativo
(Dr.^{ssa} Mirella Peracchi)

Firma *Marina Longo*
Data 28/01/2019

Firma *Dr. Maria Novella Santi*
Data 28.01.2019

Firma *Dr. Silvia Dionisi*
Data 29/01/2019

Firma *Dr. Mirella Peracchi*
Data 29.01.2019

Il presente Atto contiene dati sensibili SI NO

Il Funzionario addetto al controllo di budget con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Costo previsto: € 42.586,59 - Esercizio anno 2019 - C.E. n. 507010201 (Costo del personale dirigenziale ruolo tecnico - tempo determinato - Competenze fisse)

Costo previsto: € 11.362,10 - Esercizio anno 2019 - C.E. n. 507010204 (Costo del personale dirigenziale ruolo tecnico - tempo determinato - Oneri Sociali)

Costo previsto: € 3.619,86 - Esercizio anno 2019 - C.E. n. 901010101 (IRAP relativa a personale dirigenziale)

Il Funzionario addetto al controllo di budget:

Il Direttore ad interim della UOC Trattamento Economico del Personale (Dr.^{ssa} Silvia Dionisi)
Data 29/01/2019 firma *Dr. Silvia Dionisi*

Il Direttore della UOC Pianificazione Strategica, Programmazione e Controllo di Gestione con la sottoscrizione del presente atto attesta la copertura economica della spesa di cui al presente provvedimento.

Il Direttore ff della UOC Pianificazione Strategica, Programmazione e Controllo di Gestione Dott.^{ssa} Maria Roberti
Data 29/1/19 firma *Dr. Maria Roberti*

Parere del Direttore Amministrativo Dr.^{ssa} Cristina Matranga

Favorevole

Non favorevole

(con motivazioni allegata al presente atto)

data 29.1.2019 firma *Dr. Cristina Matranga*

Parere del Direttore Sanitario Dott. Mauro Goletti

Favorevole

Non favorevole

(con motivazioni allegata al presente atto)

data 29.1.2019 firma *Dr. Mauro Goletti*

Il Presente provvedimento si compone di n. 84 pagine di cui n. 79 pagine di allegati.

Il Direttore Generale
Dr. Angela Tanese



IL DIRETTORE DELLA U.O.C. STATO GIURIDICO DEL PERSONALE

- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23.11.2016 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1 nella persona del Dr. Angelo Tanese;
- VISTA** la deliberazione n. 1 del 1° Gennaio 2016 del Commissario Straordinario dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1, con la quale si è provveduto a prendere atto dell'avvenuta istituzione della stessa (fusione delle ex AA.SS.LL. "Roma A" e "Roma E"), a far data dal 1° Gennaio 2016, come previsto dalla legge regionale n. 17 del 31.12.2015 e dal DCA n. 606 del 30.12.2015;
- VISTA** la Deliberazione del Direttore Generale n° 681 del 05/07/2018, con la quale, previa autorizzazione della Regione Lazio, è stato indetto l'Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;
- VISTO** il Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 63 del 02/08/2018 sul quale è stato pubblicato l'Avviso di cui trattasi;
- VISTA** la Determinazione Dirigenziale della UOC Gestione del Personale ASL Roma 1 n° 2656 del 07/11/2018, con la quale contestualmente:
- è stata formalizzata la nomina dei componenti la Commissione di esperti (d'ora innanzi denominata "Commissione");
 - è stata altresì disposta l'ammissione di 41 partecipanti, poiché risultati in possesso dei requisiti prescritti e le relative istanze di partecipazione sono state presentate entro il termine di scadenza previsto dal bando;
- VISTA** la ulteriore Determinazione Dirigenziale della UOC Gestione del Personale ASL Roma 1 n° 2789 del 22/11/2018, con la quale veniva disposta l'ammissione alla selezione di una candidata precedentemente esclusa, dr^{ssa} Roscino Maria Luisa, comportando la rideterminazione dei candidati ammessi da 41 a 42;
- VISTO** che, di ogni seduta, il segretario della Commissione, ha redatto cinque processi verbali, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto (all.ti da n° 1 a n° 5), dai quali risultano tutte le fasi del procedimento dell'Avviso in questione, riferito ai 42 candidati ammessi:
- VERBALE n° 1 – seduta del 30 ottobre 2018 - insediamento della Commissione, ed accertamento da parte della stessa, del possesso del requisito di cui alla lettera F) del punto 2 del Bando nonché la definizione del calendario per la convocazione alla prova colloquio;
 - VERBALE n° 2 – seduta del 15 novembre 2018 – individuazione da parte della Commissione di indicatori per la stima dettagliata dei curricula; esamina, stima dettagliata e valutazione complessiva di tutti i 42 curricula;
 - VERBALE n° 3 – seduta del 21 novembre 2018 - espletamento dei colloqui, valutazioni adeguatamente motivate degli stessi, formulazione complessiva del giudizio di idoneità o non idoneità per i candidati che hanno sostenuto la prova nella 1° giornata;
 - VERBALE n° 4 – seduta del 22 novembre 2018 - espletamento dei colloqui, valutazioni adeguatamente motivate degli stessi, formulazione complessiva del giudizio di idoneità o non idoneità per i candidati che hanno sostenuto la prova nella 2° giornata;

2



- **VERBALE n° 5** – seduta del 23 novembre 2018 - espletamento dei colloqui, valutazioni adeguatamente motivate degli stessi, formulazione complessiva del giudizio di idoneità o non idoneità per i candidati che hanno sostenuto la prova nella 3° giornata.

Predisposizione della rosa di tre candidati idonei, ritenute come maggiormente adeguate a ricoprire l'incarico da sottoporre al Direttore Generale, come espressamente previsto dal Bando di cui al punto 9 penultimo capoverso;

ATTESO che la Commissione ha concluso i lavori dell'Avviso nella seduta del 23 novembre 2018, con nota prot. 153743 del 4/12/2018, il direttore della UOC Stato Giuridico del Personale ha proceduto alla trasmissione dei relativi verbali alla Direzione Generale per la successiva valutazione di competenza;

PRESO ATTO della nota prot. 1440 del 4/01/2019 (all. n° 6), con la quale il Direttore Generale ha ritenuto che il profilo in assoluto più adeguato all'assunzione dell'incarico in oggetto sia quello della d.ssa Roberta Mochi come dettagliatamente esplicitato nell'allegato della suddetta nota;

PRESO ATTO di aver proceduto all'assunzione della dr.ssa Roberta Mochi, a far data dal 16 gennaio 2019, ed al contestuale conferimento dell'incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;

ACCERTATA la legittimità del procedimento seguito dalla Commissione esaminatrice e la sua conformità a quanto previsto dal bando;

ATTESTATO che il presente provvedimento a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge 241/1990 e successive modifiche e integrazioni;

PROPONE

Per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

- **di approvare** gli atti risultanti dai cinque processi verbali che costituiscono parte integrante del presente atto (all.ti da n° 1 a n° 5), dai quali risultano tutte le fasi del procedimento relativo all'Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;
- **di prendere atto** che la dr.ssa Roberta Mochi è stata individuata quale soggetto cui conferire l'incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;

Am m

w



ASL
ROMA 1

- **di aver proceduto** all'assunzione della dr.^{ssa} Roberta Mochi, a far data dal 16 gennaio 2019, ed al contestuale conferimento dell'incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;
- **di procedere** alla pubblicazione del presente provvedimento sul portale istituzionale della ASL Roma 1 (<http://www.aslRoma1.it>);
- **di disporre** che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69;
- **di trasmettere** il presente provvedimento alla Regione Lazio – Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali - Area Risorse Umane.

Il Responsabile del procedimento
(Marina Longo)

Il Direttore della
U.O.C. Stato Giuridico del Personale
(Dr.^{ssa} Maria Novella Sandi)

Il Coordinatore
Area Interdipartimentale Risorse Umane
(Dr.^{ssa} Silvia Dionisi)

Il Direttore
Dipartimento Amministrativo
(Dr.^{ssa} Mirella Peracchi)

IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTÙ dei poteri previsti:

- dall'art. 3 del D. Lgs. 502/1992 e ss.mm.ii;
- dall'art. 8 della L.R. n. 18/1994 e ss.mm.ii.

nonché delle funzioni e dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23.11.2016;

LETTA la proposta di delibera sopra riportata presentata dal Dirigente Responsabile dell'Unità in frontespizio indicata;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati in frontespizio;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione avente per oggetto: "Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale: approvazione atti e conferimento incarico", conseguentemente, per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

**ASL
ROMA 1**

- **di approvare** gli atti risultanti dai cinque processi verbali che costituiscono parte integrante del presente atto (atti da n°1 a n° 5), dai quali risultano tutte le fasi del procedimento relativo all'Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;
- **di prendere atto** che la dr.ssa Roberta Mochi è stata individuata quale soggetto cui conferire l'incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;
- **di aver proceduto** all'assunzione della dr.ssa Roberta Mochi, a far data dal 16 gennaio 2019, ed al contestuale conferimento dell'incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale;
- **di procedere** alla pubblicazione del presente provvedimento sul portale istituzionale della ASL Roma 1 (<http://www.aslRoma1.it/>);
- **di disporre** che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69;
- **di trasmettere** il presente provvedimento alla Regione Lazio – Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali - Area Risorse Umane.

Il Responsabile della struttura proponente provvederà all'attuazione della presente deliberazione curandone altresì la relativa trasmissione agli uffici/organi rispettivamente interessati.

IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Angelo STANESE



COMMISSIONE ESAMINATRICE DELL' AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO TECNICO PROFESSIONALE, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DIRIGENZIALE A TEMPO DETERMINATO DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, AI SENSI DELL'ART. 15 SEPTIES C. 2, DEL D.LGS. 30/12/1992, N° 502 E S.M.I., QUALE DIRIGENTE PER LA FUNZIONE DI "ADDETTO STAMPA", IN STAFF ALLA DIREZIONE AZIENDALE.

VERBALE N° 1

Il giorno 30 del mese di ottobre dell'anno 2018, alle ore 10,30 presso la sede legale della A.S.L. Roma 1, sita in Borgo Santo Spirito, 3 - sala riunioni della U.O.C. Stato Giuridico del Personale, a seguito di convocazione via e-mail del 25/10/2018, si riunisce la Commissione di esperti relativa all' Avviso di selezione pubblica per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale", indetto, previa autorizzazione regionale, con deliberazione aziendale n°681 del 05/07/2018 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 63 del 02/08/2018.

La soprarichiamata Commissione di esperti (d'ora innanzi denominata "Commissione"), deputata all'accertamento della qualificazione professionale e delle competenze richieste per l'incarico da conferire, è stata nominata dal Direttore Generale con nota prot. n°124246 del 04/10/2018 è così composta:

Presidente:	Carlo SAITTO	Direttore del Dipartimento per lo Sviluppo Organizzativo ASL Roma 1;
Componente	Stefano Alessandro INGLESE	Esperto di Comunicazione in Sanità e iscritto all'ordine dei Giornalisti;
Componente	Antonina SANTISI	Dirigente Psicologo presso la UOC Formazione ASL Roma 1
Segretaria	Marina LONGO	Collaboratore Amministrativo presso la U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende preliminarmente visione della deliberazione n°681 del 05/07/2018, con la quale questa Azienda, previa autorizzazione regionale, ha indetto l' Avviso pubblico di cui trattasi.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large 'M' and other illegible marks.



In ottemperanza di quanto previsto al punto 9 del Bando che esplicita le "modalità di svolgimento della selezione", nell'ambito della prima fase della procedura, la Commissione per quanto di sua precipua competenza, attinente all'accertamento del possesso del requisito di cui alla lettera F) del punto 2 del Bando "Esperienze e/o competenze professionali attinenti all'attività oggetto dell'incarico", procede a tale accertamento nei confronti dei candidati di cui all'elenco sottoindicato, fornito dalla UOC Stato Giuridico del Personale, composto dai partecipanti che entro il termine di scadenza, ovvero il 1° settembre 2018, sono risultati in possesso degli altri requisiti di ammissione richiesti dal bando in parola:

- 1 ALESSIO ANNAMARIA
- 2 ARENA VALERIA
- 3 AURIEMMA GIACOMO
- 4 BEVILACQUA GIULIANA
- 5 BONACCI TERESA FRANCESCA
- 6 BRUMARESCU ROBERT
- 7 CARETTO GIUSY
- 8 CHIAPPONE ENZA MIRIAM
- 9 COLAVITA FRANCESCO
- 10 CONSALVI ANNA LAURA
- 11 DE SALVO LUISA
- 12 DIGLIO LOREDANA
- 13 FINUCCI ANTONELLA
- 14 FIORI MANUELE
- 15 FRASCA VINCENZO
- 16 GANGI MATTIA SEBASTIANO
- 17 GAVAZ ELISABETTA
- 18 GIORGI EMANUELA
- 19 GRANITO GIUSEPPINA
- 20 LA ROCCA LAURA
- 21 LASCO ALESSANDRA
- 22 LAURITA ELEONORA
- 23 LOMBARDI ALESSANDRA
- 24 MADDONNI TERESA
- 25 MAFFIA SERENA
- 26 MAIO FORTUNATA
- 27 MARCONI STEFANIA
- 28 MARRICCHI FABIO
- 29 MATTONI SILVIA
- 30 MAURO DELIA
- 31 MAZZALI MICHELA
- 32 MAZZOCCHI ANGELA
- 33 MOCHI ROBERTA
- 34 MORETTI ROBERTA
- 35 MOSCA LUIGI
- 36 NARDELLA PAOLA
- 37 OPPEDISANO GABRIELLA
- 38 ORLANDO VITO
- 39 PALAMARA GABRIELE
- 40 PALAZZO ANDREA
- 41 PALMIERI ANNA DANIELA
- 42 PANUCCI MARIA LUCIA
- 43 PAOLUCCI ANTONELLA
- 44 PETRILLO SARA
- 45 PINTALDI EMILIO

107
of
R



- 46 PIZZURRO SANDRA
- 47 POLACCO FRANCESCA
- 48 RADICA ROSALBA
- 49 RAMELLA SIMONE
- 50 RIZZO ANTONINO
- 51 SALCE LORELLA
- 52 SAMA' FRANCESCA
- 53 SCARDINO CLAUDIA
- 54 SCARNICCI GIANLUCA
- 55 SESSA ANDREA
- 56 STRAFACE FRANCESCO
- 57 TARDIOLA ALESSANDRA
- 58 TORCHI LUCIFORA MARIACARMELA
- 59 TREVISAN ESTER
- 60 UGOLINI ARIANNA
- 61 VALENTINI STEFANO
- 62 VANGHETTI CARIS

A seguito dell'attività di verifica effettuata, la Commissione redige l'elenco dei 41 (quarantuno) candidati ammissibili, poiché in possesso anche del requisito di cui alla lettera F) del punto 2 del Bando "Esperienze e/o competenze professionali attinenti all'attività oggetto dell'incarico" e l'elenco dei 21 (ventuno) candidati che invece, non possedendo tale requisito, non sono ammissibili:

N.	COGNOME	NOME
1.	ALESSIO	ANNAMARIA
2.	ARENA	VALERIA
3.	BEVILACQUA	GIULIANA
4.	BONACCI	TERESAFRANCESCA
5.	COLAVITA	FRANCESCO
6.	CONSALVI	ANNA LAURA
7.	DE SALVO	LUISA
8.	DIGLIO	LOREDANA
9.	FINUCCI	ANTONELLA
10.	GANGI	MATTIA SEBASTIANO
11.	GAVAZ	ELISABETTA
12.	GIORGI	EMANUELA
13.	GRANITO	GIUSEPPINA
14.	LASCO	ALESSANDRA
15.	LAURITA	ELEONORA
16.	LOMBARDI	ALESSANDRA
17.	MARCONI	STEFANIA
18.	MARRICCHI	FABIO
19.	MATTONI	SILVIA
20.	MAURO	DELIA
21.	MAZZOCCHI	ANGELA
22.	MOCHI	ROBERTA
23.	MORETTI	ROBERTA
24.	OPPEDISANO	GABRIELLA

M

es



25.	ORLANDO	VITO
26.	PALAMARA	GABRIELE
27.	PANUCCI	MARIA LUCIA
28.	PAOLUCCI	ANTONELLA
29.	PETRILLO	SARA
30.	PINTALDI	EMILIO
31.	PIZZURRO	SANDRA
32.	RAMELLA	SIMONE
33.	SALCE	LORELLA
34.	SCARDINO	CLAUDIA
35.	SCARNICCI	GIANLUCA
36.	TARDIOLA	ALESSANDRA
37.	TORCHI LUCIFORA	MARIACARMELA
38.	TREVISAN	ESTER
39.	UGOLINI	ARIANNA
40.	VALENTINI	STEFANO
41.	VANGHETTI	CARIS

N.	COGNOME	NOME
1.	AURIEMMA	GIACOMO
2.	BRUMARESCU	ROBERT
3.	CARETTO	GIUSY
4.	CHIAPPONE	ENZA MIRIAM
5.	FIORI	MANUELE
6.	FRASCA	VINCENZO
7.	LA ROCCA	LAURA
8.	MADDONNI	TERESA
9.	MAIO	FORTUNATA
10.	MAFFIA	SERENA
11.	MAZZALI	MICHELA
12.	MOSCA	LUIGI
13.	NARDELLA	PAOLA
14.	PALAZZO	ANDREA
15.	PALMIERI	ANNA DANIELA
16.	POLACCO	FRANCESCA
17.	RADICA	ROSALBA
18.	RIZZO	ANTONINO
19.	SAMA'	FRANCESCA
20.	SESSA	ANDREA
21.	STRAFACE	FRANCESCO

1/17

Ed. 4/17



Si da' mandato alla segretaria di trasmettere entrambi gli elenchi alla UOC Stato Giuridico del Personale per l'adozione del relativo provvedimento di competenza.

La Commissione decide che il colloquio dei 41 candidati ammessi alla selezione in parola, si terranno presso la sede legale della A.S.L. Roma 1, sita in Borgo Santo Spirito, 3 - sala riunioni della U.O.C. Stato Giuridico del Personale. Inoltre, per agevolare il raggiungimento della sede del colloquio, i candidati provenienti da fuori Regione verranno inseriti nelle sezioni pomeridiane.

Per la prova colloquio viene pertanto stabilito il seguente calendario, con relativa ripartizione oraria:
21 novembre 2018, ore 9,00

N.	COGNOME	NOME
1	BEVILACQUA	GIULIANA
2	BONACCI	TERESAFRANCESCA
3	CONSALVI	ANNA LAURA
4	DIGLIO	LOREDANA
5	GIORGI	EMANUELA
6	GRANITO	GIUSEPPINA
7	LASCO	ALESSANDRA
8	LAURITA	ELEONORA
9	LOMBARDI	ALESSANDRA

21 novembre 2018, ore 14,00

N.	COGNOME	NOME
1	ALESSIO	ANNAMARIA
2	ARENA	VALERIA
3	COLAVITA	FRANCESCO
4	DE SALVO	LUISA
5	FINUCCI	ANTONELLA
6	GANGI	MATTIA SEBASTIANO
7	GAVAZ	ELISABETTA
8	MARRICCHI	FABIO

22 novembre 2018, ore 9,00

N.	COGNOME	NOME
1	MARCONI	STEFANIA
2	MATTONI	SILVIA
3	MAURO	DELIA
4	MOCHI	ROBERTA
5	MORETTI	ROBERTA
6	OPPEDISANO	GABRIELLA
7	PANUCCI	MARIA LUCIA
8	PAOLUCCI	ANTONELLA
9	RAMELLA	SIMONE



22 novembre 2018, ore 14.00

N.	COGNOME	NOME
1	MAZZOCCHI	ANGELA
2	ORLANDO	VITO
3	PALAMARA	GABRIELE
4	PETRILLO	SARA
5	PINTALDI	EMILIO
6	PIZZURRO	SANDRA
7	TORCHI LUCIFORA	MARIACARMELA

23 novembre 2018, ore 9.00

N.	COGNOME	NOME
1	SALCE	LORELLA
2	SCARDINO	CLAUDIA
3	SCARNICCI	GIANLUCA
4	TARDIOLA	ALESSANDRA
5	TREVISAN	ESTER
6	UGOLINI	ARIANNA
7	VALENTINI	STEFANO
8	VANGHETTI	CARIS

I candidati che non si presenteranno per sostenere il colloquio nel giorno, nell'ora e nella sede stabilita, saranno considerati rinunciatari alla selezione, quale che sia la causa dell'assenza, anche se non dipendente dalla volontà dei candidati medesimi.

Come indicato nel bando di cui al punto 9 ultimo paragrafo, la convocazione al colloquio deve essere comunicata all'indirizzo e mail indicato nella domanda di partecipazione, con un preavviso minimo di dieci giorni.

Per quanto sopra, si dà mandato alla segretaria di provvedere alle convocazioni per il colloquio dei candidati, oltre che con la suddetta modalità anche con pubblicazione sul sito web aziendale.

La Commissione decide di autoconvocarsi per il giorno 15 novembre 2018 alle ore 10,30, presso la stessa sede, per la valutazione dei curricula.

La seduta termina alla ore 13,40.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto come segue:

Presidente

Carlo SAITTO



Componente Stefano Alessandro INGLESE

Stefano Inglese

Componente Antonina SANTISI

Antonina Santisi

Segretario Marina LONGO

Marina Longo

ALL: n. 2

COMMISSIONE ESAMINATRICE DELL' AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO TECNICO PROFESSIONALE, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DIRIGENZIALE A TEMPO DETERMINATO DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, AI SENSI DELL'ART. 15 SEPTIES C. 2, DEL D.LGS. 30/12/1992, N° 502 E S.M.I., QUALE DIRIGENTE PER LA FUNZIONE DI "ADDETTO STAMPA", IN STAFF ALLA DIREZIONE AZIENDALE.

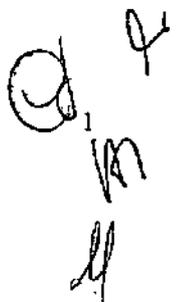
VERBALE N° 2

Il giorno 15 del mese di novembre dell'anno 2018, alle ore 10,30 presso la sede legale della A.S.L. Roma 1, sita in Borgo Santo Spirito, 3 - sala riunioni della U.O.C. Stato Giuridico del Personale, a seguito di convocazione via e-mail del 9/11/2018, si riunisce la Commissione di esperti relativa all'Avviso di selezione pubblica per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale", indetto, previa autorizzazione regionale, con deliberazione aziendale n°681 del 05/07/2018 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 63 del 02/08/2018.

La soprarichiamata Commissione di esperti (d'ora innanzi denominata "Commissione"), deputata all'accertamento della qualificazione professionale e delle competenze richieste per l'incarico da conferire, è stata nominata dal Direttore Generale con nota prot. n°124246 del 04/10/2018, successivamente formalizzata con determinazione dirigenziale n° 2656 del 07/11/2018, è così composta:

Presidente:	Carlo SAITTO	Direttore del Dipartimento per lo Sviluppo Organizzativo ASL Roma 1;
Componente	Stefano Alessandro INGLESE	Esperto di Comunicazione in Sanità e iscritto all'ordine dei Giornalisti;
Componente	Antonina SANTISI	Dirigente Psicologo presso la UOC Formazione ASL Roma 1
Segretario	Marina LONGO	Collaboratore Amministrativo presso la U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.



La segretaria comunica alla Commissione che in data 7/11/2018 veniva informata dalla UOC Stato Giuridico del Personale dell'imminente adozione della determinazione dirigenziale di parziale rettifica della precedente n° 2656/2018, a seguito dell'ammissione di una ulteriore candidata: Roscino Marialuisa.

Per quanto sopra, il numero dei candidati ammessi alla selezione di cui all'Avviso de quo, si ridetermina da 41 a 42.

La Commissione prende atto che, nel rispetto delle modalità previste nell'Avviso, si è provveduto alla convocazione per il colloquio dei candidati ammessi, con invio e-mail in data 08/10/2018 e pubblicazione sul sito web aziendale avvenuta in data 9/11/2018.

La Commissione prende altresì atto che con determinazione dirigenziale n° 2656 del 07/11/2018 contestualmente, è stata formalizzata la nomina dei componenti la Commissione di esperti nonché disposta l'ammissione dei sotto indicati 42 (quarantadue) candidati, poiché gli stessi, nel rispetto del bando, hanno presentato domanda di partecipazione all'Avviso pubblico in argomento entro il termine di scadenza e sono risultati in possesso dei requisiti di ammissione prescritti.

N.	COGNOME	NOME
1.	ALESSIO	ANNAMARIA
2.	ARENA	VALERIA
3.	BEVILACQUA	GIULIANA
4.	BONACCI	TERESAFRANCESCA
5.	COLAVITA	FRANCESCO
6.	CONSALVI	ANNA LAURA
7.	DE SALVO	LUISA
8.	DIGLIO	LOREDANA
9.	FINUCCI	ANTONELLA
10.	GANGI	MATTIA SEBASTIANO
11.	GAVAZ	ELISABETTA
12.	GIORGI	EMANUELA
13.	GRANITO	GIUSEPPINA
14.	LASCO	ALESSANDRA
15.	LAURITA	ELEONORA
16.	LOMBARDI	ALESSANDRA
17.	MARCONI	STEFANIA
18.	MARRICCHI	FABIO
19.	MATTONI	SILVIA
20.	MAURO	DELIA
21.	MAZZOCCHI	ANGELA

2
P

22.	MOCHI	ROBERTA
23.	MORETTI	ROBERTA
24.	OPPEDISANO	GABRIELLA
25.	ORLANDO	VITO
26.	PALAMARA	GABRIELE
27.	PANUCCI	MARIA LUCIA
28.	PAOLUCCI	ANTONELLA
29.	PETRILLO	SARA
30.	PINTALDI	EMILIO
31.	PIZZURRO	SANDRA
32.	RAMELLA	SIMONE
33.	ROSCINO	MARIALUISA
34.	SALCE	LORELLA
35.	SCARDINO	CLAUDIA
36.	SCARNICCI	GIANLUCA
37.	TARDIOLA	ALESSANDRA
38.	TORCHI LUCIFORA	MARIACARMELA
39.	TREVISAN	ESTER
40.	UGOLINI	ARIANNA
41.	VALENTINI	STEFANO
42.	VANGHETTI	CARIS

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei 42 candidati ammessi, al fine di ottemperare agli adempimenti preliminari stabiliti dall'art. 9 c. 2 del D.P.R. 483/97, sottoscrivendo il presente verbale e sotto la propria personale responsabilità, dichiarano:

1. che non sussistono motivi di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabili e del D.lgs. 39/2013, ed in particolare di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;
2. di essere a conoscenza che ai sensi e per gli effetti dell'art. 35, comma 3, lettera e), del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i., i componenti delle Commissioni incaricate dell'esplicamento dei concorsi e degli avvisi pubblici non devono ricoprire cariche politiche, né essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

La Commissione rileva che il punto 9 del Bando, esplicita le "modalità di svolgimento della selezione" prevedendo che la Commissione stessa, successivamente all'accertamento del possesso dei requisiti di partecipazione da parte dei candidati, deve procedere alla successiva valutazione dei curricula ed alla effettuazione di un colloquio tecnico-professionale.

Inoltre, la Commissione è tenuta ad esprimere per ciascun candidato un giudizio di idoneità o non idoneità, adeguatamente motivato in relazione ai singoli elementi documentali presi in considerazione, che

3




hanno contribuito a determinarlo, e dovrà provvedere a formare una rosa di candidati idonei, tra i quali il Direttore Generale individuerà il soggetto al quale conferire l'incarico, attraverso motivata scelta.

Preliminarmente alla valutazione dei curricula ed alla effettuazione del previsto colloquio, la Commissione deve dunque stabilire i criteri di valutazione.

La Commissione individua i sotto elencati indicatori, per la stima dei curricula al fine di consentire una valutazione di conformità che soddisfi i requisiti richiesti dal punto 1 del Bando "Oggetto dell'incarico" per il suo conferimento:

Esperienze e/o competenze professionali attinenti all'attività oggetto dell'incarico

A. Esperienza di COMUNICAZIONE

Esperienza presso UFFICIO STAMPA

Esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'

Esperienze nel campo dei New MEDIA

Attività di Formazione, Scientifica e didattica:

B. Divulgazione Scientifica

Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C. Attività di docenza/relatore

D. Titoli di studio e percorsi formativi sul tema

I criteri adottati sono stati diversamente pesati a seconda di quello che la Commissione ha ritenuto essere la loro rilevanza ai fini dell'incarico da svolgere.

Si è ritenuto, in particolare, di pesare in misura decrescente i seguenti indicatori:

1. Esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'

2. Esperienza presso UFFICIO STAMPA

3. Attività di docenza/relatore

4. Esperienza di COMUNICAZIONE

4. Esperienze nel campo dei NEW MEDIA

4. Titoli di studio e percorsi formativi sul tema

5. Divulgazione scientifica

5. Comunicazione in ambito pubblico/sanitario.

Esaminati i curricula, in applicazione dei soprariportati indicatori, la Commissione formula per ciascun candidato il seguente giudizio:

Candidata: **Dr.^{ssa} ALESSIO ANNAMARIA**
 Data di nascita : 21/04/1981
 Laurea: D.A.M.S. V.O. 09/12/2004

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una DISCRETA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA Esperienze nel campo dei New MEDIA

B)

- Alcune produzioni di Divulgazione Scientifica
- Alcune produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

Nessuna ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: **Dr.^{ssa} ARENA VALERIA**
 Data di nascita : 31/08/1984
 Laurea: Scienze dell'Informazione Giornalistica 13/03/2009

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una OTTIMA esperienze nel campo dei New MEDIA

B)

- Alcune produzioni di Divulgazione Scientifica
- Alcune produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

Nessuna ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

Handwritten signature/initials

D)

Un livello **BUONO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**

Candidata: **Dr.^{ssa} BEVILACQUA GIULIANA**Data di nascita : **08/03/1977**Laurea: **Scienze Politiche 06/03/2003**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **BUONA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **BUONA** esperienze nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **BUONA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambio pubblico/sanitario

C)

Nessuna **ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **BUONO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} BONACCI TERESAFRANCESCA**Data di nascita : **16/10/1976**Laurea: **Scienze della Comunicazione 13/07/2000**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **OTTIMA** esperienze nel campo dei **New MEDIA**

6


B)

- NESSUNA produzioni di Divulgazione Scientifica
- Una BUONA produzione in tema di Comunicazione in amblo pubblico/sanitario

C)

Nessuna ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di OTTIMO.

Candidato: **Dr. COLAVITA FRANCESCO**
 Data di nascita : **29/01/1985**
 Laurea: **Scienze della Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità 22/10/2014**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una SUFFICIENTE esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- Una SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- Una DISCRETA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- Una BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: **Dr.^{ssa} CONSALVI ANNA LAURA**
 Data di nascita : **28/11/1979**
 Laurea: **Filosofia 24/04/2006**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

7




A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una **OTTIMA** esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- **NESSUNA** produzione di Divulgazione Scientifica
- **NESSUNA** produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.**VALUTAZIONE COMPLESSIVA**Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.

Candidata: Dr.^{ssa} **DE SALVO LUISA**
 Data di nascita : 23/08/1968
 Laurea: Lingue e Letterature Straniere e Moderne 22/02/1991

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una **BUONA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una **SUFFICIENTE** esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- **NESSUNA** produzione di Divulgazione Scientifica
- Una **DISCRETA** produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- **NESSUNA** ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello **DISCRETO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.**VALUTAZIONE COMPLESSIVA**Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

8
 Off
 m

Candidata: **Dr.^{ssa} DIGLIO LOREDANA**
 Data di nascita : **17/02/1964**
 Laurea: **Scienze Politiche indirizzo Politico - Amministrativo 03/04/1990**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: **Dr.^{ssa} FINUCCI ANTONELLA**
 Data di nascita : **25/01/1985**
 Laurea: **Studi Filologici e Letterari 27/07/2009**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una SUFFICIENTE esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una SUFFICIENTE esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

Candidato: **Dr. GANGI MATTIA SEBASTIANO**
 Data di nascita: **10/04/1987**
 Laurea: **Scienze del Governo e della Comunicazione Pubblica 25/10/2011**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una **BUONA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **BUONA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **SUFFICIENTE** produzione in tema di **Comunicazione** in ambito pubblico/sanitario

C)

- **BUONA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **OTTIMO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} GAVAZ ELISABETTA**
 Data di nascita: **13/02/1958**
 Laurea: **Sociologia 08/07/1982**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una **DISCRETA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **DISCRETA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **NESSUNA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**

- MINIMA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE

Candidata: **Dr.^{ssa} GIORGI EMANUELA**
 Data di nascita: **10/05/1979**
 Laurea: **Scienze della Comunicazione indirizzo Comunicazione di Massa 27/04/2004**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una SUFFICIENTE esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE.

Candidata: **Dr.^{ssa} GRANITO GIUSEPPINA**
 Data di nascita: **30/10/1958**
 Laurea: **Scienze Politiche v.o. 10/07/1996**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- DISCRETA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- BUONA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: Dr.^{ssa} **LASCO ALESSANDRA**

Data di nascita: 05/11/1973

Laurea: Scienze Politiche 02/12/1999

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- DISCRETA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

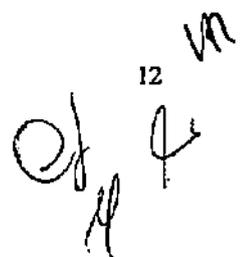
D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: Dr.^{ssa} **LAURITA ELEONORA**

12


Data di nascita: 08/07/1988

Laurea: Teoria delle Comunicazioni 27/03/2015 - Informazione, Editoria e Giornalismo
22/11/2013

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una SUFFICIENTE esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- SUFFICIENTE esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- SUFFICIENTE esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- SUFFICIENTE esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE

Candidata: Dr.^{ssa} **LOMBARDI ALESSANDRA**

Data di nascita: 13/07/1953

Laurea: Biologia 16/12/1977

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- SUFFICIENTE esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- SUFFICIENTE esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

Candidata: Dr.^{ssa} **MARCONI STEFANIA**
 Data di nascita: 23/03/1979
 Laurea: Scienze delle Comunicazione v.o. 15/07/2003

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

- A)
- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
 - OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
 - NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
 - BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

- B)
- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
 - NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

- C)
- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

- D)
- Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Candidata: Dr. **MARRICCHI FABIO**
 Data di nascita : 22/12/1957
 Laurea: Comunicazione Pubblica d'Impresa e Pubblicità 25/02/2014
 e Lettere 19/12/1989

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

- A)
- BUONO esperienza nelle attività di comunicazione generalista
 - OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
 - NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
 - DISCRETO esperienza nel campo dei New MEDIA

- B)



- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: Dr.^{ssa} **MATTONI SILVIA**

Data di nascita : 27/02/1967

Laurea: Lettere v.o. 14/4/1997 – Editoria comunicazione multimediale e Giornalismo
15/02/2007 – Scienze Sociali per le Politiche, Le Risorse Umane, l'Organizzazione e
la Valutazione 08/03/2011

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidata: Dr.^{ssa} **MAURO DELIA**

Data di nascita : 03/03/1975

Laurea: Sociologia il 24/02/2004



Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE.

Candidata: Dr.^{ssa} **MAZZOCCHI ANGELA**
 Data di nascita : 09/04/1966
 Laurea: Scienze della Comunicazione 2010 - Scienze Politiche v.o. 1996

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONO esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- BUONA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

16
 ef
 M
 M

Candidata: **Dr.^{ssa} MOCHI ROBERTA**
 Data di nascita : **12/08/1975**
 Laurea: **Lettere v.o. 06/07/2001**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **OTTIMA** esperienze nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzioni di **Divulgazione Scientifica**
- **DISCRETA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambito pubblico/sanitario

C)

NESSUNA ATTIVITÀ di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **OTTIMO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} MORETTI ROBERTA**
 Data di nascita : **15/09/1979**
 Laurea: **Lettere v.o. 19/03/2003**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **DISCRETA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

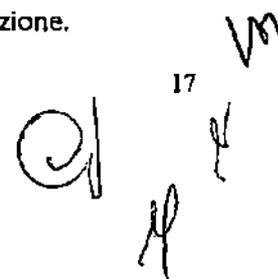
- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambito pubblico/sanitario

C)

- **NESSUNA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

17


VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} OPPEDIANO GABRIELLA**

Data di nascita: **16/08/1977**

Laurea: **Scienze della Comunicazione 27/11/2002**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **DISCRETA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **DISCRETA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione in ambio pubblico/sanitario**

C)

- **NESSUNA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Candidato: **Dr. ORLANDO VITO**

Data di nascita: **20/08/1961**

Laurea: **Scienze Politiche indirizzo Politiche Sociali v.o. 25/11/1986**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **DISCRETA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **NESSUNA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **OTTIMA** produzione in tema di **Comunicazione in ambio pubblico/sanitario**



C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidato: Dr. **PALAMARA GABRIELE**

Data di nascita : 02/06/1979

Laurea: Comunicazione ed Editoria Multimediale 03/04/2008

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- BUONA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- OTTIMA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidata: Dr.^{ssa} **PANUCCI MARIA LUCIA**

Data di nascita : 28/12/1986

Laurea: Produzione culturale, editoria e giornalismo 13/12/2010

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- DISCRETA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

 19
 Cf p. 13 M



- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: Dr.^{ssa} **PAOLUCCI ANTONELLA**

Data di nascita : 13/08/1976

Laurea: Sociologia 19/12/2003

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA In SANITA'
- SUFFICIENTE esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: Dr.^{ssa} **PETRILLO SARA**

Data di nascita : 21/09/1978

Laurea: Scienze e Tecnologie per l'Ambiente 16/04/2015

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- BUONA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- BUONA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidato: **Dr. PINTALDI EMILIO**
 Data di nascita : 28/05/1963
 Laurea: Teorie della Comunicazione e dei Linguaggi 06/07/2006

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- DISCRETA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- DISCRETA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.



Candidata: **Dr.^{ssa} PIZZURRO SANDRA**
 Data di nascita : 14/11/1978
 Laurea: DAMS V.O. 2004
 Scienze della Comunicazione Pubblica d'impresa e Pubblicità 2017

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidato: **Dr. RAMELLA SIMONE**
 Data di nascita : 15/01/1972
 Laurea: Scienze delle Comunicazioni v.o. 09/06/2004

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

22

D)

Un livello **BUONO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} ROSCINO MARIALUISA**Data di nascita: **20/07/1980**Laurea: **Scienze della Comunicazione indirizzo in comunicazioni di massa 16/07/2004**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- **BUONA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **BUONA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **DISCRETA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di Divulgazione Scientifica
- **NESSUNA** produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- **NESSUNA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **BUONO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} SALCE LORELLA**Data di nascita: **30/05/1963**Laurea: **Psicologia v.o. 1987**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **OTTIMA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**



B)

- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- DISCRETA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di OTTIMO.

Candidata: Dr.^{ssa} **SCARDINO CLAUDIA**
 Data di nascita : 22/02/1978
 Laurea: Scienze della Comunicazione 19/07/2002

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- BUONA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- OTTIMA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di OTTIMO.

Candidato: Dr. **SCARNICCI GIANLUCA**
 Data di nascita : 02/09/1967
 Laurea: Lettere v.o. 21/04/2010

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

24



- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
 - OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
 - DISCRETO esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
 - NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA
- B)
- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
 - SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidata: Dr.^{ssa} **TARDIOLA ALESSANDRA**

Data di nascita: 18/03/1967

Laurea: Pedagogia 19/03/2003

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

Candidata: Dr.^{ssa} **TORCHI LUCIFORA MARIAGARMELA**

Data di nascita: 12/07/1978



Laurea: Scienze del Governo e dell'Amministrazione 11/2004

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE.

Candidata: Dr.ssa **TREVISAN ESTER**

Data di nascita: 27/11/1976

Laurea: Scienze della Comunicazione indirizzo Comunicazione di Massa v.o. 20/05/2003

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

Candidata: **Dr.ssa UGOLINI ARIANNA**

Data di nascita : 27/09/1974

Laurea: Lettere e Filosofia indirizzo Storia Contemporanea 17/07/1999

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE.

Candidato: **Dr. VALENTINI STEFANO**

Data di nascita: 21/02/1977

Laurea: Scienze Politiche 02/03/2004

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambio pubblico/sanitario

C)

- BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Candidato: **Dr. VANGHETTI CARIS**

Data di nascita: **16/02/1975**

Laurea: **Giurisprudenza v.o. 15/10/2001**

Alla valutazione dei Titoli di carriera e di Studio, effettuata secondo i criteri già analiticamente specificati, la candidata presenta:

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **BUONA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **BUONA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambito pubblico/sanitario

C)

- **SUFFICIENTE ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **DISCRETO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **BUONO**.

Per quanto attiene al colloquio, la Commissione, immediatamente prima della prova, definirà gli argomenti per l'accertamento delle competenze professionali richieste per l'affidamento dell'incarico dirigenziale per la funzione di "Addetto Stampa".

Si terrà conto, tra l'altro della chiarezza espositiva, dell'appropriatezza dei contenuti esposti, competenza nelle argomentazioni fornite.

In apertura della seduta, il Presidente dovrà illustrare ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

1. si svolgerà in aula aperta al pubblico;
2. si procederà secondo l'ordine stabilito nella ripartizione delle convocazioni;
3. al termine di ciascun colloquio, tutti i presenti dovranno lasciare l'aula per permettere alla Commissione di attribuirne la valutazione.

La Commissione decide di autoconvocarsi per il giorno 21 novembre 2018 alle ore 9,00, presso la stessa sede, per l'espletamento della prima delle tre sedute della prova colloqui.

La seduta termina alla ore 17,45.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto come segue:

Presidente Carlo SAITTO

Carlo Saitto

Componente Stefano Alessandro INGLESE

Stefano Inglese

Componente Antonina SANTISI

Antonina Santisi

Segretario Marina LONGO

Marina Longo



COMMISSIONE ESAMINATRICE DELL' AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO TECNICO PROFESSIONALE, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DIRIGENZIALE A TEMPO DETERMINATO DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, AI SENSI DELL'ART. 15 SEPTIES C. 2, DEL D.LGS. 30/12/1992, N° 502 E S.M.I., QUALE DIRIGENTE PER LA FUNZIONE DI "ADDETTO STAMPA", IN STAFF ALLA DIREZIONE AZIENDALE.

VERBALE N° 3

Il giorno 21 del mese di novembre dell'anno 2018, alle ore 9,10 presso la sede legale della A.S.L. Roma 1, sita in Borgo Santo Spirito, 3 - sala riunioni della U.O.C. Stato Giuridico del Personale, si riunisce la Commissione di esperti relativa all' Avviso di selezione pubblica per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale", indetto, previa autorizzazione regionale, con deliberazione aziendale n°681 del 05/07/2018 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 63 del 02/08/2018.

La soprarichiamata Commissione di esperti (d'ora innanzi denominata "Commissione"), deputata all'accertamento della qualificazione professionale e delle competenze richieste per l'incarico da conferire, è stata nominata dal Direttore Generale con nota prot. n°124246 del 04/10/2018 successivamente formalizzata con determinazione dirigenziale n° 2656 del 07/11/2018, è così composta:

Presidente:	Carlo SAITTO	Direttore del Dipartimento per lo Sviluppo Organizzativo ASL Roma 1;
Componente	Stefano Alessandro INGLESE	Esperto di Comunicazione in Sanità e iscritto all'ordine dei Giornalisti;
Componente	Antonina SANTISI	Dirigente Psicologo presso la UOC Formazione ASL Roma 1
Segretario	Marina LONGO	Collaboratore Amministrativo presso la U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

1
M
e
p



All'indirizzo di posta elettronica della segretaria, nei giorni successivi alla convocazione per lo svolgimento del colloquio, sono pervenute, alcune istanze motivate di variazione del giorno od orario della prova. Comunicate al Presidente della Commissione tali esigenze, il medesimo ha accolto le istanze avanzate e avendone dato comunicazione agli istanti, le modifiche alle convocazioni sono riportate di seguito:

- Moretti Roberta chiede di essere la prima candidata della seduta colloquio nella quale è stata convocata;
- Petrilli Sara chiede di sostenere il colloquio nella sezione antimeridiana anziché nella sezione pomeridiana del 22 novembre;
- Finucci Antonella chiede di sostenere il colloquio nella sezione pomeridiana del 22 novembre anziché nella sezione pomeridiana del 21 novembre;
- De Salvo Luisa chiede di sostenere il colloquio nella sezione antimeridiana del 23 anziché nella sezione pomeridiana del 21 novembre.

Delle suddette variazioni vengono informati i due componenti la Commissione.

La Commissione, immediatamente prima della prova, definisce gli argomenti volti all'accertamento delle competenze professionali richieste per l'affidamento dell'incarico dirigenziale di "Addetto Stampa", di seguito indicati:

1. illustrazione del proprio percorso professionale e motivazionale;
2. conoscenza e livello di padronanza degli strumenti e delle tecnologie proprie all'attività di ufficio stampa, comprese quelle digitali;
3. ruolo dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella costruzione dell'identità aziendale;
4. ruolo dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella costruzione di politiche partecipate di promozione della salute;
5. ruolo e modalità operative dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella gestione delle crisi.

La Commissione stabilisce che le sopra esposte argomentazioni costituiranno oggetto dei colloqui.

Ale ore 9,30 il Presidente della Commissione fa procedere la segretaria all'appello nominale dei 9 candidati inseriti nella sezione antimeridiana.

Sono PRESENTI i seguenti 6 candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	BONACCI	TERESAFRANCESCA
2	CONSALVI	ANNA LAURA
3	DIGLIO	LOREDANA
4	GIORGI	EMANUELA

es *f* *mf* *p*



- | | | |
|---|----------|------------|
| 5 | LASCO | ALESSANDRA |
| 6 | LOMBARDI | ALESSANDRA |

Sono **ASSENTI** i seguenti 3 candidati, considerati dunque **RINUNCIATARI**:

- | N. | COGNOME | NOME |
|----|------------|------------|
| 1 | BEVILACQUA | GIULIANA |
| 2 | GRANITO | GIUSEPPINA |
| 3 | LAURITA | ELEONORA |

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

1. si svolge in aula aperta al pubblico;
2. si procede secondo l'ordine alfabetico stabilito nella ripartizione delle convocazioni;
3. al termine di ciascun colloquio, tutti i presenti dovranno lasciare l'aula per permettere alla Commissione la valutazione.

Si terrà conto della chiarezza espositiva, appropriatezza dei contenuti esposti, competenza nella risposta data sul quesito tecnico posto.

La Segretaria della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido sul foglio presenze, dagli stessi sottoscritto, che viene inserito agli atti della presente procedura.

I colloqui hanno avuto inizio alle ore 9,40 e termine alle ore 11,35.

Il colloquio si è svolto in forma discorsiva e interlocutoria al fine di dare al candidato nel trattare i temi proposti la massima possibilità di esprimere le sue competenze e descrivere nei termini più prossimi alla sua sensibilità la sua esperienza e la sua visione sul ruolo che andrebbe a ricoprire.

La Commissione, dopo una breve discussione sui contenuti e sulle modalità della presentazione, esprime per ciascun candidato la valutazione sul colloquio che integra quello già espresso per la valutazione dei curricula determinando il giudizio complessivo di idoneità o non idoneità, come di seguito riportati:

Candidata: **Dr.^{ssa} BONACCI TERESAFRANCESCA**
 Data di nascita: **16/10/1976**
 Laurea: **Scienze della Comunicazione 13/07/2000**

> CURRICULUM

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;

Qd f m
3
p



- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **OTTIMA** esperienze nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzioni di **Divulgazione Scientifica**
- Una **BUONA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambio pubblico/sanitario

C)

Nessuna **ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **DISCRETO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.VALUTAZIONE COMPLESSIVASulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato, attraverso una riflessione ragionata sulla sua esperienza, competenze mature ed estese su tutte le questioni oggetto di valutazione. Ha pure dimostrato di comprendere la dimensione pubblica e istituzionale dell'Azienda Sanitaria, la responsabilità consulenziale nei confronti della direzione aziendale e l'importanza di una forte integrazione tra la dimensione interna ed esterna all'azienda.

Si riconosce alla candidata una particolare esperienza, dal punto di vista delle relazioni istituzionali e la capacità di utilizzarla per la costruzione della reputazione aziendale.

La valutazione del colloquio è **OTTIMO**.Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **OTTIMO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} CONSALVI ANNA LAURA**
 Data di nascita : **28/11/1979**
 Laurea: **Filosofia 24/04/2006**

> CURRICULUM

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **OTTIMA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambio pubblico/sanitario

C)

SUFFICIENTE **ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

ed
 4
 m

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato ottime conoscenze e una significativa capacità di integrare le proprie esperienze professionali. Ha mostrato solide competenze rispetto alla costruzione del tratto identitario aziendale e al suo consolidamento.

Valutazione colloquio: **BUONO**

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **MOLTO BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} DIGLIO LOREDANA**
 Data di nascita : **17/02/1964**
 Laurea: **Scienze Politiche indirizzo Politico - Amministrativo** **03/04/1990**

➤ CURRICULUM

A)

- una **DISCRETA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **DISCRETA** esperienza nel campo dei New **MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di Divulgazione Scientifica
- **NESSUNA** produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- **NESSUNA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata mostra una buona esperienza professionale e conoscenze prevalentemente riconducibili alle relazioni istituzionali. Pur non avendo maturato alcuna esperienza in ambito sanitario, le competenze acquisite le consentirebbero di svolgere l'incarico oggetto del bando.

Valutazione del colloquio: **DISCRETO**

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} GIORGI EMANUELA**

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature, possibly 'G. P.', with a small '5' below it.
 Another signature, possibly 'M', with a small '5' below it.



Data di nascita : 10/05/1979

Laurea: Scienze della Comunicazione indirizzo Comunicazione di Massa 27/04/2004

> CURRICULUM

A)

- una SUFFICIENTE esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata mostra buone doti di interlocuzione e sensibilità ai temi sollevati dalla commissione, ma non sviluppa una riflessione approfondita sui profili integrati di comunicazione e sulla complessità dei problemi specifici dell'incarico da ricoprire.

Valutazione del colloquio: **SUFFICIENTE**

Pertanto, la candidata è ritenuta **NON IDONEA** all'affidamento dell'incarico.

Candidata: **Dr.^{ssa} LASCO ALESSANDRA**

Data di nascita : 05/11/1973

Laurea: Scienze Politiche 02/12/1999

> CURRICULUM

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- DISCRETA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page, including a large 'M' and some illegible scribbles.



D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato conoscenze e competenze nell'ambito della tutela ambientale. Ha mostrato capacità di interlocuzione con la commissione sui temi sollevati in tema di profilo identitario e relazione consuetudinaria con la direzione generale.

Valutazione del colloquio: **DISCRETO**

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidata: **Dr.ssa LOMBARDI ALESSANDRA**

Data di nascita: 13/07/1953

Laurea: Magistrale in Biologia

> CURRICULUM

A)

- SUFFICIENTE esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- SUFFICIENTE esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata pur in possesso di una significativa competenza scientifica di base e di una conoscenza generale del settore sanitario, manifesta sufficienti competenze comunicative ma non corrispondenti al profilo necessario all'incarico.

Valutazione del colloquio: **SUFFICIENTE**

Pertanto, la candidata è ritenuta **NON IDONEA** all'affidamento dell'incarico.

Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page, including the letters 'M', 'P', and 'P' with a small '7' above one of the 'P's.



Terminati i colloqui relativi alla sessione antimeridiana, il Presidente sospende i lavori e riconvoca la Commissione per la seduta pomeridiana.

Alle ore 14,25 il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta pomeridiana per l'espletamento della prova colloquio.

Alle ore 14,32 il Presidente della Commissione fa procedere la segretaria all'appello nominale dei 6 candidati inseriti nella sezione pomeridiana.

Sono PRESENTI i seguenti 4 candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	ALESSIO	ANNAMARIA
2	ARENA	VALERIA
3	COLAVITA	FRANCESCO
4	GANGI	MATTIA SEBASTIANO

Sono ASSENTI i seguenti 2 candidati, considerati dunque RINUNCIATARI

N.	COGNOME	NOME
5	GAVAZ	ELISABETTA
6	MARRICCHI	FABIO

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

4. si svolge in aula aperta al pubblico;
5. si procede secondo l'ordine alfabetico stabilito nella ripartizione delle convocazioni;
6. al termine di ciascun colloquio, tutti i presenti dovranno lasciare l'aula per permettere alla Commissione la valutazione.

Si terrà conto della chiarezza espositiva, appropriatezza dei contenuti esposti, competenza nella risposta data sul quesito tecnico posto.

La Segretaria della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido sul foglio presenze, dagli stessi sottoscritto, che viene inserito agli atti della presente procedura.

I colloqui hanno avuto inizio alle ore 14,40 e termine alle ore 15,40.

ed
4
8
M
P



Il colloquio si è svolto in forma discorsiva e interlocutoria al fine di dare al candidato nel trattare i temi proposti la massima possibilità di esprimere le sue competenze e descrivere nei termini più prossimi alla sua sensibilità la sua esperienza e la sua visione sul ruolo che andrebbe a ricoprire.

La Commissione, dopo una breve discussione sui contenuti e sulle modalità della presentazione, esprime per ciascun candidato la valutazione sul colloquio che integra quello già espresso per la valutazione del curriculum, determinando il giudizio complessivo di idoneità o non idoneità, come di seguito riportati:

Candidata: **Dr.^{ssa} ALESSIO ANNAMARIA**
 Data di nascita : 21/04/1981
 Laurea: D.A.M.S. v.o. 09/12/2004

➤ CURRICULUM

A)

- una BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una DISCRETA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA Esperienze nel campo dei New MEDIA

B)

- Alcune produzioni di Divulgazione Scientifica
- Alcune produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

Nessuna ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato una buona capacità di organizzazione di eventi e una evidente capacità relazionale. Pur tuttavia, non è riuscita a inquadrare né gli aspetti strategici del ruolo messo a bando, né le modalità di impiego dei principali strumenti a sua disposizione per perseguirli.

La Valutazione del colloquio è **SUFFICIENTE**.

Pertanto, pur considerando sufficiente il profilo, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico con un giudizio di **SUFFICIENTE**.

Candidata: **Dr.^{ssa} ARENA VALERIA**
 Data di nascita : 31/08/1984
 Laurea: Scienze dell'Informazione Giornalistica 13/03/2009

➤ CURRICULUM

A)

- una BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista;

Handwritten signatures and initials: "Of", "P", "M", "9", "R".



- una BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una OTTIMA esperienze nel campo dei New MEDIA

B)

- Alcune produzioni di Divulgazione Scientifica
- Alcune produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

Nessuna ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato una padronanza, sia del contesto specifico della sanità, che delle modalità di funzionamento delle aziende e del ruolo dell'Ufficio Stampa, in particolare nel rapporto con la Direzione Aziendale. La candidata ha, inoltre, evidenziato una ottima capacità espositiva e ha dimostrato di potersi facilmente inserire nelle questioni proposte dalla commissione, in una chiave di approccio integrato alle strategie della comunicazione.

Si riconosce alla candidata una particolare esperienza accumulata nel corso della sua crescita professionale su temi e questioni attinenti la costruzione del tratto identitario aziendale.

Valutazione del colloquio **OTTIMO**.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **OTTIMO**.

Candidato: **Dr. COLAVITA FRANCESCO**
 Data di nascita : 29/01/1985
 Laurea: Scienze della Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità 22/10/2014

➤ CURRICULUM

A)

- una DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una SUFFICIENTE esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- Una SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- Una DISCRETA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- Una BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.



➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato a fronte di una buona conoscenza del profilo generale dell'incarico oggetto del bando, manifesta qualche difficoltà ad utilizzare gli strumenti della comunicazione in chiave integrata. Il candidato dimostra pur tuttavia mostra duttilità nella discussione che lascia intravedere una potenziale capacità di adattamento al ruolo qualche incertezza nell'individuare il perimetro di una efficace relazione con la direzione strategica.

Valutazione del colloquio: **DISCRETO**

Pertanto, la pur considerando sufficiente il profilo, il candidato è ritenuto **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidato: **Dr. GANGI MATTIA SEBASTIANO**
 Data di nascita : 10/04/1987
 Laurea: Scienze del Governo e della Comunicazione Pubblica 25/10/2011

➤ CURRICULUM

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **OTTIMA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione in ambio pubblico/sanitario**

C)

SUFFICIENTE ATTIVITÀ di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato ha evidenziato ottime conoscenze e una significativa capacità di integrare le proprie esperienze professionali. Ha mostrato solide competenze rispetto alla costruzione del tratto identitario aziendale e al suo consolidamento.

Valutazione colloquio: **BUONO**

Pertanto, il candidato è ritenuto **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **MOLTO BUONO**.

Per quanto sopra esposto, si riporta di seguito, per ciascun candidato valutato nella seduta odierna, esclusivamente il giudizio di idoneità o non idoneità all'affidamento dell'incarico oggetto della selezione:



N.	COGNOME	NOME	GIUDIZIO
1	ALESSIO	ANNAMARIA	IDONEA
2	ARENA	VALERIA	IDONEA
3	BONACCI	TERESAFRANCESCA	IDONEA
4	COLAVITA	FRANCESCO	IDONEO
5	CONSALVI	ANNA LAURA	IDONEA
6	DIGLIO	LOREDANA	IDONEA
7	GANGI	MATTIA SEBASTIANO	IDONEO
8	GIORGI	EMANUELA	NON IDONEA
9	LASCO	ALESSANDRA	IDONEA
10	LOMBARDI	ALESSANDRA	NON IDONEA
11	BEVILACQUA	GIULIANA	RINUNCIATARIA
12	GRANITO	GIUSEPPINA	RINUNCIATARIA
13	LAURITA	ELEONORA	RINUNCIATARIA
14	GAVAZ	ELISABETTA	RINUNCIATARIA
15	MARRICCHI	FABIO	RINUNCIATARIO

La seduta termina alle ore 18,30.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto come segue:

Presidente Carlo SAITTO

Componente Stefano Alessandro INGLESE

Componente Antonina SANTISI

Segretario Marina LONGO

ASI ROMA 1 - Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale.

COLLOQUI seduta 21 NOVEMBRE 2018 ore 9,00

	COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1	Dott. ^{ssa} BEVILACQUA	GIULIANA	ASSENTE	
2	Dott. ^{ssa} BONACCI	TERESAFRANCESCA	C.I. N° [REDACTED] F14	Teresafrancesca Bonacci
3	Dott. ^{ssa} CONSALVI	ANNA LAURA	C.I. N° [REDACTED] OF4	Anna Laura Consalvi
4	Dott. ^{ssa} DIGLIO	LOREDANA	PATENTE N° [REDACTED] F2	Loredana Diglio
5	Dott. ^{ssa} GIORGI	EMANUELA	C.I. N° [REDACTED] F3	Emanuela Giorgi
6	Dott. ^{ssa} GRANITO	GIUSEPPINA	ASSENTE	
7	Dott. ^{ssa} LASCO	ALESSANDRA	PATENTE N° [REDACTED] M9	Alessandra Lasco
8	Dott. ^{ssa} LAURITA	ELEONORA	ASSENTE	
9	Dott. ^{ssa} LOMBARDI	ALESSANDRA	PATENTE N° [REDACTED] 19	Alessandra Lombardi

ASL ROMA 1 - Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale.

COLLOQUII seduta 21 NOVEMBRE 2018 ore 14,00

	COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1 Dr. ^{SSA}	ALESSIO	ANNAMARIA	C.I. N° [REDACTED] 504	<i>Annunziata Alessio</i>
2 Dr. ^{SSA}	ARENA	VALERIA	C.I. N° [REDACTED] 546	<i>Valeria Arena</i>
3 Dr	COLAVITA	FRANCESCO	C.I. N° [REDACTED] 828	<i>Francesco Colavita</i>
4 Dr	GANGI	MATTIA SEBASTIANO	C.I. N° [REDACTED] 2123	<i>Mattia Sebastiano Gangi</i>
5 Dr. ^{SSA}	GAVAZ	ELISABETTA	ASSENTE	
6 Dr	MARRICCHI	FABIO	ASSENTE	



ALL. N° H

COMMISSIONE ESAMINATRICE DELL' AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO TECNICO PROFESSIONALE, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DIRIGENZIALE A TEMPO DETERMINATO DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, AI SENSI DELL'ART. 15 SEPTIES C. 2, DEL D.LGS. 30/12/1992, N° 502 E S.M.I., QUALE DIRIGENTE PER LA FUNZIONE DI "ADDETTO STAMPA", IN STAFF ALLA DIREZIONE AZIENDALE.

VERBALE N° 4

Il giorno 22 del mese di novembre dell'anno 2018, alle ore 9,10 presso la sede legale della A.S.L. Roma 1, sita in Borgo Santo Spirito, 3 - sala riunioni della U.O.C. Stato Giuridico del Personale, si riunisce la Commissione di esperti relativa all' Avviso di selezione pubblica per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale", indetto, previa autorizzazione regionale, con deliberazione aziendale n°681 del 05/07/2018 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 63 del 02/08/2018.

La soprarichiamata Commissione di esperti (d'ora innanzi denominata "Commissione"), deputata all'accertamento della qualificazione professionale e delle competenze richieste per l'incarico da conferire, è stata nominata dal Direttore Generale con nota prot. n°124246 del 04/10/2018 successivamente formalizzata con determinazione dirigenziale n° 2656 del 07/11/2018, è così composta:

Presidente:	Carlo SAITTO	Direttore del Dipartimento per lo Sviluppo Organizzativo ASL Roma 1;
Componente	Stefano Alessandro INGLESE	Esperto di Comunicazione in Sanità e iscritto all'ordine dei Giornalisti;
Componente	Antonina SANTISI	Dirigente Psicologo presso la UOC Formazione ASL Roma 1
Segretario	Marina LONGO	Collaboratore Amministrativo presso la U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.



La Commissione, prende visione della determinazione dirigenziale n° 2789 del 22/11/2018 di parziale rettifica della precedente n° 2656/2018 con la quale è stata disposta dell'ammissione di una ulteriore candidata: Roscino Marialuisa, comportando la rideterminazione da 41 a 42 dei candidati ammessi all'Avviso de quo.

Come stabilito nel verbale n° 3, si riportano gli argomenti che sono oggetto dei colloqui:

1. illustrazione del proprio percorso professionale e motivazionale;
2. conoscenza e livello di padronanza degli strumenti e delle tecnologie proprie all'attività di ufficio stampa, comprese quelle digitali;
3. ruolo dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella costruzione dell'identità aziendale;
4. ruolo dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella costruzione di politiche partecipate di promozione della salute;
5. ruolo e modalità operative dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella gestione delle crisi.

Alle ore 9,20 il Presidente della Commissione fa procedere la segretaria all'appello nominale degli 11 candidati inseriti la sezione pomeridiana:

Sono presenti tutti gli 11 candidati di seguito indicati:

N.	COGNOME	NOME
1	MORETTI	ROBERTA
2	MARCONI	STEFANIA
3	MATTONI	SILVIA
4	MAURO	DELIA
5	MOCHI	ROBERTA
6	OPPEDISANO	GABRIELLA
7	PANUCCI	MARIA LUCIA
8	PAOLUCCI	ANTONELLA
9	RAMELLA	SIMONE
10	ROSCINO	MARIALUISA
11	PETRILLO	SARA

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

1. si svolge in aula aperta al pubblico;
2. si procede secondo l'ordine alfabetico stabilito nella ripartizione delle convocazioni, tenuto conto delle variazioni intervenute a seguito delle istanze di alcuni candidati;
3. al termine di ciascun colloquio, tutti i presenti dovranno lasciare l'aula per permettere alla Commissione la valutazione.

ed
2
M



Si terrà conto della chiarezza espositiva, appropriatezza dei contenuti esposti, competenza nella risposta data sul quesito tecnico posto.

La Segretaria della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido sul foglio presenze, dagli stessi sottoscritto, che viene inserito agli atti della presente procedura.

I colloqui hanno avuto inizio alle ore 9,30, sospesi per convocazione del Presidente da parte del Direttore Generale, ripresi alle ore 14,00 e terminati alle ore 15,15.

Il colloquio si è svolto in forma discorsiva e interlocutoria al fine di dare al candidato nel trattare i temi proposti la massima possibilità di esprimere le sue competenze e descrivere nei termini più prossimi alla sua sensibilità la sua esperienza e la sua visione sul ruolo che andrebbe a ricoprire.

La Commissione, dopo una breve discussione sui contenuti e sulle modalità della presentazione, esprime per ciascun candidato la valutazione sul colloquio che integra quello già espresso per la valutazione dei curricula, determinando il giudizio complessivo di idoneità o non idoneità, come di seguito riportati:

Candidata: **Dr.ssa MORETTI ROBERTA**

Data di nascita: 15/09/1979

Laurea: Lettere V.O. 19/03/2003

> CURRICULUM

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato competenze prevalentemente sbilanciate sulle relazioni istituzionali. Buona esperienza nel settore del giornalismo televisivo, poche conoscenze ed esperienze in ambito sanitario,



Valutazione del colloquio: **BUONO**

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} MARCONI STEFANIA**
 Data di nascita : **23/03/1979**
 Laurea: **Scienze delle Comunicazione v.o. 15/07/2003**

> CURRICULUM

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello **BUONO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha mostrato una grande capacità tecnica nell'utilizzo degli strumenti propri dell'Ufficio stampa e si è relazionata in modo positivo sui temi proposti, pur non rivelando alcuna esperienza in ambito sanitario.

Valutazione del colloquio: **DISCRETO**

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} MATTONI SILVIA**
 Data di nascita : **27/02/1967**
 Laurea: **Lettere v.o. 14/4/1997 – Editoria comunicazione multimediale e Giornalismo
 15/02/2007 – Scienze Sociali per le Politiche, Le Risorse Umane, l'Organizzazione e
 la Valutazione 08/03/2011**

> CURRICULUM

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari

Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page, including a circled 'e', a signature, and a date '4/10'.



- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
 - DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA
 - B)
 - DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
 - SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario
 - C)
 - BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE
 - D)
- Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **BUONO**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata dimostra padronanza degli strumenti propri del ruolo, pur non avendo esperienza in sanità. La competenza specifica in tema di comunicazione della gestione della crisi ha consentito una interessante interlocuzione con la commissione.

Valutazione del colloquio: **BUONO**

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} MAURO DELIA**
 Data di nascita : **03/03/1975**
 Laurea: **Sociologia il 24/02/2004**

➤ CURRICULUM

- A)
 - OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
 - NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
 - NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
 - DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA
 - B)
 - DISCRETA produzione di Divulgazione Scientifica
 - NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario
 - C)
 - NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE
 - D)
- Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha mostrato competenze iperspecialistiche concentrate pressochè esclusivamente nell'area della comunicazione video; il suo profilo è risultato complessivamente non idoneo a ricoprire l'incarico oggetto del bando.

Valutazione del colloquio: **SUFFICIENTE**

5
 of R m
 /



Pertanto, la candidata è ritenuta **NON IDONEA** all'affidamento dell'incarico.

Candidata: **Dr.^{ssa} MOCHI ROBERTA**
Data di nascita: **12/08/1975**
Laurea: **Lettere v.o. 06/07/2001**

> CURRICULUM

A)

- una **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista;
- una **OTTIMA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- una **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **OTTIMA** esperienze nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzioni di **Divulgazione Scientifica**
- **DISCRETA** produzione in tema di **Comunicazione in ambito pubblico/sanitario**

C)

NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello **OTTIMO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **OTTIMO**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato estesa e approfondita conoscenza degli strumenti e delle tecniche dell'Ufficio stampa, compresi i new media sui quali ha mostrato una particolare dimestichezza. Ha presentato spiccata attitudine all'orientamento delle attività di comunicazione aziendali nei confronti del cittadino e all'integrazione dei diversi livelli e profili di comunicazione. Nel corso dei colloqui sono risultate evidenti le attività già svolte sul tratto identitario dell'Azienda, con attenzione particolare alla comunità professionale.

Valutazione del colloquio: **OTTIMA**.

Pertanto, la candidata è ritenuta particolarmente **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **OTTIMO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} OPPESDIANO GABRIELLA**
Data di nascita: **16/08/1977**
Laurea: **Scienze della Comunicazione 27/11/2002**

> CURRICULUM

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **DISCRETA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari

of
A
in



- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
 - DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA
- B)
- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
 - NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

- C)
- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato ottime competenze rispetto agli iter parlamentari delle principali misura in ambito sanitario, prevalentemente di tipo economico finanziario. Pur mettendo in evidenza significative capacità di affrontare le diverse questioni poste con approfondimento, il colloquio non ha messo in luce ulteriori conoscenze di comunicazione in sanità.

Valutazione del colloquio: BUONO.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} PANUCCI MARIA LUCIA**

Data di nascita : 28/12/1986

Laurea: Produzione culturale, editoria e giornalismo |3/12/2010

> CURRICULUM

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- DISCRETA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo del New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

> COLLOQUIO

cf. m
7
m



Nel corso del colloquio, la candidata nonostante la mancanza di esperienza in ambito sanitario, ha mostrato competenze generaliste molto solide ed esperienze sul campo di giornalista professionista che le consentono di trattare le più svariate materie. Per queste ragioni la commissione la considera molto adeguata allo svolgimento dei compiti richiesti dalla funzione oggetto di selezione.

Valutazione del colloquio: OTTIMO.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **MOLTO BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} PAOLUCCI ANTONELLA**

Data di nascita: 13/08/1976

Laurea: Sociologia 19/12/2003

> CURRICULUM

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- SUFFICIENTE esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha mostrato una forte sensibilità per il settore sociosanitario, con un orientamento prevalente sul tema della relazione medico-paziente. Ha confermato una buona conoscenza dei diversi strumenti professionali.

Valutazione del colloquio: DISCRETO.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidato: **Dr. RAMELLA SIMONE**

Data di nascita: 15/01/1972

Laurea: Scienze delle Comunicazioni v.o. 09/06/2004

8



> CURRICULUM

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato ha rivelato una buona esperienza professionale nell'ambito della comunicazione pubblica con esperienze pregresse nelle relazioni istituzionali. Mostra di disporre un buon patrimonio di conoscenze.

Valutazione del colloquio: BUONO.

Pertanto, il candidato è ritenuto **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **BUONO**.

Candidata: **Dr.^{ssa} ROSCINO MARIALUISA**

Data di nascita : 20/07/1980

Laurea: Scienze della Comunicazione indirizzo in comunicazioni di massa 16/07/2004

> CURRICULUM

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- BUONA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

9
of f m
ll

**> COLLOQUIO**

Nel corso del colloquio, la candidata pur potendo contare su una discreta esperienza professionale ha rivelato difficoltà ad integrare le competenze acquisite e metterle a disposizione di una riflessione più omnicomprensiva in termini di strategie e metodologie comunicative in sanità.

Valutazione del colloquio: **SUFFICIENTE**.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **SUFFICIENTE**.

Candidata: **Dr.^{ssa} PETRILLO SARA**
 Data di nascita : **21/09/1978**
 Laurea: **Scienze e Tecnologie per l'Ambiente 16/04/2015**

> CURRICULUM

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- BUONA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- BUONA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello **OTTIMO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **BUONO**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha rivelato solide competenze orientate prevalentemente alla costruzione di contenuti. Le sue conoscenze in ambito professionale sono orientate in particolare alle politiche di tutela del territorio, attraverso le quali ha intercettato anche tematiche sanitarie.

Valutazione del colloquio: **BUONO**.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **BUONO**.

Alle ore 15,20 il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti della Commissione già insediata, dichiara aperta la seduta pomeridiana per l'espletamento della prova colloquio.

Alle ore 15,25 il Presidente della Commissione fa procedere la segretaria all'appello nominale dei 7 candidati inseriti nella sezione pomeridiana.



Sono PRESENTI i seguenti 5 candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	MAZZOCCHI	ANGELA
2	PALAMARA	GABRIELE
3	PINTALDI	EMILIO
4	TORCHI LUCIFORA	MARIA CARMELA
5	FINUCCI	ANTONELLA

Sono ASSENTI i seguenti 2 candidati, considerati dunque RINUNCIATARI

N.	COGNOME	NOME
1	ORLANDO	VITO
2	PIZZURRO	ALESSANDRA

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

1. si svolge in aula aperta al pubblico;
2. si procede secondo l'ordine alfabetico stabilito nella ripartizione delle convocazioni, tenuto conto delle variazioni intervenute a seguito delle istanze di alcuni candidati;
3. al termine di ciascun colloquio, tutti i presenti dovranno lasciare l'aula per permettere alla Commissione la valutazione.

Si terrà conto della chiarezza espositiva, appropriatezza dei contenuti esposti, competenza nella risposta data sul quesito tecnico posto.

La Segretaria della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido sul foglio presenze, dagli stessi sottoscritto, che viene inserito agli atti della presente procedura.

I colloqui hanno avuto inizio alle ore 15,35 e terminati alle ore 17,15.

Il colloquio si è svolto in forma discorsiva e interlocutoria al fine di dare al candidato nel trattare i temi proposti la massima possibilità di esprimere le sue competenze e descrivere nei termini più prossimi alla sua sensibilità la sua esperienza e la sua visione sul ruolo che andrebbe a ricoprire.

La Commissione, dopo una breve discussione sui contenuti e sulle modalità della presentazione, esprime per ciascun candidato la valutazione sul colloquio che integra quello già espresso per la valutazione dei curricula, determinando il giudizio complessivo di idoneità o non idoneità, come di seguito riportati:

of f m



Candidata: Dr.ssa **MAZZOCCHI ANGELA**
 Data di nascita : 09/04/1966
 Laurea: Scienze della Comunicazione 2010 - Scienze Politiche v.o. 1996

➤ CURRICULUM

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONO esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- BUONA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

➤ COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato un discreto e diffuso livello di competenze che comprendono i temi della salute ma che non appaiono mirate sul contesto attuale delle Aziende Sanitarie, e in particolare a quanto attiene alla costruzione del loro tratto identitario.

Valutazione del colloquio: SUFFICIENTE.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **SUFFICIENTE**.

Candidato: Dr. **PALAMARA GABRIELE**
 Data di nascita : 02/06/1979
 Laurea: Comunicazione ed Editoria Multimediale 03/04/2008

➤ CURRICULUM

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- BUONA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario



- C)
- OTTIMA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)
Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato ha mostrato solida conoscenza dell'ambiente sanitario e degli strumenti necessari allo svolgimento della funzione da ricoprire. Appare molto strutturato per assolvere i compiti richiesti dal bando.

Valutazione del colloquio: OTTIMO.

Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **MOLTO BUONO**.

Candidato: Dr. **PINTALDI EMILIO**

Data di nascita: 28/05/1963

Laurea: Teorie della Comunicazione e dei Linguaggi 06/07/2006

> CURRICULUM

- A)
- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- BUONA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- DISCRETA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo del New MEDIA

- B)
- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

- C)
- DISCRETA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)
Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato pur presentando una esperienza professionale piuttosto ricca e consolidata prevalentemente concentrata sul giornalismo televisivo e sull'organizzazione di eventi, appare poco orientabile allo svolgimento dei compiti previsti dal profilo oggetto di selezione

Valutazione del colloquio: SUFFICIENTE.



Pertanto, il candidata è ritenuta **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **SUFFICIENTE**.

Candidata: Dr.ssa **TORCHI LUCIFORA MARIACARMELA**
 Data di nascita: 12/07/1978
 Laurea: Scienze del Governo e dell'Amministrazione 11/2004

➤ **CURRICULUM**

A)

- DISCRETA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- BUONA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

➤ **COLLOQUIO**

Nel corso del colloquio, la candidata ha rivelato esperienze professionali e competenze prevalentemente concentrate nel settore radio televisivo e in particolare sulla costruzione di prodotti editoriali completi.

Valutazione del colloquio: **DISCRETO**.

Pertanto, il candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidata: Dr.ssa **FINUCCI ANTONELLA**
 Data di nascita : 25/01/1985
 Laurea: Studi Filologici e Letterari 27/07/2009

➤ **CURRICULUM**

A)

- una **SUFFICIENTE** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- una **SUFFICIENTE** esperienza nel campo dei New MEDIA

ed P m
H



B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello DISCRETO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE.

➤ **COLLOQUIO**

Nel corso del colloquio, la candidata ha rilevato alcuna esperienza in ambito sanitario, pur evidenziando una attenzione costante nel suo percorso professionale alla costruzione di contenuti.

Valutazione colloquio: SUFFICIENTE.

Pertanto, la candidato è ritenuto **NON IDONEA** all'affidamento dell'incarico.

Per quanto sopra esposto, si riporta di seguito, per ciascun candidato valutato nella seduta odierna, esclusivamente il giudizio di idoneità o non idoneità all'affidamento dell'incarico oggetto della selezione:

N.	COGNOME	NOME	GIUDIZIO
1	MORETTI	ROBERTA	IDONEA
2	MARCONI	STEFANIA	IDONEA
3	MATTONI	SILVIA	IDONEA
4	MAURO	DELIA	NON IDONEA
5	MOCHI	ROBERTA	IDONEA
6	OPPEDISANO	GABRIELLA	IDONEA
7	PANUCCI	MARIA LUCIA	IDONEA
8	PAOLUCCI	ANTONELLA	IDONEA
9	RAMELLA	SIMONE	IDONEO
10	ROSCINO	MARIALUISA	IDONEA
11	PETRILLO	SARA	IDONEA
12	MAZZOCCHI	ANGELA	IDONEA
13	ORLANDO	VITO	RINUNCIATARIO
14	PALAMARA	GABRIELE	IDONEO
15	PINTALDI	EMILIO	IDONEO
16	PIZZURRO	SANDRA	RINUNCIATARIA
17	TORCHI LUCIFORA	MARIACARMELA	IDONEA
18	FINUCCI	ANTONELLA	NON IDONEA

Of f m



La seduta termina alle ore 19,00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto come segue:

Presidente Carlo SAITTO

Componente Stefano Alessandro INGLESE

Componente Antonina SANTISI

Segretario Marina LONGO

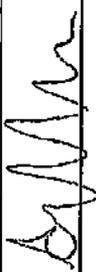
ASL ROMA 1 - Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale.

COLLOQUI seduta 22 NOVEMBRE 2018 ore 9,00

	COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1	Dr. ^{SSA} MORETTI	ROBERTA	C.I. N° [REDACTED] 396	<i>Roberta Moretti</i>
2	Dr. ^{SSA} MARCONI	STEFANIA	C.I. N° [REDACTED] 883	<i>Stefania Marconi</i>
3	Dr. ^{SSA} MATTONI	SILVIA	C.I. N° [REDACTED] 541	<i>Silvia Mattoni</i>
4	Dr. ^{SSA} MAURO	DELIA	C.I. N° [REDACTED] FAC	<i>Delia Mauro</i>
5	Dr. ^{SSA} MOCHI	ROBERTA	C.I. N° [REDACTED] 870	<i>Roberta Mochi</i>
6	Dr. ^{SSA} OPPERISANO	GABRIELLA	C.I. N° [REDACTED] 346	<i>Gabriella Oppedisano</i>
7	Dr. ^{SSA} PANUCCI	MARIA LUCIA	C.I. N° [REDACTED] 506	<i>Maria Lucia Panucci</i>
8	Dr. ^{SSA} PAOLUCCI	ANTONELLA	C.I. N° [REDACTED] 651	<i>Antonella Paolucci</i>
9	Dr. ^{SSA} RAMELLA	SIMONE	PASSAPORTO [REDACTED] 312	<i>Simone RameLLa</i>
10	Dr. ^{SSA} ROSCINO	MARIALUISA	C.I. N° [REDACTED] 626	<i>Marialuisa Roscino</i>
11	Dr. ^{SSA} PETRILLO	SARA	C.I. N° [REDACTED] 398	<i>Sara Petrillo</i>

ASL ROMA 1 - Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale.

COLLOQUI seduta 22 NOVEMBRE 2018 ore 14,00

	COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1 Dr. ^{SSA}	MAZZOCCHI	ANGELA	CI n° [redacted] 157	
2 Dr	ORLANDO	VITO	ASSENTE	
3 Dr	PALAMARA	GABRIELE	CI n° [redacted] 96H	
4 Dr	PINTALDI	EMILIO	CI n° [redacted] 395	
5 Dr. ^{SSA}	PIZZURRO	SANDRA	ASSENTE	
6 Dr. ^{SSA}	TORCHI LUCIFORA	MARIACARMELA	CI n° [redacted] 099	
7 Dr. ^{SSA}	FINUCCI	ANTONELLA	CI n° [redacted] 487	



COMMISSIONE ESAMINATRICE DELL' AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO TECNICO PROFESSIONALE, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DIRIGENZIALE A TEMPO DETERMINATO DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, AI SENSI DELL'ART. 15 SEPTIES C. 2, DEL D.LGS. 30/12/1992, N° 502 E S.M.I., QUALE DIRIGENTE PER LA FUNZIONE DI "ADDETTO STAMPA", IN STAFF ALLA DIREZIONE AZIENDALE.

VERBALE N° 5

Il giorno 23 del mese di novembre dell'anno 2018, alle ore 9,00 presso la sede legale della A.S.L. Roma I, sita in Borgo Santo Spirito, 3 - sala riunioni della U.O.C. Stato Giuridico del Personale, si riunisce la Commissione di esperti relativa all' Avviso di selezione pubblica per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale", indetto, previa autorizzazione regionale, con deliberazione aziendale n°681 del 05/07/2018 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 63 del 02/08/2018.

La soprarichiamata Commissione di esperti (d'ora innanzi denominata "Commissione"), deputata all'accertamento della qualificazione professionale e delle competenze richieste per l'incarico da conferire, è stata nominata dal Direttore Generale con nota prot. n°124246 del 04/10/2018 successivamente formalizzata con determinazione dirigenziale n° 2656 del 07/11/2018, è così composta:

Presidente:	Carlo SAITTO	Direttore del Dipartimento per lo Sviluppo Organizzativo ASL Roma 1;
Componente	Stefano Alessandro INGLESE	Esperto di Comunicazione in Sanità e iscritto all'ordine dei Giornalisti;
Componente	Antonina SANTISI	Dirigente Psicologo presso la UOC Formazione ASL Roma 1
Segretario	Marina LONGO	Collaboratore Amministrativo presso la U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, immediatamente prima della prova, definisce gli argomenti volti all'accertamento delle competenze professionali richieste per l'affidamento dell'incarico dirigenziale di "Addetto Stampa", di seguito indicati:

1. illustrazione del proprio percorso professionale e motivazionale;
2. conoscenza e livello di padronanza degli strumenti e delle tecnologie proprie all'attività di ufficio stampa, comprese quelle digitali;
3. ruolo dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella costruzione dell'identità aziendale;
4. ruolo dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella costruzione di politiche partecipate di promozione della salute;
5. ruolo e modalità operative dell'ufficio stampa e della comunicazione integrata nella gestione delle crisi.

Ed
4
im
p



La Commissione stabilisce che le sopra esposte argomentazioni costituiranno oggetto di tutti i colloqui.

Alle ore 9,30 il Presidente della Commissione fa procedere la segretaria all'appello nominale dei 9 candidati inseriti nella sezione antimeridiana.

Sono PRESENTI tutti i seguenti 9 candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	SALCE	LORELLA
2	SCARDINO	CLAUDIA
3	SCARNICCI	GIANLUCA
4	TARDIOLA	ALESSANDRA
5	TREVISAN	ESTER
6	UGOLINI	ARIANNA
7	VALENTINI	STEFANO
8	VANGHETTI	CARIS
9	DE SALVO	LUISA

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

1. si svolge in aula aperta al pubblico;
2. si procede secondo l'ordine alfabetico stabilito nella ripartizione delle convocazioni;
3. al termine di ciascun colloquio, tutti i presenti dovranno lasciare l'aula per permettere alla Commissione la valutazione.

Si terrà conto della chiarezza espositiva, appropriatezza dei contenuti esposti, competenza nella risposta data sul quesito tecnico posto.

La Segretaria della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido sul foglio presenze, dagli stessi sottoscritto, che viene inserito agli atti della presente procedura.

I colloqui hanno avuto inizio alle ore 9,40 e termine alle ore 13,45.

Il colloquio si è svolto in forma discorsiva e interlocutoria al fine di dare al candidato nel trattare i temi proposti la massima possibilità di esprimere le sue competenze e descrivere nei termini più prossimi alla sua sensibilità la sua esperienza e la sua visione sul ruolo che andrebbe a ricoprire.

La Commissione, dopo una breve discussione sui contenuti e sulle modalità della presentazione, esprime per ciascun candidato la valutazione sul colloquio che integra quello già espresso per la valutazione dei curricula determinando il giudizio complessivo di idoneità o non idoneità, come di seguito riportati:

Candidata: Dr.ssa **SALCE LORELLA**
 Data di nascita: 30/05/1963
 Laurea: Psicologia v.o. 1987

> CURRICULUM

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'

ed
 m²
 4



- OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA
 - B)
 - SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
 - DISCRETA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario
 - C)
 - BUONA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE
 - D)
- Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di OTTIMO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata pur avendo nel suo percorso professionale anche esperienze generaliste mostra di avere il proprio punto di forza nella conoscenza approfondita dell'ambito ospedaliero e degli istituti di ricerca. Ha mostrato particolare attenzione e competenza sul terreno della innovazione digitale e del social media.

Valutazione del colloquio: BUONO.

Pertanto, la candidata è ritenuta IDONEA all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di MOLTO BUONO.

Candidata: Dr.ssa **SCARDINO CLAUDIA**
 Data di nascita: 22/02/1978
 Laurea: Scienze della Comunicazione 19/07/2002

> CURRICULUM

- A)
 - OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
 - OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
 - BUONA esperienza di UFFICIO STAMPA In SANITA'
 - OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA
 - B)
 - NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
 - OTTIMA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario
 - C)
 - SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE
 - D)
- Un livello OTTIMO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di OTTIMO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata mostra di disporre di una ottima dotazione professionale, sia nella comunicazione pubblica che nella gestione di situazioni che possono mettere in discussione la reputazione aziendale, come la crisi. Con tale capacità ha mostrato di poter compensare l'assenza di esperienza diretta all'interno delle aziende sanitarie.

Valutazione del colloquio: MOLTO BUONO.

Pertanto, la candidata è ritenuta IDONEA all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di MOLTO BUONO.

Candidato: Dr. **SCARNICCI GIANLUCA**
 Data di nascita: 02/09/1967

Ed. 3
 P. M.



Laurea: Lettere v.o. 21/04/2010

> CURRICULUM

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- DISCRETO esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato ha mostrato di possedere una solida attrezzatura professionale generalista ed una sensibilità fortemente orientata al sociale, ambito nel quale rivela una particolare competenza.

Valutazione del colloquio: BUONO.

Pertanto, il candidato è ritenuta IDONEO all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di BUONO.

Candidata: Dr.ssa **TARDIOLA ALESSANDRA**

Data di nascita: 18/03/1967

Laurea: Pedagogia 19/03/2003

> CURRICULUM

A)

- BUONA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- OTTIMA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- DISCRETA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- SUFFICIENTE produzione di Divulgazione Scientifica
- SUFFICIENTE produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- SUFFICIENTE ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di DISCRETO.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato una buona conoscenza di tutti gli strumenti di comunicazione necessari all'espletamento dell'incarico oggetto della selezione e in particolare social media e produzione video. Si riscontra una significativa versatilità nell'uso delle competenze acquisite e orientamento all'innovazione.

Valutazione del colloquio: BUONO.

Pertanto, il candidato è ritenuta IDONEA all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di BUONO.

et 4 in



Candidata: **Dr.ssa TREVISAN ESTER**
 Data di nascita: **27/11/1976**
 Laurea: **Scienze della Comunicazione indirizzo Comunicazione di Massa v.o. 20/05/2003**

➤ **CURRICULUM**

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- OTTIMA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- OTTIMA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello BUONO di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di BUONO.

➤ **COLLOQUIO**

Nel corso del colloquio, la candidata mostra di disporre di una adeguata attrezzatura professionale che ha accumulato nel corso di una significativa esperienza professionale, messa in gioco prevalentemente al di fuori del contesto sanitario.

Valutazione del colloquio: DISCRETO.

Pertanto, la candidata è ritenuta IDONEA all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di DISCRETO.

Candidata: **Dr.ssa UGOLINI ARIANNA**
 Data di nascita: **27/09/1974**
 Laurea: **Lettere e Filosofia indirizzo Storia Contemporanea 17/07/1999**

➤ **CURRICULUM**

A)

- OTTIMA esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- NESSUNA esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- NESSUNA esperienza di UFFICIO STAMPA in SANITA'
- NESSUNA esperienza nel campo dei New MEDIA

B)

- NESSUNA produzione di Divulgazione Scientifica
- NESSUNA produzione in tema di Comunicazione in ambito pubblico/sanitario

C)

- NESSUNA ATTIVITÀ di DOCENZA / RELATORE

D)

Un livello SUFFICIENTE di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di SUFFICIENTE.

➤ **COLLOQUIO**

Nel corso del colloquio, la candidata ha rivelato competenze in prevalenza orientate agli aspetti delle relazioni istituzionali e della redazione di riviste on line e di scrittura di testi per la radio e la televisione.

Valutazione del colloquio: DISCRETO.

5



Pertanto, la candidata è ritenuta **IDONEA** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Candidato: Dr. **VALENTINI STEFANO**
 Data di nascita: 21/02/1977
 Laurea: Scienze Politiche 02/03/2004
 > **CURRICULUM**

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **OTTIMA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **DISCRETA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione in ambio pubblico/sanitario**

C)

- **BUONA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **SUFFICIENTE** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **DISCRETO**.

> COLLOQUIO

Nel corso del colloquio, il candidato ha mostrate competenze concentrate nell'ambito della comunicazione dell'Emergenza Urgenza. Nonostante la evidente conoscenza delle questioni oggetto del colloquio non è emersa una piena consapevolezza della funzione integrata della comunicazione nelle aziende sanitarie.

Valutazione del colloquio: **BUONO**.

Pertanto, il candidato è ritenuto **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **BUONO**.

Candidato: Dr. **VANGHETTI CARIS**
 Data di nascita: 16/02/1975
 Laurea: Giurisprudenza v.o. 15/10/2001
 > **CURRICULUM**

A)

- **OTTIMA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **BUONA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- **BUONA** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- **NESSUNA** produzione in tema di **Comunicazione in ambio pubblico/sanitario**

C)

- **SUFFICIENTE ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **DISCRETO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **BUONO**.

> COLLOQUIO

of 4 m



Nel corso del colloquio, il candidato ha evidenziato una grande capacità di sistematizzazione dei contenuti e una forte interlocuzione anche su questioni distanti dalla sua esperienza professionale e, inoltre, un approccio equilibrato ai temi specifici della sanità.

Valutazione del colloquio: **OTTIMO**.

Pertanto, il candidato è ritenuto **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **MOLTO BUONO**.

Candidata: **Dr.ssa DE SALVO LUISA**
 Data di nascita: **23/08/1968**
 Laurea: **Lingue e Letterature Straniere e Moderne 22/02/1991**

➤ **CURRICULUM**

A)

- una **BUONA** esperienza nelle attività di comunicazione generalista
- **NESSUNA** esperienza in attività di Ufficio Stampa non dedicato ai temi sanitari
- **NESSUNA** esperienza di **UFFICIO STAMPA** in **SANITA'**
- una **SUFFICIENTE** esperienza nel campo dei **New MEDIA**

B)

- **NESSUNA** produzione di **Divulgazione Scientifica**
- Una **DISCRETA** produzione in tema di **Comunicazione** in ambito pubblico/sanitario

C)

- **NESSUNA ATTIVITÀ** di **DOCENZA / RELATORE**

D)

Un livello **DISCRETO** di formazione e aggiornamento sui temi specifici oggetto della selezione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei criteri appena elencati la commissione ha espresso una valutazione complessiva di **SUFFICIENTE**.

➤ **COLLOQUIO**

Nel corso del colloquio, la candidata ha evidenziato esperienze concentrate sulle relazioni istituzionali e più recentemente di marketing territoriale. Non si riscontrano tuttavia attività riconducibili al settore sanitario.

Valutazione del colloquio: **BUONO**.

Pertanto, il candidato è ritenuto **IDONEO** all'affidamento dell'incarico, con un giudizio di **DISCRETO**.

Per quanto sopra esposto, si riporta di seguito, per ciascun candidato valutato nella seduta odierna, esclusivamente il giudizio di idoneità o non idoneità all'affidamento dell'incarico oggetto della selezione:

N.	COGNOME	NOME	GIUDIZIO
1	SALCE	LORELLA	IDONEA
2	SCARDINO	CLAUDIA	IDONEA
3	SCARNICCI	GIANLUCA	IDONEO
4	TARDIOLA	ALESSANDRA	IDONEA
5	TREVISAN	ESTER	IDONEA
6	UGOLINI	ARIANNA	IDONEA
7	VALENTINI	STEFANO	IDONEO
8	VANGHETTI	CARIS	IDONEO
9	DE SALVO	LUISA	IDONEA

La seduta termina alle ore 15,00.

Handwritten notes:
 @ f 7
 m
 p



A questo punto la Commissione procede con la predisposizione della rosa dei candidati da sottoporre al Direttore Generale, come espressamente previsto dal Bando.

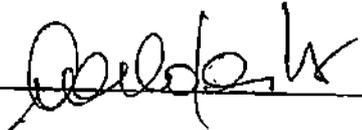
Sulla base dei giudizi analiticamente espressi su tutti i candidati che hanno sostenuto il colloquio, si ritiene opportuno indicare come maggiormente adeguati a ricoprire il ruolo previsto da bando e di sottoporre al Direttore Generale i seguenti professionisti:

- ARENA VALERIA
- BONACCI TERESA FRANCESCA
- MOCHI ROBERTA

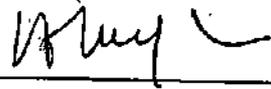
Il presidente alle ore 17,00 dichiara chiusi i lavori della Commissione e dà mandato alla Segretaria di trasmettere tutti i verbali al Direttore generale della ASL Roma I per i successivi adempimenti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto come segue:

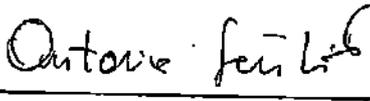
Presidente Carlo SAITTO



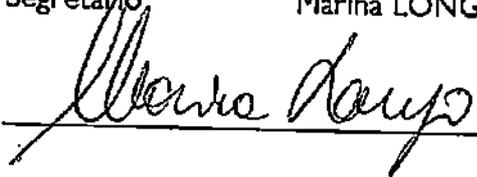
Componente Stefano Alessandro INGLESE



Componente Antonina SANTISI



Segretario Marina LONGO



ASL ROMA 1 - Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio tecnico professionale, per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies c. 2, del D.lgs. 30/12/1992, n° 502 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di "Addetto Stampa", in staff alla Direzione Aziendale.

COLLOQUI seduta 23 NOVEMBRE 2018 ore 9,00

	COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1 Dr. ^{SSA}	SALCE	LORELLA	C.I. n° [REDACTED] 255	<i>[Signature]</i>
2 Dr. ^{SSA}	SCARDINO	CLAUDIA	C.I. n° [REDACTED] 780	<i>[Signature]</i>
3 Dr.	SCARNICCI	GIANLUCA	PASSAPORTO n° [REDACTED] 17	<i>[Signature]</i>
4 Dr. ^{SSA}	TARDIOLA	ALESSANDRA	C.I. n° [REDACTED] III	<i>[Signature]</i>
5 Dr. ^{SSA}	TREVISAN	ESTER	C.I. n° [REDACTED] H62	<i>[Signature]</i>
6 Dr. ^{SSA}	UGOLINI	ARIANNA	C.I. n° [REDACTED] DH1	<i>[Signature]</i>
7 Dr.	VALENTINI	STEFANO	C.I. n° [REDACTED] HH5	<i>[Signature]</i>
8 Dr.	VANGHETTI	CARIS	PASSAPORTO n° [REDACTED] 016	<i>[Signature]</i>
9 Dr. ^{SSA}	DE SALVO	LUISA	C.I. n° [REDACTED] 243	<i>[Signature]</i>



UOC STATO GIURIDICO
DEL PERSONALE
08 GEN. 2019
ARRIVO
Prof. N° 47

REGIONE
LAZIO

DIREZIONE GENERALE
Prot. 1440
del 4.1.2019

UOC Stato Giuridico del Personale
Dott.ssa Maria Novella Santi

p.c. Direttore Sanitario
Dott. Mauro Goletti

Direttore Amministrativo
Dott.ssa Cristina Matranga

Oggetto: avviso pubblico per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata biennale, eventualmente rinnovabile, ai sensi dell'art. 15 septies co. 2, del D.Lgs.vo n. 502/92 e s.m.i., quale Dirigente per la funzione di Addetto Stampa in staff alla Direzione Aziendale

Avendo preso visione dei verbali trasmessi dalla Commissione esaminatrice in data 4 dicembre 2018, e a seguito di colloquio con ciascuna delle tre candidate indicate dalla stessa Commissione, all'interno dell'elenco dei candidati ritenuti idonei, come maggiormente adeguate a ricoprire il ruolo previsto dal bando, ritengo che il profilo in assoluto più adeguato all'assunzione dell'incarico in oggetto sia quello della dott.ssa Roberta Mochi, e pertanto invito la S.V. a voler comunicare all'interessata la volontà dell'Amministrazione di procedere all'assunzione e al contestuale conferimento dell'incarico a decorrere dal 16 gennaio 2019.

Nelle more dell'attivazione della UOC Comunicazione e Relazioni Istituzionali, all'interno della quale si collocherà la funzione in oggetto, l'incarico sarà svolto alle dirette dipendenze di questa Direzione.

La invito pertanto a voler predisporre i relativi provvedimenti.

Cordiali saluti.

Il Direttore Generale
Dott. Angelo Tanese

Allegato

Breve valutazione del profilo delle candidate e motivazioni della scelta sull'affidamento dell'incarico

Roberta Mochi

Il profilo della dott.ssa Roberta Mochi si è dimostrato il più completo e adatto all'incarico da svolgere tra le tre candidate inserite dalla Commissione all'interno di una rosa tra tutti i candidati ritenuti comunque idonei.

La motivazione è nella specifica esperienza professionale svolta presso una azienda sanitaria di grandi dimensioni, per la chiarezza di visione in merito al ruolo dell'Addetto Stampa all'interno del sistema di relazioni interno e esterno dell'Azienda, e per la completezza delle competenze possedute e della preparazione nell'ambito della comunicazione e dei nuovi media.

Valeria Arena

Il profilo della dott.ssa Valeria Arena si è dimostrato molto interessante in virtù della specifica esperienza realizzata in una azienda sanitaria e la completezza dell'esperienza.

Appare tuttavia solo parzialmente in possesso di una chiara visione strategica sul ruolo dell'Addetto Stampa all'interno di una grande azienda sanitaria e nel contesto istituzionale di riferimento.

Ha inoltre manifestato nel corso del colloquio l'interesse ad accettare una proposta di assunzione a tempo indeterminato offerta nelle ultime settimane presso l'Azienda di provenienza.

Per queste motivazioni appare un profilo al momento meno idoneo rispetto alla dott.ssa Mochi.

Francesca Teresa Bonacci

Il profilo della dott.ssa Francesca Teresa Bonacci si è dimostrato particolarmente qualificato per il forte orientamento all'innovazione e al ruolo delle aziende sanitarie all'interno del Servizio Sanitario Nazionale. Molto valida la conoscenza del settore della comunicazione e dei media e l'esperienza nel ruolo di addetto stampa.

Dimostra tuttavia una limitata esperienza nell'organizzazione e nei processi interni all'azienda e quindi la necessità di un periodo di inserimento prima di diventare pienamente autonoma.

Anche il profilo della dott.ssa Bonacci appare molto interessante ma meno completo di quello della dottoressa Mochi.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Roberta Mochi', located at the bottom right of the page.