



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 0619

DEL 26/06/2018

OGGETTO: Approvazione degli atti e della graduatoria finale di merito relativi procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del D.P.C.M. del 06 marzo 2015 e del Decreto del Commissario ad Acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal Decreto del Commissario ad Acta n. U00154 del 12 maggio 2016 per n. 2 posti di dirigente medico disciplina: Anestesia e Rianimazione.
Stabilizzazione delle dott.^{ss}e Gabriella Salvatori e Sabrina Volpetti.

STRUTTURA PROPONENTE: Dipartimento Amministrativo - U.O.C. Stato Giuridico del Personale

Centro di costo: D0405

L'estensore (Marina Longo)

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza.

Il Responsabile del procedimento
(Marina Longo)

Il Direttore della
UOC Stato Giuridico del Personale
(Dr.^{ssa} Maria Novella Santi)

Il Coordinatore
Area Interdipartimentale Risorse Umane
(Dr.^{ssa} Silvia Dionisi)

Il Direttore del
Dipartimento Amministrativo
(Dr.^{ssa} Mirella Peracchi)

Firma
Data 13/06/2018

Firma
Data 14.06.2018

Firma
Data 15/06/2018

Firma
Data 16.06.2018

Il presente Atto contiene dati sensibili SI NO

Il Funzionario addetto al controllo di budget con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Costo previsto: € - Esercizio...(anno)... - C.E. n. (denominazione del conto)

Costo previsto: € - Esercizio...(anno)... - C.E. n. (denominazione del conto)

Il Funzionario addetto al controllo di budget:

Il Direttore ad interim della UOC Trattamento Economico del Personale (Dr.^{ssa} Silvia Dionisi)

Data _____ firma _____

Il Direttore della UOC Pianificazione Strategica, Programmazione e Controllo di Gestione con la sottoscrizione del presente atto attesta la copertura economica della spesa di cui al presente provvedimento.

Il Direttore della UOC Pianificazione Strategica, Programmazione e Controllo di Gestione Dott. Carlo Saitto

Data _____ firma _____

Parere del Direttore Amministrativo Dr.^{ssa} Cristina Matranga

Favorevole

Non favorevole

(con motivazioni allegate al presente atto)

data 24.06.2018 firma

Parere del Direttore Sanitario Dott. Mauro Goletti

Favorevole

Non favorevole

(con motivazioni allegate al presente atto)

data 25.6.2018 firma

Il Presente provvedimento si compone di n. 25 pagine di cui n. 19 pagine di allegati.

Il Direttore Generale
Dr. Angelo Tanese



№ 0619 DS 26/06/2018

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. STATO GIURIDICO DEL PERSONALE

- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23.11.2016 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma I nella persona del Dr. Angelo Tanese;
- VISTA** la deliberazione n. 1 del 1° Gennaio 2016 del Commissario Straordinario dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1, con la quale si è provveduto a prendere atto dell'avvenuta istituzione della stessa, a far data dal 1° Gennaio 2016, come previsto dalla legge regionale n. 17 del 31.12.2015 e dal DCA n. 606 del 30.12.2015;
- VISTA** la Deliberazione del Direttore Generale n. 934 del 13/10/2017 con la quale si è stabilito di indire la procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;
- VISTO** che, l'Avviso di cui trattasi è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 96 – supplemento n. 1 – del 30/11/2017 e, per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV serie speciale concorsi n. 97 del 22/12/2017 nonché sul sito web www.aslroma1.it alla voce "avvisi e concorsi";
- VISTA** la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n° 19 del 06/03/2018 – supplemento n° 2 – della nuova data di svolgimento della prevista prova scritta, fissata per il giorno 23/03/2018, in riscontro alla richiesta di proroga avanzata da quest'Azienda alla Regione Lazio con nota prot. 26783 del 01/03/2018, con la quale si manifestava, per motivi organizzativi, l'impossibilità allo svolgimento della prova in questione fissata per il 7/03/2018 (B.U.R.L. n° 14 del 15/02/2018);
- CONSIDERATO** che la composizione della Commissione esaminatrice, è stata definita dal Decreto del Commissario ad acta n. U00539/2015 come modificato dal Decreto del Commissario ad acta n. U00154/2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016;
- VISTA** la nota prot. 35238 del 19/03/2018 con la quale il Direttore Generale ha preso atto della comunicazione della Regione Lazio prot. U. 0077610 del 12/02/2018 di designazione del Presidente della Commissione, ed individuato gli altri componenti della Commissione esaminatrice (d'ora innanzi denominata "Commissione");
- VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 1119 del 18/05/2018 con la quale contestualmente, si è provveduto sia alla formalizzazione della nomina dei componenti la Commissione esaminatrice che alla formalizzazione della nota pubblicata sul sito web aziendale, con la quale era stata disposta per i 4 istanti, l'ammissione di 3 (in quanto in possesso dei requisiti prescritti dal bando) e l'esclusione di 1 dalla procedura di cui trattasi, nonché la loro convocazione per la prova scritta;
- CONSIDERATO** che, di ogni seduta, il segretario della Commissione, ha redatto un processo verbale che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto (all.ti n°1 e n° 2), dai quali risultano tutte le fasi della procedura selettiva in questione, riferite ai 7 candidati ammessi:

VERBALE n° 1 – seduta del 23 marzo 2018: insediamento della Commissione, determinazione dei criteri generali e specifici per la valutazione dei titoli. Espletamento della prova scritta. Esamina e

valutazione dei titoli prodotti dai candidati presenti alla prova scritta e valutazione della prova stessa. Statuizione del giorno 30/03/2018 per la prova colloquio.

VERBALE n° 2 – seduta del 30 marzo 2018: espletamento dei colloqui e formulazione della graduatoria finale di merito;

ATTESO che la Commissione, come si evince dal sopraindicato verbale n° 2 (cfr. all. n° 2) ha stilato la graduatoria finale di merito, formata secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato, che è determinata sommando il punteggio assegnato nella valutazione dei titoli, e nel caso specifico, al voto attribuito al voto attribuito nella prova scritta e nella prova colloquio, così come indicato nel seguente prospetto:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI /40	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA 21/30	PUNTEGGIO COLLOQUIO 21/30	PUNTEGGIO COMPLESSIVO /100
VOLPETTI	SABRINA	9,18	28/30	28	65,18
SALVATORI	GABRIELLA	10,66	25/30	28	63,66

ACCERTATA la legittimità del procedimento seguito dalla Commissione esaminatrice e la sua conformità a quanto previsto dal bando e dal regolamento recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del S.S.N.;

RITENUTO pertanto:

- **di approvare** con il presente provvedimento gli atti della Commissione e la sopra riportata graduatoria finale di merito relativa alla procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;
- **di stabilizzare**, tramite assunzione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, le dott.^{sse} Sabrina Volpetti e Gabriella Salvatori, in servizio presso questa Azienda, utilmente collocate nella graduatoria di merito alla procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta oneri aggiuntivi per l'Azienda trattandosi di stabilizzazione del personale già in servizio con rapporto di lavoro a tempo determinato, i cui costi sono già ricompresi nei relativi conti di Bilancio Aziendale;

ATTESTATO che il presente provvedimento a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge 241/1990 e s.m.i.;



PROPONE

Per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

- **di approvare** tutti gli atti della Commissione, risultanti dai due processi verbali che costituiscono parte integrante del presente atto (all.ti n°1 e n° 2), dai quali risultano tutte le fasi inerenti la procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;
- **di approvare**, sulla scorta delle risultanze della Commissione di cui al verbale n° 2 (cfr. all. n° 2), la sottoindicata graduatoria finale di merito della procedura selettiva in questione:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI /40	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA 21/30	PUNTEGGIO COLLOQUIO 21/30	PUNTEGGIO COMPLESSIVO /100
VOLPETTI	SABRINA	9,18	28/30	28	65,18
SALVATORI	GABRIELLA	10.66	25/30	28	63,66

- **stabilizzare**, tramite assunzione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, le dott.^{sse} Sabrina Volpetti e Gabriella Salvatori, in servizio presso questa Azienda, utilmente collocate nella graduatoria di merito alla procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;
- **di trasmettere**, il presente provvedimento alla Regione Lazio – Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali – Area Risorse Umane;
- **di trasmettere** la graduatoria finale di merito relativa alla procedura selettiva in argomento, alla Regione Lazio per la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio;
- **di procedere** alla pubblicazione del presente provvedimento sul portale istituzionale della ASL Roma 1 (<http://www.aslRoma1.it>);
- **di disporre** che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69.

Il Responsabile del
procedimento
(Marina Longo)

Il Direttore della
U.O.C. Stato Giuridico del
Personale
(Dr.^{ssa} Maria Novella Santilli)

Il Coordinatore
Area Interdipartimentale Risorse
Umane
(Dr.^{ssa} Silvia Dionisi)

Il Direttore
Dipartimento
Amministrativo
(Dr.^{ssa} Mirella Peracchi)



IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTÙ dei poteri previsti:

- dall'art. 3 del D. Lgs. 502/1992 e ss.mm.ii;
- dall'art. 8 della L.R. n. 18/1994 e ss.mm.ii.

nonché delle funzioni e dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23.11.2016;

LETTA la proposta di delibera sopra riportata presentata dal Dirigente Responsabile dell'Unità in frontespizio indicata;

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati in frontespizio;

DELIBERA

Di adottare la proposta di deliberazione avente per oggetto: "Approvazione degli atti e della graduatoria finale di merito relativi procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del D.P.C.M. del 06 marzo 2015 e del Decreto del Commissario ad Acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal Decreto del Commissario ad Acta n. U00154 del 12 maggio 2016 per n. 2 posti di dirigente medico disciplina: Anestesia e Rianimazione. Stabilizzazione delle dott.^{sse} Gabriella Salvatori e Sabrina Volpetti, conseguentemente, per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

- **di approvare** tutti gli atti della Commissione, risultanti dai due processi verbali che costituiscono parte integrante del presente atto (all.ti n°1 e n° 2), dai quali risultano tutte le fasi inerenti la procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;
- **di approvare**, sulla scorta delle risultanze della Commissione di cui al verbale n° 2 (cfr. all. n° 2), la sottoindicata graduatoria finale di merito della procedura selettiva in questione:

COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI /40	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA 21/30	PUNTEGGIO COLLOQUIO 21/30	PUNTEGGIO COMPLESSIVO /100
VOLPETTI	SABRINA	9,18	28/30	28	65,18
SALVATORI	GABRIELLA	10,66	25/30	28	63,66

- **stabilizzare**, tramite assunzione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, le dott.^{sse} Sabrina Volpetti e Gabriella Salvatori, in servizio presso questa Azienda, utilmente collocate nella graduatoria di merito alla procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e



Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di Anestesia e Rianimazione;

- **di trasmettere**, il presente provvedimento alla Regione Lazio – Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali – Area Risorse Umane;
- **di trasmettere** la graduatoria finale di merito relativa alla procedura selettiva in argomento, alla Regione Lazio per la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio;
- **di procedere** alla pubblicazione del presente provvedimento sul portale istituzionale della ASL Roma I (<http://www.aslRoma1.it/>);
- **di disporre** che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69.

IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Angelo TANISE



PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA ALLA STABILIZZAZIONE DEL PERSONALE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN ATTUAZIONE DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI DEL 06 MARZO 2015 E DEL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00539 DEL 12 NOVEMBRE 2015 COME MODIFICATO DAL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00154 DEL 12 MAGGIO 2016. **N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE.**

VERBALE n° 1

L'anno 2018 il giorno 23 del mese marzo alle ore 10,00, presso gli uffici della sede operativa della A.S.L. Roma 1, sita in via Ariosto 3/5 – piano terra, sala riunioni, a seguito di convocazione via e-mail del 20/03/2018, si è riunita l'apposita Commissione Esaminatrice della procedura selettiva in epigrafe indicata.

La predetta Commissione esaminatrice, la cui composizione è definita dal Decreto del Commissario ad acta n. U00539/2015 come modificato dal Decreto del Commissario ad acta n. U00154/2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016, nello specifico prevede: un membro designato dalla Regione con funzioni di Presidente, da un membro designato dall'Azienda – non dipendente della stessa – per la disciplina di competenza per l'Area della dirigenza, da un membro sorteggiato dall'Azienda nonché un dipendente di categoria D del profilo amministrativo dell'Azienda con funzioni di segretario.

Per quanto sopra esposto, con nota prot. 35238 del 19/03/2018 il Direttore Generale ha preso atto della comunicazione della Regione Lazio prot. U. 0077610 del 12/02/2018 di designazione del Presidente della Commissione, dott. Mario Antonini, ed individuato gli altri componenti della Commissione esaminatrice (d'ora innanzi denominata "Commissione"); per la stabilizzazione di n. 2 posti di dirigente medico disciplina di Anestesia e Rianimazione, che risulta così composta:

Presidente:	dott. Mario ANTONINI	Dirigente Medico	Direttore della U.O.C. Terapia Intensiva e Subintensiva I.RC.C.S. L. Spallanzani;
Componente:	dott. Fabrizio MARRA	Dirigente Medico	Responsabile della U.O.S.D. Rianimazione ASL Roma 3;
Componente:	dott. Carlo A. MONACO	Dirigente Medico	Direttore f.f. della U.O.C. Anestesia e Rianimazione ASL Roma 1;
Segretario:	Marina LONGO	Collab. Amm.vo Prof.le	U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende preliminarmente visione:

1. della deliberazione del Direttore Generale n. 934 del 13/10/2017 con la quale si è stabilito di indire la procedura selettiva finalizzata alla stabilizzazione del personale con contratto a tempo determinato in attuazione del decreto del presidente del consiglio dei ministri del 06 marzo 2015 e del decreto del commissario ad acta n. U00539 del 12 novembre 2015 come modificato dal



- decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016; per n° 2 posti di dirigente medico, disciplina di ~~anestesia e rianimazione~~;
2. della pubblicazione del bando sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 96 – supplemento n. 1 – del 30/11/2017, nonché sul sito web www.aslroma1.it alla voce “avvisi e concorsi” e per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV serie speciale concorsi n. 97 del 22/12/2017;
 3. di quanto indicato al punto 2) del bando relativamente alla modalità di invio nonché al termine di scadenza per la presentazione delle domande di ammissione. Quest’ultime devono essere inviate unicamente per P.E.C. entro le ore 23,59 del 30° giorno successivo alla data di pubblicazione dell’estratto nella G.U. della Repubblica Italiana – dunque 21/01/2018 - se non coincidente con una giornata festiva, in tal caso tale termine è prorogato alla giornata feriale successiva. Nel caso specie, la scadenza del termine è fissata alle ore 23,59 del 22/01/2018, essendo il 21/01/2018 una domenica.
 4. di quanto indicato nel decreto del commissario ad acta n. U00154 del 12 maggio 2016 e dalla circolare della Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali n. 306022 del 10 giugno 2016 circa la modalità di stabilizzazione del personale, che prevede l’effettuazione di apposita procedura la quale, oltre a considerare il percorso formativo e professionale svolto dai soggetti interessati, contempli una prova scritta ed una prova orale conclusiva;
 5. della pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n° 19 del 06/03/2018 – supplemento n° 2 – della nuova data di svolgimento della prevista prova scritta, fissata per il giorno 23/03/2018, in riscontro alla richiesta di proroga avanzata alla Regione Lazio da quest’Azienda, con nota prot. 26783 del 01/03/2018, con la quale si manifestava, per motivi organizzativi, l’impossibilità allo svolgimento della prova in questione fissato per il 7/03/2018 (B.U.R.L. n° 14 del 15/02/2018);
 6. della nota pubblicata sul sito web aziendale di cui sopra, riportante sia l’elenco dei candidati ammessi ed esclusi dalla procedura di cui trattasi, da formalizzare con determinazione dirigenziale in corso di approvazione; sia la convocazione per i candidati ammessi (in quanto in possesso dei requisiti prescritti dal bando) della sede e dell’ora di espletamento della prova scritta e precisamente presso gli uffici della sede operativa della A.S.L. Roma 1, sita in via Ariosto3/5 – 3° piano terra, sala riunioni alle ore 11,00 del 23 marzo 2018 data fissata con il citato BURL. Nella suddetta nota è precisato inoltre, che i candidati dovranno presentarsi muniti di un documento di identità in corso di validità ed inoltre, qualora gli stessi non si presenteranno per sostenere il colloquio, nel giorno, nell’ora e nella sede stabilita, saranno considerati rinunciatari alla procedura selettiva di stabilizzazione di cui trattasi, quale che sia la causa dell’assenza, anche se non dipendente dalla volontà dei candidati medesimi;
 7. della segnalazione da parte della U.O.C. Stato Giuridico del Personale riguardante l’assenza sulle domande presentate da parte di alcuni candidati, dei riferimenti normativi inerenti la redazione della stessa in forma di dichiarazione di cui agli artt. 46 e 47 del D.P.R., come peraltro richiesti dal bando.

Tale situazione determinatasi dall’utilizzo del fax-simile incompleto della domanda allegata al bando, deve essere quindi sanata provvedendo mediante apposizione dei riferimenti normativi di cui sopra, da parte dei candidati interessati in sede di prima convocazione.

La Commissione prende atto dell’elenco dei candidati ammessi ed esclusi:

AMMESSI

N.	COGNOME	NOME
1	DE ROSSI	GIOVANNI
2	SALVATORI	GABRIELLA
3	VOLPETTI	SABRINA

ESCLUSI

N.	COGNOME	NOME
1	MARRONE	SAMANTHA



Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice prende atto che il bando, ai sensi delle disposizioni contenute nel DPR 10/12/1997, n° 483 recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del S.S.N., indica complessivamente 100 punti di cui può disporre per la valutazione dei titoli e delle due prove: orale e scritta, così ripartiti:

- A. 40 (quaranta) punti per i titoli**
- B. 60 (sessanta) punti per le prove d'esame**

La Commissione prende altresì atto che nel bando, non sono indicati i punteggi per le previste suddivisioni all'interno delle sopraindicate categorie, pertanto stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

A. 40 (quaranta) punti per i titoli

- | | | |
|----|--------------------------------------|-------------------|
| 1. | titoli di carriera | massimo 20 punti; |
| 2. | titoli accademici e di studio | massimo 4 punti; |
| 3. | pubblicazioni e titoli scientifici | massimo 4 punti; |
| 4. | curriculum formativo e professionale | massimo 12 punti; |

B. 60 (sessanta) punti per le prove d'esame:

- | | | |
|----|---------------|-----------|
| 1. | prova scritta | 30 punti; |
| 2. | prova orale | 30 punti; |

La Commissione dunque, in applicazione anche di quanto previsto dal già citato D.P.R. 483/97, predetermina i criteri e le modalità di valutazione al fine di assegnare i punteggi ai titoli prodotti:

A1 TITOLI DI CARRIERA (fino ad un massimo di 20 punti):

- ❖ Relativamente alla determinazione dei criteri di massima, per la valutazione di titoli di carriera, la Commissione si atterrà ai seguenti principi di cui all'art. 11 c. 1 lett. a) del D.P.R. 483/97 che così dispone:
 - I periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
 - le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile, considerando, come mese intero, periodi continuativi di trenta giorni o frazioni superiori a quindici giorni (non sono valutati periodi di servizio pari o inferiori a quindici giorni);
 - in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- ❖ Relativamente ai punteggi da assegnare per la valutazione dei titoli di carriera, il DPR 483/97 dispone quanto segue:
 - i servizi di ruolo prestati presso le Unità Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt. 22 c. 1 e 23 saranno valutati ai sensi dell'art. 27 comma 4;
 - i servizi non di ruolo prestato presso pubbliche amministrazioni sono equiparati al servizio di ruolo ai sensi dell'art. 20 c. 1;
 - i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma prestati presso le Forze Armate e nell'Arma dei Carabinieri saranno valutati secondo i punteggi previsti per i servizi prestati presso pubbliche amministrazioni ai sensi dell'art. 20 c. 2;



- le attività in base a rapporti convenzionali, saranno valutate ai sensi dell'art. 21, il quale stabilisce che l'attività ambulatoriale specialistica prestata a rapporto orario, è valutata con riferimento all'orario settimanale svolto rapportato a quello dei medici dipendenti delle Aziende Sanitarie; se dalla documentazione prodotta non risulta il numero delle ore e il periodo effettuato il servizio non verrà valutato;
 - il servizio prestato presso case di cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, accertatone l'accreditamento o l'equiparazione con il S.S.N., è valutato per il 25% della sua durata come servizio prestato presso aziende del SSN ai sensi dell'art. 22 c. 3;
 - il servizio prestato all'estero ai sensi dell'art. 23.
- ❖ Non saranno valutati titoli e requisiti richiesti per l'ammissione.
 - ❖ I servizi saranno valutati fino alla data in calce alla domanda o dalla data di invio se antecedente a quella della domanda stessa e devono essere indicati secondo le modalità previste dal bando.
 - ❖ Qualora non siano chiaramente indicate le date di inizio e fine dei periodi di servizio ma solo genericamente il mese/anno di inizio e quello di cessazione, il servizio sarà valutato dall'ultimo giorno del mese/anno di inizio al primo giorno del mese/anno di cessazione.
 - ❖ Il servizio prestato a tempo determinato presso le Unità Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt. 22 c. 1 e 23 è equiparato al servizio prestato a tempo indeterminato;
 - ❖ I periodi di prestazione lavorativa che dovessero sovrapporsi temporalmente, per l'attribuzione del punteggio, verranno considerati come una sola attività lavorativa.

A2 TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (fino ad un massimo di 4 punti)

- ❖ Per la valutazione dei titoli accademici e di studio la Commissione si attiene a quanto previsto dall' art. 27 comma 5 del DPR 483/97.
- ❖ Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione (art. 27 c. 6).
 - La specializzazione conseguita ai sensi del D. Lgs. 8 agosto 1991 n. 257, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di specializzazione (art. 27 comma 7).

La Commissione relativamente alla specializzazione, stabilisce di applicare il D. Lgs. 17 agosto 1999 n. 368 e s.m.i. , abrogativo del precedente D. Lgs. n. 257/91.

Il D. Lgs. 17 agosto 1999 n. 368 e s.m.i., oltre a definire il nuovo trattamento economico giuridico per gli specializzandi in discipline mediche, tra l'altro, sostituisce al vecchio status di "medico borsista" il nuovo di "medico in formazione specialistica" e, all'art. 45, in merito alla specializzazione, testualmente dispone: *"nei concorsi di accesso al profilo professionale medico il periodo in formazione specialistica è valutato fra i titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi"*.

Il quadro normativo D. Lgs. n. 368/99, trova però applicazione solo con il varo della Legge finanziaria del 2006 (L. 23.12.2005 n. 266), pertanto dall'anno accademico 1991/1992 fino all'anno accademico 2005/2006, trovano applicazione le disposizioni di cui al D. Lgs. n. 257/91, mentre quelle del D. Lgs. n. 368/99, si applicano a decorrere dall'anno accademico 2006/2007.

- La Commissione dunque, per la specializzazione, si atterrà a quanto sopra esposto, collocandone la valutazione, a seconda dell'anno di conseguimento, tra i "TITOLI DI CARRIERA" o i "TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO" comunque con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di specializzazione.

- ❖ Non saranno valutati titoli e requisiti richiesti per l'ammissione.
- ❖ Non saranno valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi, abilitazioni varie, partecipazioni a gruppi di lavoro e commissioni.
- ❖ Non saranno valutati gli attestati laudativi.
- ❖ Non saranno valutati i servizi prestati prima del conseguimento dell'abilitazione professionale, stage e tirocini.

In applicazione delle disposizioni sopra indicate, inerenti i criteri generali e specifici di valutazione dei titoli precedentemente fissati, ai fini pratici, la Commissione predispose ed approva una scheda individuale che verrà compilata per ciascun candidato.

B Le prove d'esame, a termini di bando, consistono in una:

PROVA SCRITTA: soluzione di quesiti a risposta sintetica in numero pari a 5 domande vertenti sulla disciplina di competenza, una domanda di organizzazione sanitaria, ed una ulteriore domanda a carattere gestionale organizzativo;

PROVA ORALE: vertente sugli argomenti della prova scritta, nonché su elementi di informatica e sulla verifica della conoscenza, di una lingua straniera a scelta tra inglese e francese.

La Commissione, si atterrà alle procedure concorsuali inerenti lo svolgimento delle prove, di cui agli artt. 7 – 8 - 9 – 10 – 12 – 13 - 14 – 15 di cui al capo II del D.P.R. 483/97.

PROVA SCRITTA

La Commissione, immediatamente prima della prova in questione, predeterminerà tre gruppi composti ciascuno da 7 (sette) quesiti, sugli argomenti sopra descritti.

Per quanto attiene la determinazione delle modalità di valutazione della prova scritta, la Commissione, tenuto conto del livello di approfondimento, di completezza dei contenuti, della chiarezza dell'esposizione e della capacità di sintesi stabilisce di assegnare specifici punteggi con corrispondenti giudizi come nel dettaglio sotto indicato:

- alle singole risposte, relative ai quesiti vertenti sulla disciplina di competenza, una valutazione massima di 5 punti frazionati come sottoriportato, dei quali si esplicitano i corrispondenti giudizi:

Ottimo	=	punti 5
Buono	=	punti 4
Sufficiente	=	punti 3
Insufficiente	=	punti 2
Mancata risposta	=	punti 0

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



- alle singole risposte, relative ai quesiti vertenti l'organizzazione sanitaria e l'aspetto gestionale organizzativo una valutazione massima di 2,5 punti, frazionati come sottoriportato, dei quali si esplicitano i corrispondenti giudizi:

Ottimo	=	punti 2,5
Buono	=	punti 2
Sufficiente	=	punti 1,5
Insufficiente	=	punti 1
Mancata risposta	=	punti 0

La somma dei punteggi ottenuti per le singole risposte costituirà il punteggio complessivo della prova scritta.

Il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

PROVA COLLOQUIO

Nei termini di quanto disposto dal DPR 483/97, l'ammissione dei candidati alla prova orale è subordinata al raggiungimento, nella prova scritta, del punteggio minimo previsto.

La Commissione, stabilisce di sottoporre 4 (quattro) domande identiche a tutti i candidati ammessi alla prova orale.

Immediatamente prima della seduta dei colloqui, la Commissione predeterminerà 2 (due) domande vertenti sugli argomenti della prova scritta, una domanda al fine di verificare la conoscenza di elementi di informatica e sceglierà un testo tratto da una pubblicazione inerente la disciplina a selezione, da sottoporre ai candidati per la traduzione da una lingua straniera a scelta tra inglese e francese.

Si terrà conto della capacità di visione complessiva, della chiarezza espositiva, correttezza dei contenuti esposti, competenza nelle risposte date sui quesiti posti.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

La Commissione, al termine delle prove di esame, formulerà la graduatoria finale di merito dei candidati. E' escluso dalla graduatoria il candidato che non abbia conseguito in ciascuna delle prove di esame, la prevista valutazione di sufficienza.

Dovendosi procedere all'espletamento della prova scritta, alle ore 10,20 la Commissione al completo, predetermina tre gruppi di domande, ciascuno dei quali, come previsto, è composto da 7 (sette) quesiti; le prime 5 vertenti sulla disciplina di competenza e la 6° sull'organizzazione sanitaria e la 7° di carattere gestionale organizzativo, statuendo però che quest'ultimi quesiti saranno comuni a tutti e tre i gruppi.

Si riportano di seguito i quesiti dei tre gruppi di domande:

Prova 1

1. Anestesia nel paziente epatopatico
2. Definizione di shock settico
3. Ventilazione non invasiva: indicazioni
4. Tecniche di parto analgesia
5. Valutazione anestesiologicala del paziente cardiopatico candidato a chirurgia non cardiaca



6. Differenza tra UOC (Unità Operativa Complessa), UOSD (Unità Operativa Semplice Dipartimentale), UOS (Unità Operativa Semplice)
7. Requisiti minimi di un ambiente in cui si esegue la NORA (Non Operative Room Anesthesia)

Prova 2

1. Il controllo del dolore postoperatorio
2. Definizione di ARDS (Acute Respiratory Distress Syndrome) – Definizione Berlino
3. Monitoraggio emodinamico intraoperatorio
4. Intubazione difficile
5. Anestesia locoregionale dell'arto superiore
6. La legge 38/2010 relativa alla terapia del dolore, i principi della legge
7. Procedure di isolamento del paziente con infezione da MDR

Prova 3

1. Anestesia locoregionale e antiaggregazione/anticoagulazione
2. Indicazioni alle tecniche di depurazione extracorporea
3. Anestesia locoregionale dell'arto inferiore
4. Definizione di VAP_s
5. Anestesia nella TEA della Carotide
6. La Commissione per l'accertamento della morte cerebrale
7. Il Comitato Etico

Le tre prove, ciascuna composta, dunque, da 7 quesiti registrati con numeri progressivi da 1 a 7, intestate: "prova 1" "prova 2" e "prova 3", vengono inserite in tre buste, rispettivamente contrassegnate con il numero "1" "2" "3". Sui lembi di chiusura delle tre buste viene apposto il timbro dell'Azienda e la firma di tutti i componenti della Commissione.

Alle ore 11,15 i candidati vengono ammessi nel locale dell' esame ed il Presidente della Commissione fa procedere il segretario all'appello nominale dei candidati medesimi.

Si ribadisce che i candidati che non si presentano per sostenere il colloquio, nel giorno, nell'ora e nella sede stabilita, sono considerati rinunciatari alla selezione, quale che sia la causa dell'assenza, anche se non dipendente dalla volontà dei candidati medesimi.

Sono presenti i seguenti candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	SALVATORI	GABRIELLA
2	VOLPETTI	SABRINA

E' assente il candidato De ROSSI GIOVANNI considerato dunque RINUNCIATARIO.

Il Segretario della Commissione procede all' accertamento della loro identità personale e si procede alla registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido, su apposito foglio presenze firmato dalla Commissione, sul quale i candidati apporranno la loro firma.



Tale foglio presenza forma parte integrante del presente verbale (all. n° 1).

I candidati vengono collocati nel locale in modo che non possono comunicare tra loro.

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento della prova, così come indicato dall'art. 12 del DPR 483/97 e dal bando, definendo che:

- a. A termine di bando, sono stati predeterminati tre gruppi di domande, ciascuno dei quali, a termine di bando, è composto da 7 (sette) quesiti; le prime 5 sulla disciplina di competenza e la 6° e la 7° vertenti sull'organizzazione sanitaria e di carattere gestionale organizzativo, statuendo però che quest'ultimi quesiti saranno comuni a tutti e tre i gruppi;
- b. un candidato verrà invitato a sorteggiare la busta contenente la prova da svolgere;
- c. il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di 60 minuti;
- d. verrà fornito un foglio uso bollo recante il timbro dell'Azienda e la firma di un membro della Commissione da utilizzare per le risposte sintetiche, nonché due buste: una grande ed una piccola munita di foglietto. Il candidato dopo aver compilato foglio uso bollo, senza apporvi sottoscrizione, né altro contrassegno, lo inserisce nella busta grande. Scrive il proprio nome e cognome, la data ed il luogo di nascita sul foglietto e lo chiude nella busta piccola. Pone, quindi, alla presenza di uno dei componenti della Commissione, anche la busta piccola nella grande che richiude e consegna al Presidente della Commissione, il quale apporrà trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data della consegna;
- e. durante lo svolgimento della prova scritta, è vietato comunicare tra loro, verbalmente o per iscritto e di mettersi in relazione con altri, salvo che con i membri della Commissione esaminatrice per motivi attinenti alle modalità di svolgimento del concorso;
- f. verranno ritirati i cellulari che, in modalità aereo o silenzioso, sono collocati sul tavolo della Commissione per tutta la durata della prova e riconsegnati al termina della stessa;
- g. sono esclusi dal concorso, previa decisione della Commissione esaminatrice, adottata motivatamente, seduta stante e verbalizzata, i candidati che siano risultati in possesso di appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie;
- h. nel caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte, l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti;
- i. durante la prova e fino alla consegna dell'elaborato, il candidato non può uscire dal locale in cui si sta svolgendo la prova;
- j. il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30. Il raggiungimento, nella prova scritta del punteggio minimo consente al candidato l'ammissione alla prova orale.

Il candidato che non abbia conseguito in ciascuna delle prove di esame, la prevista valutazione di sufficienza è escluso dalla graduatoria e quindi da considerarsi non idoneo.

Viene comunicato ai candidati presenti, l'adempimento di cui al punto 7 del presente verbale, i quali provvedono ad effettuarlo.

Alle ore 11,18, il Presidente invita un candidato a sorteggiare la busta contenente la prova da svolgere. A tale scopo si utilizzano tre biglietti contrassegnati con il numero corrispondente a quello delle tre buste che, opportunamente ripiegati, vengono inseriti in un sacchetto che funge da urna.

Alle ore 11,20, la candidata Volpetti Sabrina identificata: pat. n° U1L537079S, si offre per il sorteggio; viene invitata a constatare l'integrità della chiusura delle tre buste dopodiché la medesima sorteggia il biglietto indicante il n° 3 al quale quindi, corrisponde la busta n° 3 contenente il formulario "prova 3".

Tale biglietto sottoscritto dalla candidata sopraindicata è posto agli atti della procedura de quo.

Dei quesiti concernenti le tre prove contenute nelle corrispondenti buste non sorteggiate ne viene data lettura ai candidati, perché quest'ultimi possano constatare la loro diversificazione rispetto a quelli da svolgere.

Si ribadisce alle candidate che il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di 60 minuti e viene consegnato loro un foglio uso bollo recante il timbro dell'Azienda e la firma di un membro della Commissione da utilizzare per le risposte sintetiche.

La prova ha inizio alle ore 11,25 con termine alle ore 12,25.

Durante lo svolgimento della prova scritta sono presenti tutti i componenti della Commissione.

La candidata Volpetti Sabrina chiede un ulteriore foglio, che le viene consegnato timbrato e firmato dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12, 10 e 12,12 rispettivamente la candidata Salvatori Gabriella e Volpetti Sabrina terminano la prova e, alla presenza di uno dei componenti della Commissione, procedono ad eseguire gli adempimenti previsti per la consegna della prova. Inseriscono il formulario nella busta grande assieme al foglietto debitamente già inserito nella busta piccola.

La busta è poi consegnata al Presidente della Commissione che, controllato che sia perfettamente chiusa, appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la proprio firma e l'indicazione della data della consegna.

La Commissione decide di procedere immediatamente all'espletamento delle operazioni relative alla valutazione dei titoli e delle prove scritte. La valutazione dei titoli, da limitarsi ai soli candidati presenti alla prova scritta, va effettuata prima della correzione della prova stessa.

Alle ore 12,15, la Commissione esamina e valuta la documentazione prodotta, nel caso di specie, da parte di entrambe le candidate, riportando i punteggi assegnati nella scheda individuale di ciascuna di esse.

Constatato dai curricula e la documentazione prodotta dai candidati, che nei primi vengono inseriti dati suscettibili di valutazione, poichè non sono stati prodotti in forma di dichiarazione di cui agli artt. 46 e 47 del D.P.R., peraltro come indicato nel bando, la Commissione stabilisce che, in sede di colloquio si provvederà a sanare tale situazione mediante apposizione sugli stessi dei riferimenti normativi di cui sopra, da parte dei candidati interessati

Alle ore 12,45, la Commissione terminata la valutazione dei titoli, prosegue con la lettura e valutazione della prove scritte con le modalità di cui all'art. 13 del citato D.P.R. . Preliminarmente, il Presidente appone su ciascuna busta grande, man mano che si procede all'apertura della stessa, un numero progressivo che viene ripetuto su ciascun foglio della prova e sulla busta piccola che vi è inclusa.

Al termine della lettura collegiale di ciascun elaborato, viene redatto il sotto riportato elenco sul quale è riprodotto il numero attribuito a ciascuna busta, in ordine di apertura, identico al numero della

prova in essa contenuta, con accanto la registrazione del punteggio ad essa attribuito, ottenuto dalla somma delle votazioni assegnate alle singole risposte:

PROVA CONTRASSEGNA DAL	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
n° 1	28/30
n° 2	25/30

Si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.



Il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul foglietto inserito nella stessa.

La Commissione al termine delle suddette operazioni, prende atto dei seguenti abbinamenti:

COGNOME E NOME	PROVA CONTRASSEGNA- DAL	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
VOLPETTI SABRINA	n° 1	28/30
SALVATORI GABRIELLA	n° 2	25/30

Terminate le operazioni di valutazione dei titoli e delle prove scritte, la Commissione decide che il colloquio, si terrà il giorno 30 marzo 2018 alle ore 11,00 - presso la sede operativa della A.S.L. Roma 1, sita in via Ariosto3/5 - piano terra, sala riunioni.

Per quanto sopra stabilito, si dà mandato al segretario di:

- ❖ provvedere, mediante la pubblicazione sul portale web aziendale, alla convocazione per il colloquio di entrambe le candidate, avendo le stesse raggiunto nella prova scritta il punteggio minimo previsto;
- ❖ precisare nella convocazione stessa che i candidati dovranno presentarsi muniti di un documento di identità in corso di validità e qualora, non si presenteranno per sostenere il colloquio, nel giorno, nell'ora e nella sede stabilita, saranno considerati rinunciatari alla selezione, quale che sia la causa dell'assenza, anche se non dipendente dalla volontà dei candidati medesimi.

Alle ore 14,15 la seduta ha termine e la Commissione, pertanto, si aggiorna al giorno 30 marzo 2018 alle ore 10,00-

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale letto, firmato e sottoscritto come segue:

Presidente: dott. Mario ANTONINI

Componente: dott. Fabrizio MARRA

Componente: dott. Carlo A. MONACO

Segretario: Marina LONGO



M. A.

AVVISO PUBBLICO

PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA ALLA STABILIZZAZIONE DEL PERSONALE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN ATTUAZIONE DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI DEL 06 MARZO 2015 E DEL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00539 DEL 12 NOVEMBRE 2015 COME MODIFICATO DAL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00154 DEL 12 MAGGIO 2016; PER N° 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO, **DISCIPLINA DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE.**

PROVA SCRITTA seduta del 23 MARZO 2018 ore 11,00

COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1 DE ROSSI	GIOVANNI	ASSENTE	/
2 SALVATORI	GABRIELLA	CI. 32332AO (CITTA' DI ROMA)	<i>[Handwritten Signature]</i>
3 VOLPETTI	SABRINA	PATENTE N° U11534079S MIT-UCO	<i>[Handwritten Signature]</i>

HL 1
[Handwritten Signatures]



PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA ALLA STABILIZZAZIONE DEL PERSONALE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN ATTUAZIONE DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI DEL 06 MARZO 2015 E DEL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00539 DEL 12 NOVEMBRE 2015 COME MODIFICATO DAL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00154 DEL 12 MAGGIO 2016. **N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE.**

VERBALE n° 2

L'anno 2018 il giorno 30 del mese marzo alle ore 10,00, presso gli uffici della sede operativa della A.S.L. Roma 1, sita in via Ariosto3/5 – piano terra, sala riunioni, a seguito di convocazione via e-mail del 27/03/2018, si è riunita l'apposita Commissione Esaminatrice della procedura selettiva in epigrafe indicata.

La Commissione esaminatrice, preposta alla valutazione dei titoli e dei colloqui relativi alla procedura di cui trattasi, i cui componenti sono stati designati dal Direttore Generale con nota prot. 35238 del 19/03/2018 è così composta:

Presidente:	dott. Mario ANTONINI	Dirigente Medico	Direttore della U.O.C. Terapia Intensiva e Subintensiva I.R.C.C.S. L. Spallanzani;
Componente:	dott. Fabrizio MARRA	Dirigente Medico	Responsabile della U.O.S.D. Rianimazione ASL Roma 3;
Componente:	dott. Carlo A. MONACO	Dirigente Medico	Direttore f.f. della U.O.C. Anestesia e Rianimazione ASL Roma 1;
Segretario:	Marina LONGO	Collab. Amm.vo Prof.le	U.O.C. Stato Giuridico del Personale ASL Roma 1;

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta per l'espletamento della prova colloquio e per la formulazione della graduatoria di idoneità e di merito.

La Commissione in via preliminare prende atto che in data 26/03/2018 si è provveduto alla convocazione per il colloquio, stabilito per la data odierna alle ore 11,00, dei candidati ammessi, mediante pubblicazione sul sito web aziendale.

La Commissione, tenuto conto di quanto indicato nel verbale n. 1 sui criteri e sulle modalità di valutazione dei titoli, dell'esame degli stessi e dei correlativi punteggi assegnati, come riportato sulle schede individuali delle due candidate, nonché dai punteggi attribuiti per la prova scritta, stila la seguente graduatoria attinente il punteggio: " titoli" e "prova scritta":

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA
SALVATORI GABRIELLA	10,66	25/30
VOLPETTI SABRINA	9,18	28/30



Il colloquio come esplicitato nel verbale n. 1, verterà sugli argomenti della prova scritta, nonché su elementi di informatica e sulla verifica della conoscenza di una lingua straniera a scelta tra inglese e francese.

La Commissione, pertanto, come esposto nel verbale n. 1, avendo stabilito di sottoporre 4 (quattro) domande identiche a tutti i candidati ammessi alla prova orale, predetermina le prime due, vertenti appunto sugli argomenti della prova scritta, di seguito specificati:

1. Utilizzo della furosemide in terapia intensiva e durante un trattamento depurativo;
2. Germi coinvolti più frequentemente nelle VAPs;

Pone la seguente domanda al fine di verificare la conoscenza di elementi di informatica:

1. Come si compone una ricerca su "Pubmed".

Sceglie due testi, uno in lingua inglese l'altro in lingua francese, tratti da pubblicazioni inerenti la disciplina a selezione, da sottoporre ai candidati per la traduzione da una lingua straniera a scelta tra inglese e francese. Il testo o i testi, a seconda della scelta della lingua da parte delle candidate, costituiranno allegati al presente verbale (all. n° 1)

Si terrà conto della capacità di visione complessiva, della chiarezza espositiva, correttezza dei contenuti esposti, competenza nelle risposte date sui quesiti posti.

Si ribadisce che i candidati che non si presentano per sostenere il colloquio, nel giorno, nell'ora e nella sede stabilita, sono considerati rinunciatari alla selezione, quale che sia la causa dell'assenza, anche se non dipendente dalla volontà dei candidati medesimi.

Alle ore 11,30 le candidate convocate vengono ammesse nel locale dell' esame ed il Presidente della Commissione fa procedere il segretario all'appello nominale delle medesime.

Sono presenti entrambe le candidate: SALVATORI GABRIELLA e VOLPETTI SABRINA.

Viene chiesto alle candidate di scegliere tra inglese e francese, che costituirà oggetto di parte della prova orale relativa alla verifica della conoscenza di una lingua straniera.

Entrambe le candidate dichiarano di scegliere la lingua inglese.

Il Presidente illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio, precisando che:

- a. si svolge in aula aperta al pubblico;
- b. è reso noto, prima dell' effettuazione del colloquio stesso, il risultato conseguito nella valutazione dei titoli e della prova scritta;
- c. si proporranno quattro domande identiche: due domande vertenti sugli argomenti della prova scritta, una domanda al fine di verificare la conoscenza di elementi di informatica ed una per verificare la conoscenza di una lingua straniera a scelta tra inglese e francese;
- d. si procede in ordine alfabetico;
- e. per quanto riguarda il superamento del colloquio, esso è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici di almeno 21/30.



Il Segretario della Commissione procede al riconoscimento dei candidati mediante registrazione degli estremi di un documento personale di identità valido sul foglio presenze, dagli stessi sottoscritto, che forma parte integrante del presente verbale (all. n° 2).

Viene chiesto alle candidate di scegliere tra inglese e francese, che costituirà oggetto di parte della prova orale relativa alla verifica della conoscenza di una lingua straniera.

Entrambe le candidate dichiarano di scegliere la lingua inglese.

Alle ore 11,35 hanno inizio i colloqui.

1 Candidata dott.^{ssa} GABRIELLA SALVATORI
La candidata sostiene le varie fasi del colloquio.

Valutazione della Commissione che all'unanimità si esprime con il punteggio di 28/30

2 Candidata dott.^{ssa} SABRINA VOLPETTI
La candidata sostiene le varie fasi del colloquio..

Valutazione della Commissione che all'unanimità si esprime con il punteggio di 28/30

Alle ore 12,05 terminano i colloqui

La Commissione formula la seguente graduatoria finale di merito, formata secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato, che è determinata sommando il punteggio assegnato nella valutazione dei titoli, al voto attribuito nella prova scritta e nella prova colloquio.

	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	VOLPETTI	SABRINA	9,18	28/30	28	65,18
2	SALVATORI	GABRIELLA	10,66	25/30	28	63,66

Dagli esiti della procedura selettiva, la Commissione ritiene pertanto che tutti i candidati presentatisi al colloquio sono risultati idonei, avendo gli stessi, conseguito in ciascuna delle prove una valutazione di sufficienza.



Si da mandato al Segretario di pubblicare la graduatoria di merito finale sul sito web aziendale e di trasmettere gli atti agli uffici amministrativi preposti per l'assunzione dei provvedimenti di competenza.

La seduta si conclude alle ore 12,30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale letto, firmato e sottoscritto come segue:

Presidente: dott. Mario ANTONINI

Componente: dott. Fabrizio MARRA

Componente: dott. Carlo A. MONACO

Segretario: Marina LONGO

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Mario Antonini, Fabrizio Marra, Carlo A. Monaco, and Marina Longo. The signatures are cursive and somewhat stylized.

ALL 1

3

Select 15897671

J. Int. Arch. Allergy Immunol. 2005; Jun; 137(2): 145-50. Epub 2005 May 13.

Full Text

Celecoxib tolerability in patients with hypersensitivity (mainly cutaneous reactions) to nonsteroidal anti-inflammatory drugs.

Viola M, Quarantino D, Gaeta F, Caringi M, Valluzzi R, Caruso C, Volpetti S, Romano A

Department of Internal Medicine and Geriatrics, UCSC-Allergy Unit, Complesso Integrato Columbus, Rome, Italy.

BACKGROUND: Adverse reactions to nonsteroidal anti-inflammatory drugs (NSAIDs) are commonly observed in clinical practice, particularly among patients with chronic urticaria or asthma. The identification of a safe and reliable alternative is a frequent problem for both general practitioners and allergists. **METHODS:** We assessed 120 patients (83 women and 37 men) who had experienced adverse reactions to one or more NSAIDs; 64 (53.3%) of them had reacted to only one NSAID (single reactors) and 56 (46.7%) to multiple NSAIDs (multiple reactors). Among our subjects, 76.7% reported cutaneous reactions, 8.3% respiratory symptoms, 10.8% both cutaneous and respiratory symptoms, and 4.2% anaphylaxis. All patients were subjected to a single-blind, placebo-controlled oral challenge with two different doses of celecoxib (50 + 150 mg 1 h later = cumulative dose of 200 mg). **RESULTS:** None of the patients reacted to the placebo and only one (0.8%) suffered a reaction (urticaria) after the second dose of celecoxib. **CONCLUSIONS:** Celecoxib showed a 98.9% rate of tolerability in the 92 patients with exclusively cutaneous reactions and was well tolerated by all 28 subjects with NSAID-related respiratory or anaphylactic symptoms.

KEY WORDS: celecoxib, NSAIDs, hypersensitivity, urticaria, asthma, oral challenge, tolerability, adverse reactions, cutaneous reactions, respiratory symptoms, anaphylaxis.

INTRODUCTION

Nonsteroidal anti-inflammatory drugs (NSAIDs) are widely used in clinical practice for the treatment of pain and inflammation. However, their use is associated with a variety of adverse effects, including gastrointestinal, cardiovascular, and renal complications. In addition, NSAIDs can induce hypersensitivity reactions, which may range from mild skin rashes to severe anaphylaxis. The identification of a safe and reliable alternative to NSAIDs is a frequent problem for both general practitioners and allergists. Celecoxib, a selective cyclooxygenase-2 (COX-2) inhibitor, has been proposed as a potential alternative to NSAIDs because of its theoretical safety profile. However, its tolerability in patients with hypersensitivity to NSAIDs remains unclear. This study was designed to evaluate the tolerability of celecoxib in a cohort of patients with hypersensitivity to NSAIDs.



Research

Pulse high-volume haemofiltration for treatment of severe sepsis: effects on hemodynamics and survival

Ranistha Ratanarat¹, Alessandra Brendolan², Pasquale Piccinni³, Maurizio Dan³,
Gabriella Salvatori⁴, Zaccaria Ricci⁴ and Claudio Ronco⁵

¹Fellow, Department of Nephrology, Dialysis and Transplantation, St Bortolo Hospital, Vicenza, Italy, and Instructor, Department of Medicine, Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University, Bangkok, Thailand

²Nephrologist and Consultant in Nephrology, Department of Nephrology, Dialysis and Transplantation, St Bortolo Hospital, Vicenza, Italy

³Head of Department, Department of Anesthesia and Intensive Care, St Bortolo Hospital, Vicenza, Italy

⁴Fellow, Department of Nephrology, Dialysis and Transplantation, St Bortolo Hospital, Vicenza, Italy

⁵Professor and Head of Department, Department of Nephrology, Dialysis and Transplantation, St Bortolo Hospital, Vicenza, Italy

Corresponding author: Claudio Ronco, ronco@goldnet.it

Received: 16 Feb 2005 Revisions requested: 9 Mar 2005 Revisions received: 17 Mar 2005 Accepted: 5 Apr 2005 Published: 28 Apr 2005

Critical Care 2005, 9:R294-R302 (DOI 10.1186/cc3529)

This article is online at: <http://ccforum.com/content/9/4/R294>

© 2005 Ratanarat et al.; licensee BioMed Central Ltd.

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract

Introduction Severe sepsis is the leading cause of mortality in critically ill patients. Abnormal concentrations of inflammatory mediators appear to be involved in the pathogenesis of sepsis. Based on the humoral theory of sepsis, a potential therapeutic approach involves high-volume haemofiltration (HVHF), which has exhibited beneficial effects in severe sepsis, improving haemodynamics and unselectively removing proinflammatory and anti-inflammatory mediators. However, concerns have been expressed about the feasibility and costs of continuous HVHF. Here we evaluate a new modality, namely pulse HVHF (PHVHF; 24-hour schedule: HVHF 85 ml/kg per hour for 6–8 hours followed by continuous venovenous haemofiltration 35 ml/kg per hour for 16–18 hours).

Method Fifteen critically ill patients (seven male; mean Acute Physiology and Chronic Health Evaluation [APACHE] II score 31.2, mean Simplified Acute Physiology Score [SAPS] II 62, and mean Sequential Organ Failure Assessment 14.2) with severe sepsis underwent daily PHVHF. We measured changes in haemodynamic variables and evaluated the dose of noradrenaline required to maintain mean arterial pressure above 70 mmHg during and after pulse therapy at 6 and 12 hours. PHVHF was performed with 250 ml/min blood flow rate. The

bicarbonate-based replacement fluid was used at a 1:1 ratio in simultaneous pre-dilution and post-dilution.

Results No treatment was prematurely discontinued. Haemodynamics were improved by PHVHF, allowing a significant reduction in noradrenaline dose during and at the end of the PHVHF session; this reduction was maintained at 6 and 12 hours after pulse treatment ($P = 0.001$). There was also an improvement in systolic blood pressure ($P = 0.04$). There were no changes in temperature, cardiac index, oxygenation, arterial pH or urine output during the period of observation. The mean daily KtV was 1.92. Predicted mortality rates were 72% (based on APACHE II score) and 68% (based on SAPS II score), and the observed 28-day mortality was 47%.

Conclusion PHVHF is a feasible modality and improves haemodynamics both during and after therapy. It may be a beneficial adjuvant treatment for severe sepsis/septic shock in terms of patient survival, and it represents a compromise between continuous renal replacement therapy and HVHF.

Introduction

Severe sepsis represents the leading cause of mortality and morbidity in critically ill patients worldwide. The sepsis syn-

drome is associated with an overwhelming, systemic overflow of proinflammatory and anti-inflammatory mediators, which leads to generalized endothelial damage, multiple organ failure

APACHE = Acute Physiology and Chronic Health Evaluation; CRRT = continuous renal replacement therapy; CVVH = continuous venovenous haemofiltration; HVHF = high-volume haemofiltration; ICU = intensive care unit; MAP = mean arterial pressure; PHVHF = pulse high-volume haemofiltration; SAPS = Simplified Acute Physiology Score; UF = ultrafiltration;



AVVISO PUBBLICO

PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA ALLA STABILIZZAZIONE DEL PERSONALE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN ATTUAZIONE DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI DEL 06 MARZO 2015 E DEL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00539 DEL 12 NOVEMBRE 2015 COME MODIFICATO DAL DECRETO DEL COMMISSARIO AD ACTA N. U00154 DEL 12 MAGGIO 2016; PER N° 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO, **DISCIPLINA DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE.**

PROVA ORALE seduta del 30 MARZO 2018 ore 11,00

COGNOME	NOME	DOCUMENTO	FIRMA
1 SALVATORI	GABRIELLA	C.I. 3233290 COLOMNE DI PERNA	
2 VOLPETTI	SABRINA	PATENTE P. VAL5340795 III F-060	

VP

 ALL. 2