

0245 del 02-03-2018

Il Direttore U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23/11/2016, con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma I nella persona del Dott. Angelo TANESE;
- la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 1 dell'01/01/2016, con la quale si è provveduto a prendere atto dell'avvenuta istituzione dell'Azienda Sanitaria Locale ROMA I a far data dall' 01/01/2016, come previsto dalla Legge regionale n. 17 del 31/12/2015 e dal DCA n. 606 del 30/12/2015;
- PREMESSO** CHE, con Delibera n. 571 del 14/06/2017, è stata disposta l'indizione, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs 50/2016, di una procedura negoziata senza pubblicazione del bando tramite ricorso al MEPA secondo il criterio del prezzo più basso, per l'affidamento annuale della fornitura di prodotti chimici suddivisa in 96 Lotti per un importo totale a base d'asta pari ad € 205.000,00 iva esclusa:
- CHE** è in corso di approvazione il provvedimento deliberativo diretto alla formalizzazione dell'aggiudicazione dei Lotti per i quali non è stata necessaria avviare l'istruttoria, in aderenza a quanto previsto dall'articolo 97 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, al fine di verificare la congruità delle offerte economiche, risultate prime in graduatoria rispetto alle caratteristiche e all'entità della fornitura da erogare;
- CHE** per i Lotti 11-13-14-19-21-30-31-34-37 sono pervenute almeno 5 offerte ed è stata, pertanto, avviata ad opera del RUP l'attività richiesta dalla predetta disposizione normativa;
- ATTESO** CHE le risultanze della verifica da parte del RUP è sono riportate nel Verbale del 07/02/2018, allegato al presente provvedimento (All. 1) di cui forma parte integrante e sostanziale,
- PRESO ATTO** della necessità di procedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione dei Lotti sopra citati sulla base della circostanza che il RUP ha ritenuto che le motivazioni addotte dagli operatori Bio Optica SpA, Diapath SpA e Carlo Erba Reagents Srl sono state esaustive e tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione della fornitura, valutando positivamente, nel suo complesso, la serietà ed attendibilità delle offerte presentate
- CHE** l'importo totale dei lotti in questione, le società aggiudicataria ed il CIG di riferimento sono riportati nell'Allegato 2;
- CHE** una volta acquisita l'efficacia del presente provvedimento, si provvederà a trasmettere agli utilizzatori le offerte delle società aggiudicatarie per i Lotti di cui al predetto Allegato;
- DATO ATTO** che, in considerazione degli adempimenti connessi a quanto disposto dall'art. 32, comma 7 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., è presumibile ipotizzare la stipula dei contratti e l'avvio della fornitura per il 01/03/2018;
- CHE** il Direttore dell'Esecuzione del Contratto individuato per la suddetta fornitura è la Dott.ssa Roberta PAVAN;
- ATTESTATO** che il presente provvedimento a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri





di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

Per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

1. **di aggiudicare**, ai sensi dell'art. 95, comma 4, del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., la procedura negoziata indetta con Delibera n. 571/2017 per l'affidamento annuale tramite MEPA della fornitura di prodotti chimici per i Lotti di cui all'Allegato 2 del presente atto per un importo complessivo di € 11.303,54=I.C.;
2. **di subordinare**, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs 50/2016, l'aggiudicazione oggetto del presente atto al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del predetto decreto nei confronti della società aggiudicataria;
3. **di riservarsi** ogni potere di autotutela in merito all'aggiudicazione in trattazione, per violazione della lex specialis come da atti alla RDO, inclusa la facoltà di recedere unilateralmente dal rapporto negoziale, qualora dovessero essere accertate da parte dell'Amministrazione, anche a seguito di verifiche di ufficio, cause ostative alla stipula di contratti pubblici previste dall'art. 80 del D. Lgs 50/2016 dalla normativa di cui al D. Lgs 159/2011, nonché da altra normativa vigente applicabile all'oggetto del presente affidamento;
4. **d'imputare** la spesa derivante dal presente provvedimento, determinato in € 11.303,54=I.C. come di seguito indicato sul conto n. 501010317 - reagenti -

Anno 2018 (dal 01/03/2018 al 31/12/2018) - € 8.477,65=I.C.
Anno 2019 (dal 01/01/2019 al 28/02/2019) - € 2.825,89=I.C.
5. **di nominare** quale DEC per l'esecuzione del contratto la Dott.ssa Roberta PAVAN, Responsabile UOC Farmacia Ospedaliera San Filippo Neri;
6. **di disporre** che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge 18/06/2009 n. 69.

Il Responsabile del procedimento

Dott. Vittorio SANTORIELLO

Il Responsabile U.O.C.

Acquisizione Beni e Servizi
Dott. Pietro LEONE

Il Direttore Provvisorio

Dipartimento tecnico - Patrimoniale
Ing. Paola BRAZZODURO
(Assente)

IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTÙ dei poteri previsti:

dall'art. 3 del D. Lgs 502/1992 e ss.mm.ii;

dall'art. 8 della L.R. n. 18/1994 e ss.mm.ii

nonché delle funzioni e dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23/11/2016;

LETTA la proposta di delibera sopra riportata presentata dal Dirigente Responsabile dell'Unità in frontespizio indicata;

PRESO ATTO che il Direttore della Struttura proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e



successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati in frontespizio;

DELIBERA

Di adottare la proposta di deliberazione avente per oggetto "Aggiudicazione RDO n .1642808 esperita per l'affidamento della fornitura annuale suddivisa in 96 Lotti occorrenti all' ASL ROMA 1". Spesa totale complessiva presunta € 11.303,54=I.C.

e conseguentemente, per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

1. **di aggiudicare**, ai sensi dell'art. 95, comma 4, del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., la procedura negoziata indetta con Delibera n. 571/2017 per l'affidamento annuale tramite MEPA della fornitura di prodotti chimici per i Lotti di cui all'Allegato 2 del presente atto per un importo complessivo di € 11.303,54=I.C.;
2. **di subordinare**, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs 50/2016, l'aggiudicazione oggetto del presente atto al buon esito dei controlli di cui all'art. 80 del predetto decreto nei confronti della società aggiudicataria;
3. **di riservarsi** ogni potere di autotutela in merito all'aggiudicazione in trattazione, per violazione della lex specialis come da atti alla RDO, inclusa la facoltà di recedere unilateralmente dal rapporto negoziale, qualora dovessero essere accertate da parte dell'Amministrazione, anche a seguito di verifiche di ufficio, cause ostative alla stipula di contratti pubblici previste dall'art. 80 del D. Lgs 50/2016 dalla normativa di cui al D. Lgs 159/2011, nonché da altra normativa vigente applicabile all'oggetto del presente affidamento;
4. **d'imputare** la spesa derivante dal presente provvedimento, determinato in € 11.303,54=I.C. come di seguito indicato sul conto n. 501010317 – reagenti -

Anno 2018 (dal 01/03/2018 al 31/12/2018) - € 8.477,65=I.C.
Anno 2019 (dal 01/01/2019 al 28/02/2019) - € 2.825,89=I.C.
5. **di nominare** quale DEC per l'esecuzione del contratto la Dott.ssa Roberta PAVAN, Responsabile UOC Farmacia Ospedaliera San Filippo Neri;
6. **di disporre** che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge 18/06/2009 n. 69.

La struttura proponente provvederà all'attuazione della presente deliberazione curandone altresì la relativa trasmissione agli uffici/organismi rispettivamente interessati.

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Angelo TAMISE

Oggetto: Procedura negoziata senza pubblicazione del bando, tramite ricorso alla piattaforma MEPA, secondo il criterio del prezzo più basso, Delibera di indizione n. 571 del 14/06/2017, per l'affidamento annuale della fornitura di prodotti chimici suddivisa in 96 lotti occorrenti alla Asl Roma I – R.D.O. n. 1642808

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

Premesso che in data 12/01/2018, presso i locali dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL ROMA I, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con deliberazione n. 949 del 25.10.2017, preposta alla valutazione delle offerte in merito alla procedura indicata in oggetto e che si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche così come da Verbale agli atti e che dalle risultanze di valutazione, sono risultate sospette di anomalia le offerte delle società Bio Optica Spa, Diapath Spa e Carbo Erba Reagenti in riferimento ai Lotti indicati nel Verbale n. 7 del 12/01/2018.

Pertanto, lo scrivente Dott. Vittorio SANTORIELLO, Responsabile del Procedimento/o dell'iniziativa di gara in trattazione, al fine di salvaguardare la regolare esecuzione della procedura, con pec del 18/1/2018, ha richiesto alle Società Diapath SpA (*prot. n. 7080*), Bio Optica Milano SpA (*prot. n. 7071*) e Carlo Erba Reagents Srl (*prot. 7058*) le spiegazioni di cui al comma 5, art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Hanno fornito riscontro i seguenti operatori:

- Bio Optica SpA, con pec del 25/1/2018 acquisita al protocollo aziendale n. 10352;
- Diapath SpA, con comunicazione tramite MEPA del 22/1/2018 acquisita al protocollo aziendale n.16507 del 7/2/2018;
- Carlo Erba Reagents Srl, con pec del 2/2/2018 acquisita al protocollo aziendale n. 14523.

L'anno 2018, il giorno 7 Febbraio, il sottoscritto ha proceduto alla verifica delle giustificazioni come sopra pervenute.

Lo scrivente premette che nella valutazione delle spiegazioni prodotta dalle Società di cui innanzi ha fatto riferimento alla giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, in base alla quale:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;



- il D. Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere sviluppata con approfondimento ed in maniera analitica solo nel caso in cui venga espresso un giudizio di non congruità che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale; quando invece le giustificazioni sono formulate con documentazione scritta e depositata agli atti che, essendo acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo, è sufficiente una motivazione stringata ed espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa, tenendo però conto che, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica senza qualsiasi previsione di utile, non è stabilita né regolamentata una quota di utile al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi non congrua;
- i chiarimenti di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:
 - a) all'economia del processo di prestazione dei servizi;
 - b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui può disporre l'offerente per prestare i servizi;
 - c) all'originalità dei servizi proposti dall'offerente;

a
W



- non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni riguardanti gli oneri della sicurezza.

Considerato quanto sopra, ritenuto che gli operatori Bio Optica SpA, Diapath SpA e Carlo Erba Reagents Srl hanno indicato nel dettaglio le componenti che vanno a formare il prezzo offerto con le relative percentuali di costo, in modalità da ritenersi esaustiva e che pertanto il sottoscritto Dott. Vittorio SANTORIELLO, Responsabile del Procedimento ritiene che le motivazioni addotte dagli operatori innanzi citati siano esaustive e tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione della fornitura, valuta positivamente, nel suo complesso, la serietà ed attendibilità delle offerte presentate.

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Vittorio SANTORIELLO

ALL. 2

Rif	Descrizione	Importo complessivo Lotto	CIG	Aggiudicatrice	CONTO
11	Colorante May-Grunwald in confezione compresa tra 0,5 lt e 1 lt	€ 750,00	71143936D3	CARBO ERBA	501010317
13	Colorante per Papanicolau Ematossilina di Harris in confezione tra 0,5 lt e 1 lt	€ 560,00	7114412681	DIAPATH	501010317
14	Colorante per Papanicolau O.G. 6 in confezione tra 0,5 lt e 1 lt	€ 325,00	7114421DEC	DIAPATH	501010317
19	Eosina soluzione alcoolica allo 0,5 % in confezione compresa tra 0,5 lt e 1 lt	€ 180,00	7139793791	DIAPATH	501010317
21	Eukitt Balsamo in confezione compresa tra 0,25 lt e 0,50 lt	€ 1.887,20	713980517A	BIO-OPTICA	501010317
30	Paraffina per istologia senza D.M.S.O. in pasticche, punto di fusione 58°- 60°C in confezione compresa tra 1 kg e 5 kg	€ 4.875,00	714050317C	DIAPATH	501010317
31	Reattivo di Schiff per istologia in confezione da 500 ml	€ 36,00	7140532968	DIAPATH	501010317
34	Spray fissativo per citologia in confezione compresa tra 100 ml e 250 ml	€ 477,00	7140555C62	BIO-OPTICA	501010317
37	Emallume di Mayer	€ 175,00	71405697F1	DIAPATH	501010317
	TOTALE I.E.	€ 9.265,20			
	TOTALE I.C.	€ 11.303,54			