

- ✓ Manutenzione giornaliera: tempi e modalità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB): Unica manutenzione necessaria è rivolta alla pulizia della lente, tempo stimato 3 minuti. Giudizio complessivo OTTIMO
- ✓ Manutenzione periodica: tempi e semplicità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB): Il tempo stimato è pari a pochi minuti settimanali e necessità di un riavvio mensile. Giudizio complessivo OTTIMO
- ✓ Attività di ripristino funzionale: descrizione delle modalità di ripristino del materiale consumabile: per garantire il ripristino funzionale immediato il sistema non deve essere spento. Giudizio complessivo BUONO.

Critero di Valutazione	Punteggio - DASIT
Descrizione della modalità di gestione, tempi di implementazione del sistema offerto, razionalizzazione degli spazi: devono essere riportati tempi, le fasi e modalità funzionali all'implementazione del nuovo sistema descrivendo inoltre la fase di transizione	3,60
Soluzioni che l'operatore si impegna a mettere in atto per garantire la semplice ed immediata tracciabilità del campione nell'intero processo	3,00
Semplicità operativa del sistema	3,00
Minor tempo nella preparazione dello strumento	4,00
Dimensioni di ingombro totale del sistema offerto espressi in mq	3,00
Modalità di preparazione degli strumenti rispetto ai controlli	3,00
Semplicità nell'esecuzione delle calibrazioni	2,00
Maggiore stabilità delle calibrazioni	4,00
Manutenzione giornaliera: tempi e modalità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB)	3,00
Manutenzione periodica: tempi e semplicità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB)	3,00
Attività di ripristino funzionale	2,40

La Commissione ritiene pertanto di assegnare il punteggio tecnico totale alla Società DASIT e in particolare:

$$P_{\text{tecnico}} = P_{\text{quantitativo}} + P_{\text{tabellare}} + P_{\text{discrezionale}} = 0,67 + 28,00 + 34,00 = 62,67$$

La Commissione terminata la disamina del Lotto n. 2 procede con l'analisi del Lotto n. 3. Si procede pertanto alla disamina della documentazione presentata dalla Società Medical Systems unico operatore a presentare offerta per il Lotto n. 3.

La Commissione ritiene che l'offerta presentata risponde ai requisiti minimi richiesti e pertanto si procede nei lavori con la disamina della documentazione tecnica valutandola secondo le modalità sopra descritte in conformità a quanto specificato nel Disciplinare.

Pertanto si procede con la rilevazione dei parametri di valutazione di cui all'Allegato 8, la Commissione procede con l'esaminare le caratteristiche oggettive (quantitativi e tabellari) dei sistemi offerti, attribuendo il punteggio come indicato nel capitolato e sopra riportato.

TS




Criteri Quantitativi

Criterio di Valutazione	Punteggio - MEDICAL SYSTEMS
Tempo di risoluzione in caso di malfunzionamento (ore consecutive / solari, al massimo 72 ore)	0,67

Criteri Tabellari

Criterio di Valutazione	Punteggio - MEDICAL SYSTEMS
Rintracciabilità in memoria di tutti gli elementi associati ad ogni esame: controllo di qualità e calibrazioni	4,00
Rintracciabilità in memoria di tutti gli elementi associati ad ogni esame: lotti dei materiali utilizzati	3,00
Possibilità di back up dei dati	4,00
Caricamento in continuo dei reagenti senza interruzione del ciclo analitico	3,00
Caricamento in continuo dei campioni senza interruzione del ciclo analitico	3,00
Possibilità di eseguire rerun	4,00
Possibilità di eseguire diluizione automatica	3,00
Presenza di supporto telefonico remoto	2,00
Computo dei giorni prefestivi nel calcolo del tempo di risoluzione	2,00
Computo dei giorni festivi nel calcolo del tempo di risoluzione	3,00

La Commissione procede pertanto con la disamina tecnica per la valutazione dei criteri discrezionali, come di seguito riportato:

Criteri Discrezionali

- ✓ Descrizione della modalità di gestione, tempi di implementazione del sistema offerto, razionalizzazione degli spazi: devono essere riportati tempi, le fasi e modalità funzionali all'implementazione del nuovo sistema descrivendo inoltre la fase di transizione: La Società nel cronoprogramma relazionato dichiara di rendere operativo il sistema in 20 giorni lavorativi. Giudizio complessivo BUONO
- ✓ Soluzioni che l'operatore si impegna a mettere in atto per garantire la semplice ed immediata tracciabilità del campione nell'intero processo: Il sistema offerto garantisce una completa tracciabilità. Giudizio complessivo OTTIMO
- ✓ Semplicità operativa del sistema: Il sistema offerto è automatico e molto intuitivo. Giudizio complessivo OTTIMO.
- ✓ Minor tempo nella preparazione dello strumento: Il sistema offerto è automatico Giudizio complessivo OTTIMO.
- ✓ Dimensioni di ingombro totale del sistema offerto espressi in mq: Lo strumento offerto è da banco con pochissimo ingombro. Giudizio complessivo OTTIMO.

15 

- ✓ Modalità di preparazione degli strumenti rispetto ai controlli: Strumento semiautomatico, descritto una buona modalità di preparazione. Giudizio complessivo BUONO.
- ✓ Semplicità nell'esecuzione delle calibrazioni: Strumento offerto è semiautomatico. Giudizio complessivo DISTINTO.
- ✓ Maggiore stabilità delle calibrazioni: I tempi identificati sono pari a 4 settimane. Giudizio complessivo OTTIMO.
- ✓ Manutenzione giornaliera: tempi e modalità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB): Il tempo stimato è pari a circa 15 minuti giornalieri. Giudizio complessivo BUONO.
- ✓ Manutenzione periodica: tempi e semplicità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB): Il tempo stimato è pari a circa un'ora. Giudizio complessivo BUONO
- ✓ Attività di ripristino funzionale: descrizione delle modalità di ripristino del materiale consumabile: la Commissione rileva che la Società ha interpretato male l'attività di ripristino funzionale. Giudizio complessivo NON VALUTABILE.

Critero di Valutazione	Punteggio - MEDICAL SYSTEMS
Descrizione della modalità di gestione, tempi di implementazione del sistema offerto, razionalizzazione degli spazi: devono essere riportati tempi, le fasi e modalità funzionali all'implementazione del nuovo sistema descrivendo inoltre la fase di transizione	3,60
Soluzioni che l'operatore si impegna a mettere in atto per garantire la semplice ed immediata tracciabilità del campione nell'intero processo	3,00
Semplicità operativa del sistema	3,00
Minor tempo nella preparazione dello strumento	4,00
Dimensioni di ingombro totale del sistema offerto espressi in mq	3,00
Modalità di preparazione degli strumenti rispetto ai controlli	1,80
Semplicità nell'esecuzione delle calibrazioni	1,60
Maggiore stabilità delle calibrazioni	4,00
Manutenzione giornaliera: tempi e modalità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB)	1,80
Manutenzione periodica: tempi e semplicità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB)	1,80
Attività di ripristino funzionale	0,00

La Commissione ritiene pertanto di assegnare il punteggio tecnico totale alla Società MEDICAL SYSTEMS e in particolare:

$$\text{Ptecnico} = \text{Puantitativo} + \text{Ptabellare} + \text{Pdiscrezionale} = 0,67 + 31,00 + 27,60 = \mathbf{59,27}$$

15


La Commissione terminata la disamina del Lotto n. 3 procede con l'analisi del Lotto n. 6. Si procede pertanto alla disamina della documentazione presentata dalla Società SEBIA ITALIA unico operatore a presentare offerta per il Lotto n. 6.

La Commissione ritiene che l'offerta presentata risponde ai requisiti minimi richiesti e pertanto si procede nei lavori con la disamina della documentazione tecnica valutandola secondo le modalità sopra descritte in conformità a quanto specificato nel Disciplinare.

Pertanto si procede con la rilevazione dei parametri di valutazione di cui all'Allegato 8, la Commissione procede con l'esaminare le caratteristiche oggettive (quantitativi e tabellari) dei sistemi offerti, attribuendo il punteggio come indicato nel capitolato e sopra riportato.

Criteri Quantitativi

Criterio di Valutazione	Punteggio - SEBIA ITALIA
Maggiore produttività delle apparecchiature offerte rispetto alla richiesta calcolata sulla base del numero/ora di campioni gestiti per l'elettroforesi proteica	3,00
Maggiore stabilità in giorni dei reattivi a bordo	4,00
Maggior numero di campioni a bordo	3,00
Numero di laboratori partecipanti ai Programmi di valutazione esterna di qualità (VEQ)	3,00
Tempo di risoluzione in caso di malfunzionamento (ore consecutive / solari, al massimo 72 ore)	0,67

Criteri Tabellari

Criterio di Valutazione	Punteggio - SEBIA ITALIA
Caricamento in continuo dei reagenti senza interruzione del ciclo analitico	0,00
Caricamento in continuo dei campioni senza interruzione del ciclo analitico	4,00
Controllo della temperatura ad effetto Pertier a contatto diretto sul singolo capillare	4,00
Sensibilità <0.19 g/L per la rilevazione delle componenti monoclonali	0,00
Riconoscimento dei reattivi mediante barcode o RFID	4,00
Rintracciabilità in memoria di tutti gli elementi associati ad ogni esame: controllo di qualità interno	4,00
Presenza di supporto telefonico remoto 6/7 giorni a settimana per assistenza sul sistema	4,00
Computo dei giorni prefestivi nel calcolo del tempo di risoluzione	4,00
Computo dei giorni festivi nel calcolo del tempo di risoluzione	0,00

La Commissione procede pertanto con la disamina tecnica per la valutazione dei criteri discrezionali, come di seguito riportato:

Criteri Discrezionali

- ✓ Descrizione della modalità di gestione, tempi di implementazione del sistema offerto, razionalizzazione degli spazi: devono essere riportati tempi, le fasi e modalità funzionali

TS


all'implementazione del nuovo sistema descrivendo inoltre la fase di transizione: La Società nel cronoprogramma relazionato dichiara di rendere operativo il sistema in 4 ore. Giudizio complessivo OTTIMO.

- ✓ Dimensioni di ingombro totale del sistema offerto espressi in mq: Lo strumento offerto è da banco con pochissimo ingombro. Giudizio complessivo OTTIMO.
- ✓ Manutenzione giornaliera: tempi e modalità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB): Sistema automatizzato. Giudizio complessivo OTTIMO.
- ✓ Manutenzione periodica: tempi e semplicità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB): Sistema automatizzato. Giudizio complessivo OTTIMO
- ✓ Attività di ripristino funzionale: descrizione delle modalità di ripristino del materiale consumabile: è presente un avviso acustico quando è necessario sostituire le taniche. Giudizio complessivo DISTINTO.

Criterio di Valutazione	Punteggio - SEBIA ITALIA
Descrizione della modalità di gestione, tempi di implementazione del sistema offerto, razionalizzazione degli spazi: devono essere riportati tempi, le fasi e modalità funzionali all'implementazione del nuovo sistema descrivendo inoltre la fase di transizione	5,00
Dimensioni di ingombro totale del sistema offerto espressi in mq	3,00
Manutenzione giornaliera: tempi e modalità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB)	3,00
Manutenzione periodica: tempi e semplicità di svolgimento delle attività previste a carico degli operatori del Laboratorio (TSLB)	3,00
Attività di ripristino funzionale	2,40

La Commissione ritiene pertanto di assegnare il punteggio tecnico totale alla Società SEBIA ITALIA e in particolare:

$$\mathbf{P_{tecnico} = P_{quantitativo} + P_{tabellare} + P_{discrezionale} = 13,67 + 24,00 + 16,40 = 54,07}$$

La Commissione terminata la disamina del Lotto n. 6 procede con l'analisi del Lotto n. 5. Si procede pertanto alla disamina della documentazione presentata dalla Società ALIFAX unico operatore a presentare offerta per il Lotto n. 5.

La Commissione ritiene che l'offerta presentata risponde ai requisiti minimi richiesti e pertanto si procede nei lavori con la disamina della documentazione tecnica valutandola secondo le modalità sopra descritte in conformità a quanto specificato nel Disciplinare.

Pertanto si procede con la rilevazione dei parametri di valutazione di cui all'Allegato 8, la Commissione procede con l'esaminare le caratteristiche oggettive (quantitativi e tabellari) dei sistemi offerti, attribuendo il punteggio come indicato nel capitolato e sopra riportato.

15


Criteri Quantitativi

Criterio di Valutazione	Punteggio - ALIFAX
Offerta, per i riferimenti da I a I3, della formulazione in monotest in luogo della micropiastra	3,00
Offerta di coniugati pronti all'uso per il maggior numero di metodiche (eccetto riferimento HIV)	3,00
Numero di metodiche con output quantitativo, espresso come UI	3,00
Numero di metodiche con output quantitativo, espresso come UA	2,00
Grado di completezza dei riferimenti del lotto	4,00
Ridotta rumorosità della strumentazione offerta	2,00
Tempo/operatore dedicato alla manutenzione giornaliera	3,00

Criteri Tabellari

Criterio di Valutazione	Punteggio - ALIFAX
Analizzatore da bancone	3,00
Sistema di identificazione del tubo primario con barcode	3,00
Sistema di identificazione reagenti con barcode	3,00
Capacità di lavorare più parametri simultaneamente	4,00
Capacità di inserire campioni in urgenza	2,00
Gestione test in chemiluminescenza	3,00
Test HIV rapido: rilevazione Ag oltre che Ab	1,00
Test HIV rapido: lavorazione su siero	2,00
Test HIV rapido: lavorazione su plasma	1,00
Test HIV rapido: lavorazione su saliva	3,00
Offerta di reattivo integrativo dedicato all'adsorbimento delle IgM aspecifiche (per dosaggi di IgM)	2,00
Reagenti provenienti da un unico produttore (riferimenti 1,2,3,4,5,6)	2,00
Assistenza e manutenzione strumentale da remoto	3,00
Computo dei giorni festivi nel calcolo del tempo di risoluzione	2,00
Presenza di supporto telefonico remoto "7 x 24" per assistenza sul sistema	2,00
Restituzione di una reportistica trimestrale dei prodotti ordinati	1,00
Sistema di tracciamento degli ordini di kit e materiali fruibile dall'utilizzatore	1,00

La Commissione procede pertanto con la disamina tecnica per la valutazione dei criteri discrezionali, come di seguito riportato:

TS
R

Criteri Discrezionali

- ✓ Progetto strumentale complessivo proposto per il presente lotto; fornire relazione dettagliata. Nella relazione, la ditta dovrà anche presentare un piano di affiancamento e sostituzione delle tecnologie esistenti (gestione della transizione): Non è presente il progetto relativo all'affiancamento e sostituzioni delle tecnologie esistenti. Giudizio complessivo NON VALUTABILE.
- ✓ Progetto di formazione: si valuteranno soluzioni che garantiscano la puntuale e completa autonomia degli operatori nello svolgimento delle attività, con particolare riguardo alla periodicità del mantenimento ed aggiornamento delle competenze ed al numero di operatori formati nell'arco dell'intera fornitura: Il corso ha la durata di circa 8 ore ed è ripetibile per tutta la durata del contratto su richiesta degli utilizzatori. Giudizio complessivo OTTIMO.
- ✓ Qualità scientifica del supporto specialistico offerto: Il supporto offerto è di buon livello. Giudizio complessivo BUONO.
- ✓ Sostenibilità ambientale: il punteggio verrà attribuito alle misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. utilizzo di imballaggi secondari in materiale riciclato, minore volume di rifiuti, ridotto uso di plastiche nel packaging, etc.): Una parte del consumabile (kit) è in cartone riciclabile. Giudizio complessivo BUONO:

Criterio di Valutazione	Punteggio - ALIFAX
Progetto strumentale complessivo proposto per il presente lotto; fornire relazione dettagliata. Nella relazione, la ditta dovrà anche presentare un piano di affiancamento e sostituzione delle tecnologie esistenti (gestione della transizione)	0,00
Progetto di formazione: si valuteranno soluzioni che garantiscano la puntuale e completa autonomia degli operatori nello svolgimento delle attività, con particolare riguardo alla periodicità del mantenimento ed aggiornamento delle competenze ed al numero di operatori formati nell'arco dell'intera fornitura	3,00
Qualità scientifica del supporto specialistico offerto	1,20
Sostenibilità ambientale: il punteggio verrà attribuito alle misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. utilizzo di imballaggi secondari in materiale riciclato, minore volume di rifiuti, ridotto uso di plastiche nel packaging, etc.)	1,20

La Commissione ritiene pertanto di assegnare il punteggio tecnico totale alla Società ALIFAX e in particolare:

$$\mathbf{P_{tecnico} = P_{quantitativo} + P_{tabellare} + P_{discrezionale} = 20,00 + 38,00 + 5,40 = \mathbf{63,40}}$$

La Commissione terminata la disamina del Lotto n. 5 procede con l'analisi del Lotto n. 4. Si procede pertanto alla disamina della documentazione presentata dalle due Società offerenti: la ElitechGroup S.p.A. e la Becton Dickinson Italia S.p.A..

La Commissione rileva che le due Società offrono dei sistemi non compatibili con l'oggetto del Lotto "SISTEMA PER DETERMINAZIONI MICROBIOLOGICHE URGENTI IN BIOLOGIA MOLECOLARE,





SINGLE TARGET” in quanto la Società Becton Dickinson Italia offre un sistema i cui tempi di completamento risultano essere superiori agli 80 minuti circa e per i quali non è possibile inserire in urgenza un secondo campione prima che sia terminata la fase di estrazione precedente, mentre la Società Elitechgroup offre un sistema i cui tempi di completamento risultano essere superiori ai 150 minuti circa. Per questo motivo la Commissione non ritiene idonee le offerte presentate da entrambe le Società e non le ammette alla fase successiva della procedura di gara.

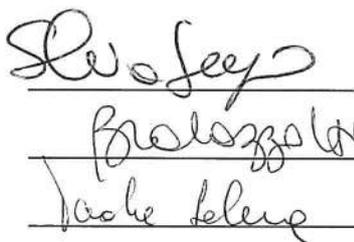
La Commissione terminata la disamina tecnica e l'attribuzione dei punteggi per ogni lotto, procede ad inserire sulla piattaforma STELLA il punteggio per ogni lotto.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Silvia Sergio

Componente: Dott.ssa Bernardetta Palazzotti

Componente: Dott.ssa Paola Salera



Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The first signature is 'Silvia Sergio', the second is 'Bernardetta Palazzotti', and the third is 'Paola Salera'.

OGGETTO: Procedura Aperta telematica in ambito comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura in service, per 60 mesi, suddivisa in 6 Lotti di macchine reagenti occorrenti alle UU.OO.CC. di Patologia Clinica e Microbiologia e Virologia della ASL Roma I e per le linee di attività correlate ai Laboratori del sistema HUB/SPOKE 3 della Regione

**Verbale n. 3) della Commissione Giudicatrice
 Seduta Pubblica Virtuale
 Apertura busta "C" – Verifica documentazione economica**

Premesso

che, con Deliberazione n. 1236 del 06/10/2021, è stata disposta l' indizione di una procedura aperta, telematica, in ambito comunitario, ai sensi dell' art.60 del D.Lgs.n.50/2016 e s.m.i., per l' affidamento della fornitura in service, per 60 mesi, suddivisa in 6 Lotti di macchine reagenti occorrenti alle UU.OO.CC. di Patologia Clinica e Microbiologia e Virologia della ASL Roma I e per le linee di attività correlate ai Laboratori del sistema HUB/SPOKE 3 della Regione Lazio, da aggiudicarsi mediante applicazione dell' offerta economicamente più vantaggiosa;

che, a seguito della pubblicazione del bando e della documentazione di gara, così come previsto dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs.n.50/2016, hanno validamente presentato offerta i seguenti operatori economici:

Ragione sociale	Lotti offerti	Registro di sistema	Data ricezione
SEBIA ITALIA S.R.L.	6	PII38095-2I	07/12/2021 14:43:45
ALIFAX S.R.L.	5	PII40327-2I	13/12/2021 10:14:01
ELITECHGROUP S.P.A.	4	PII40714-2I	13/12/2021 15:42:25
DASIT	2	PII40758-2I	13/12/2021 16:32:33
MEDICAL SYSTEMS	3	PII41035-2I	14/12/2021 10:23:38
BECTON DICKINSON ITALIA	4	PII41329-2I	14/12/2021 15:40:12
RTI - INSTRUMENTATION LABORATORY SPA – COMEDICAL	1	PII41434-2I	14/12/2021 17:00:07

che, con deliberazione n. 29 del 17/01/2022 si è provveduto a nominare la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nella seguente composizione:

- PRESIDENTE: Ing. Silvia Sergio
- COMPONENTE: Dott.ssa Bernardetta Palazzotti
- COMPONENTE: Dott.ssa Paola Salera

che, come si evince dal Verbale n.1) della seduta pubblica virtuale del 31/01/2022, la Commissione Giudicatrice, tramite piattaforma STELLA, ha proceduto all'apertura delle "buste tecniche" degli operatori economici, al solo fine di constatare ed accertare la presenza del contenuto delle stesse,

Handwritten signature and initials in blue ink.

ammettendo al prosieguo della procedura tutte le ditte concorrenti alla gara;

che, come si evince dal Verbale n. 2 relativo alle valutazioni tecniche, la Commissione Giudicatrice, ha provveduto, in seduta riservata, a valutare le offerte tecniche prodotte dalle ditte ammesse al prosieguo della gara, procedendo all'attribuzione dei punteggi relativamente agli elementi di valutazione qualitativa, così come disciplinato nel paragrafo "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara;

che, tramite piattaforma STELLA, è stata comunicata alle ditte partecipanti la data della seduta pubblica virtuale per l'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica fissata il giorno 08/02/2022 alle ore 15.00;

tutto quanto sopra premesso,

oggi, 08/02/2022, alle ore 16.00 circa presso gli uffici della UOC Ingegneria Clinica – Pad.90 bis, Via Eugenio di Mattei n. 72, 00135, si svolge la seduta pubblica virtuale della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 29 del 17/01/2022, per gli adempimenti previsti dal Disciplinare di gara:

La Commissione Giudicatrice

nella persona dell'Ing. Silvia Sergio, Presidente della Commissione, procede a sbloccare i plichi virtuali contenenti la documentazione economica per il controllo della regolarità della stessa e la rispondenza a quanto indicato nel Disciplinare di gara;

La Commissione Giudicatrice dà inizio ai lavori, in seduta pubblica virtuale, per l'espletamento tramite STELLA, delle seguenti attività relative alla procedura della gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata della piattaforma STELLA del punteggio complessivo delle offerte tecniche attribuito alle ditte ammesse al prosieguo della gara, come di seguito riportato:

LOTTO N. 1

Società	Punteggio tecnico
RTI - INSTRUMENTATION LABORATORY SPA – COMEDICAL	60,20

LOTTO N. 2

Società	Punteggio tecnico
DASIT	62,27

LOTTO N. 3

Handwritten signature and initials in blue ink, including the number '15' and a stylized signature.