

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. _____ del _____

OGGETTO: Aggiudicazione della procedura per l'affidamento dei servizi di ricevimento stoccaggio magazzino custodia prelievo imballaggio trasporto distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1 alla Demax Depositi e Trasporti SpA Importo complessivo annuale € 814.057,52 oltre IVA e oneri per la sicurezza CIG 8651261E69

STRUTTURA PROPONENTE: DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE - UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Centro di Costo: BD0101 L'Estensore: BARBARA GENTILE

Il presente Atto non contiene dati sensibili

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza.

Il Responsabile del Procedimento	UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
SABRINA GAZZETTI	Dott.ssa CRISTINA FRANCO	Ing. PAOLA BRAZZODURO

Il funzionario addetto al controllo di budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta uno scostamento sfavorevole rispetto al budget economico assegnato come di seguito dettagliato per singolo conto:

Costo previsto	Eserciz.	CE/CP	Numero conto	Descrizione conto	Addetto al controllo	Scostamento
€1.027.150,17	2022	CE	502020190	SERVIZI LOGISTICI	ING. PAOLA BRAZZODURO	NO

Il Funzionario addetto al controllo di budget

ING. PAOLA BRAZZODURO

Il Dirigente della UOC Pianificazione Strategica, Programmazione e Controllo di Gestione, Dott.ssa Maura Bettini, con la sottoscrizione del presente atto attesta la copertura economico/finanziaria della spesa di cui al presente provvedimento

Parere del Direttore Amministrativo Dott.ssa Roberta Volpini

Favorevole (con motivazioni allegate al presente) Non favorevole

Parere del Direttore Sanitario Dott. Mauro Goletti

Favorevole (con motivazioni allegate al presente) Non favorevole

Il presente provvedimento si compone di n.60 pagine di cui n.53 pagine di allegati	Il Commissario Straordinario Dott. Angelo Tanese	
--	--	---

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

- VISTA** la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 1 del 01 gennaio 2016, con la quale si è provveduto a prendere atto dell'avvenuta istituzione dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1, stessa a far data dal 1° gennaio 2016, come previsto dalla legge regionale n. 17 del 31.12.2015 e dal DCA n. 606 del 30.12.2015;
- VISTA** la Deliberazione di Giunta Regionale n. 836 del 30 novembre 2021 con la quale è stato disposto il Commissariamento dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1, con effetto dal 1° dicembre 2021, giorno successivo alla data di scadenza dell'incarico del Direttore Generale e fino al termine della procedura in corso di nomina del Direttore Generale;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00217 del 30.11.2021 con il quale il Dott. Angelo Tanese è stato nominato Commissario Straordinario dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1, a decorrere dal 1° dicembre 2021 e fino al termine della procedura in corso di nomina del Direttore Generale;
- VISTO** l'atto di autonomia aziendale, approvato con deliberazione n. 1153 del 17/12/2019 recepito con DCA U00020 del 27/01/2020 e pubblicato sul BURL del 30/01/2020 n. 9;
- RICHIAMATA** la Deliberazione n. 179 del 27/02/2020 aventi ad oggetto *"Atto aziendale della ASL ROMA 1 approvato con atto deliberativo n. 1153 del 17/12/2019 – preso d'atto dell'esito positivo del procedimento di verifica regionale – Attuazione del nuovo modello organizzativo"*;
- VISTO** il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Codice degli Appalti pubblici" e ss.mm.ii, nonché la legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione in legge, con modificazioni del Decreto Legge 16 luglio 2020, n. 76 c.d. "Decreto semplificazioni" e la legge 29 luglio 2021 n. 108 di conversione in legge, con modificazioni del Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77 c.d. "Decreto Semplificazioni bis";
- PREMESSO** che con la Deliberazione n. 322 del 9 marzo 2021 è stata indetta la gara comunitaria a procedura aperta per l'affidamento, dei servizi di ricevimento, stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1, della durata di mesi 12 rinnovabile per ulteriori 12. Importo a base d'asta di € 950.000,00 Iva esclusa - CIG 8651261E69;
- RILEVATO** che il Bando di gara allegato alla Deliberazione n. 322/2021 è stato pubblicato sulla GUUE 2021-033328 del 9/03/2021, sulla GU 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 29/2021 del 12/03/2021 e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, e che tutti gli atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";
- VISTA** la determinazione n. 1258 del 16/06/2021, con la quale, ad esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa prodotta dalle ditte che hanno presentato offerta entro i termini di scadenza previsti dagli atti di gara, è stato approvato l'operato del RUP e ammessi al prosieguo della procedura di gara i seguenti operatori economici:
- DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI spa
 - ARCOBALENO srl

la deliberazione n. 666 del 14/05/2021 avente ad oggetto *"Nomina della Commissione per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ricevimento,*

stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1, indetta con deliberazione n. 322 del 9/03/2021";

PRESO ATTO

del contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e riservate nn. 1) del 29/04/2021, 2) del 4/05/2021, 3) del 25/05/2021, 4) e 5) del 28/06/2021, 6) del 15/07/2021, 7) del 21/07/2021, 8) dell'8/09/2021 e 9) del 15/09/2021 che allegati al presente provvedimento ne formano parte integrante e sostanziale (all.ti da 1 a 9);

in particolare del fatto che, nel corso della seduta pubblica del 15/09/2021, ad esito della fase di apertura delle offerte economiche, quella presentata dalla ARCOBALENO srl è stata ritenuta dalla Commissione sospetta di anomalia ai sensi dell' art. 97 comma 6, secondo cui *"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*;

VISTA

la comunicazione, nota prot. n. 140595/2021 del 20/09/2021, con cui, in applicazione delle facoltà riconosciute dalla suddetta normativa, è stata avviata la verifica di congruità per l'offerta prima in graduatoria della ARCOBALENO srl, e sono state richieste le giustificazioni inerenti alle voci di prezzo relative a tale offerta;

ATTESO

che in data 12/10/2021 come risulta dal relativo verbale (n. 10), il RUP con l'ausilio della Commissione ha proceduto con l'analisi dei giustificativi pervenuti a seguito della quale è stato ritenuto necessario fare richiesta di integrazione della documentazione presentata da parte della società;

che con comunicazione prot. Asl Roma 1 n. 155279/2021 del 14/10/2021, è stato richiesto alla ditta di integrare le deduzioni già prodotte in merito ai giustificativi dell'offerta;

che nella seduta del 27/10/2021, come risulta dal relativo verbale (n. 11) il RUP, supportato dai componenti della Commissione, ha ritenuto non ancora esaustive le giustificazioni prodotte e ha ritenuto necessario tenere, in contraddittorio con la società, apposita seduta di approfondimento degli aspetti non ancora emersi;

che in data 3/11/2021, a seguito di convocazione della ditta, si è tenuto il contraddittorio, come risulta dal verbale n. 12;

che all'esito del contraddittorio è stata richiesta alla società un'ulteriore relazione di sintesi, a integrazione delle due già inviate, volta a dettagliare e comprovare logiche e modalità di calcolo dei costi di commessa;

che nella seduta congiunta del RUP con la Commissione del 15/11/2021 sono state analizzate le ultime risultanze pervenute dalla società, a seguito del contraddittorio, unitamente con le precedenti, e che a seguito di tale analisi e per le motivazioni indicate in dettaglio nel relativo verbale (n. 13) a cui si rimanda, l'offerta è stata ritenuta nel complesso non congrua;

che nella stessa seduta è stata, altresì, rilevata la presenza di violazioni gravi definitivamente accertate rispetto agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse o contributi previdenziali di cui all'art. 80 comma 4 del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., autonomamente rilevanti ai fini dell'esclusione dell'Operatore Economico, oltre a violazioni gravi non definitivamente accertate che concorrono a mostrare la scarsa attendibilità della società;

che in tale seduta, pertanto il RUP ha dichiarato, per i motivi sopra esposti, l'esclusione delle ARCOBALENO s.r.l. e proposto l'aggiudicazione dell'appalto alla seconda classificata DEMAX s.r.l.;

PRESO ATTO del contenuto dei verbali delle sedute riservate congiunte tra il RUP e la commissione sopra citati, n. 10 del 12/10/2021 e n. 11 del 27/10/2021, n. 12 del 3/11/2021 in contraddittorio con la società e n. 13 del 15/11/2021 che, allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale (all.ti 10 - 13)

CONSIDERATO che dall'analisi dei verbali e di tutti gli atti connessi e consequenziali è stato accertato che le operazioni di gara e di verifica dell'anomalia dell'offerta si sono svolte nel rispetto della vigente normativa;

che nei confronti della DEMAX Depositi e Trasporti S.p.A sono state attivate le verifiche di cui all'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 ss. mm. ii., il cui riscontro da parte dell'impresa in questione è avvenuto con nota agli atti di questa Azienda;

RITENUTO pertanto, di approvare integralmente l'operato del RUP e della commissione di gara e di dichiarare, pertanto, l'esclusione della ARCOBALENO s.r.l. per le motivazioni sopra riportate e meglio dettagliate nei predetti verbali e di aggiudicare la procedura per l'affidamento dei servizi di ricevimento, stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1, alla DEMAX Depositi e Trasporti S.p.A, per un importo complessivo annuale – con possibilità di rinnovo per ulteriori 12 mesi - pari ad € 814.057,52 oltre IVA e oneri per la sicurezza, pari a € 1.027.150,17 IVA ed oneri per la sicurezza compresi;

RILEVATO che sono stati, altresì, esperiti i controlli finalizzati alla verifica, in capo al soggetto risultato aggiudicatario, del possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80 e dei requisiti speciali di cui all'art. 83 del D.lgs. 50/2016, fatta eccezione per i requisiti antimafia per i quali la procedura presso la BDNA risulta in istruttoria decorsi 30 gg. dalla richiesta, e che pertanto si potrà procedere ai sensi dell'art. 92 comma 3 del D. Lgs. 159/2011 ss. mm. ii. in cui è previsto che *"Decorso il termine di cui al comma 2, primo periodo, ovvero, nei casi di urgenza, immediatamente, i soggetti di cui all'articolo 83, commi 1 e 2, procedono anche in assenza dell'informazione antimafia. I contributi, i finanziamenti, le agevolazioni e le altre erogazioni di cui all'articolo 67 sono corrisposti sotto condizione risolutiva e i soggetti di cui all'articolo 83, commi 1 e 2, revocano le autorizzazioni e le concessioni o recedono dai contratti, fatto salvo il pagamento del valore delle opere già eseguite e il rimborso delle spese sostenute per l'esecuzione del rimanente, nei limiti delle utilità conseguite"*.

ATTESO che la spesa complessiva di € 1.027.150,17 IVA ed oneri per la sicurezza compresi, derivante dall'adozione del presente atto, è imputata sul conto economico n. 502020190 "servizi logistici" per l'anno 2022;

RITENUTO di notificare il presente atto, al soggetto risultato aggiudicatario ed al soggetto escluso, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. 50/2016;

altresì di provvedere, in conformità agli obblighi fissati dagli articoli 29, 73 e 216, comma 11, del d.lgs. 50/2016, nonché dal D.M. 2 dicembre 2016, alla pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, nonché di pubblicare il presente atto sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";

di porre a carico del soggetto risultato aggiudicatario le spese anticipate dall'ASL Roma 1 per la pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla GURI e su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale;

PRESO ATTO che il presente provvedimento, unitamente ai citati verbali di seduta pubblica e riservata, ottempera alle richieste e sostituisce l'atto di cui all'articolo 99 del d.lgs. 50/2016;

ATTESTATO che il presente provvedimento a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della Legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art.1, primo comma, della legge 241/1990, come modificato dalla Legge 15/2005;

PROPONE

Per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

di approvare integralmente l'operato del RUP e della commissione di gara di cui ai verbali riportati in premessa, i quali allegati al presente provvedimento ne formano parte integrante e sostanziale;

di dichiarare, pertanto, l'esclusione della ARCOBALENO s.r.l. per le motivazioni sopra riportate e meglio dettagliate nei predetti verbali e di aggiudicare la procedura, per l'affidamento dei servizi di ricevimento, stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1, alla DEMAX Depositi e Trasporti S.p.A, per un importo complessivo annuale – con possibilità di rinnovo per ulteriori 12 mesi - pari ad € 814.057,52 oltre IVA e oltre € 34.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, pari a € 1.027.150,17 IVA ed oneri per la sicurezza compresi;

di dare atto che la spesa complessiva di € 1.027.150,17 IVA ed oneri per la sicurezza compresi, derivante dall'adozione del presente atto, è imputata sul conto economico n. 502020190 "servizi logistici" per l'anno 2022;

di dare atto, altresì, che la presente aggiudicazione risulta efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D. Lgs. 50/2016;

di notificare il presente atto, al soggetto risultato aggiudicatario ed al concorrente escluso, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. 50/2016;

di provvedere altresì, in conformità agli obblighi fissati dagli articoli 29, 73 e 216, comma 11, del d.lgs. 50/2016, nonché dal D.M. 2 dicembre 2016, alla pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, nonché di pubblicare il presente atto sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";

di porre a carico del soggetto risultato aggiudicatario le spese anticipate dall'ASL Roma 1 per la pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla GURI e su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione

di nominare ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del d.lgs. 50/2016, quale DEC per la procedura in oggetto, la dott.ssa Maria Renata Messina, Dirigente presso l'U.O.C. Logistica, con compiti di verifica della corretta esecuzione delle prestazioni da parte dell'aggiudicatario e quali assistenti al DEC l'ing. Giovanni Battista Giuliano e il sig. Mauro Larini – in servizio presso l'U.O.C. Logistica – e la dr.ssa Lucia Paladini e la dr.ssa Silvia Mazzeo – in servizio presso l'U.O.C. Farmacia Territoriale;

di disporre che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69, nel rispetto comunque della normativa sulla protezione dei dati personali e autorizzare il competente servizio aziendale ad oscurare eventuali dati ritenuti non necessari rispetto alla finalità di pubblicazione.

Il Responsabile
del Procedimento
Dott. Sabrina Gazzetti

Firmato digitalmente

Il Direttore della U.O.C.
Acquisizione Beni e Servizi
Dr.ssa Cristina Franco

Firmato digitalmente

Il Direttore del
Dipartimento Tecnico Patrimoniale
Ing. Paola Brazzoduro

Firmato digitalmente

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

In Virtù dei poteri previsti:

- dall'art. 3 del d.lgs. 502/1992 e ss.mm.ii.;
- dall'art. 8 della l.r. 18/1994 e ss.mm.ii.;

nonché delle funzioni e dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00217 del 30 novembre 2021;

Letta la proposta di delibera sopra riportata presentata dal Dirigente Responsabile dell'Unità nel frontespizio indicata;

Preso atto che il Direttore della Struttura proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati nel frontespizio;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione avente per oggetto: *"Aggiudicazione della procedura per l'affidamento dei servizi di ricevimento, stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1, alla Demax Depositi e Trasporti S.p.A. . Importo complessivo annuale € 814.057,52 + IVA. CIG: 8651261E69"*, e conseguentemente, per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

di approvare integralmente l'operato del RUP e della commissione di gara di cui ai verbali riportati in premessa, i quali allegati al presente provvedimento ne formano parte integrante e sostanziale;

di dichiarare, pertanto, l'esclusione della ARCOBALENO s.r.l. per le motivazioni sopra riportate e meglio dettagliate nei predetti verbali e di aggiudicare la procedura, per l'affidamento dei servizi di ricevimento, stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL Roma 1, alla DEMAX Depositi e Trasporti S.p.A, per un importo complessivo annuale – con possibilità di rinnovo per ulteriori 12 mesi - pari ad € 814.057,52 oltre IVA e oltre € 34.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, pari a € 1.027.150,17 IVA ed oneri per la sicurezza compresi;

di dare atto che la spesa complessiva di € 1.027.150,17 IVA ed oneri per la sicurezza compresi, derivante dall'adozione del presente atto, è imputata sul conto economico n. 502020190 "servizi logistici" per l'anno 2022;

di dare atto, altresì, che la presente aggiudicazione risulta efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D. Lgs. 50/2016;

di notificare il presente atto, al soggetto risultato aggiudicatario ed al concorrente escluso, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. 50/2016;

di provvedere altresì, in conformità agli obblighi fissati dagli articoli 29, 73 e 216, comma 11, del d.lgs. 50/2016, nonché dal D.M. 2 dicembre 2016, alla pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, nonché di pubblicare il presente atto sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";

di porre a carico del soggetto risultato aggiudicatario le spese anticipate dall'ASL Roma 1 per la pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla GURI e su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione

di nominare ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del d.lgs. 50/2016, quale DEC per la procedura in oggetto, la dott.ssa Maria Renata Messina, Dirigente presso l'U.O.C. Logistica, con compiti di verifica della corretta esecuzione delle prestazioni da parte dell'aggiudicatario e quali assistenti al DEC l'ing. Giovanni Battista Giuliano e il sig. Mauro Larini – in servizio presso l'U.O.C. Logistica – e la dr.ssa Lucia Paladini e la dr.ssa Silvia Mazzeo – in servizio presso l'U.O.C. Farmacia Territoriale;

di disporre che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69, nel rispetto comunque della normativa sulla protezione dei dati personali e autorizzare il competente servizio aziendale ad oscurare eventuali dati ritenuti non necessari rispetto alla finalità di pubblicazione.

Avverso il presente atto è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo del Lazio nel termine di giorni 30 (trenta) dalla notifica.

Il Responsabile della struttura proponente provvederà all'attuazione della presente deliberazione curandone altresì la relativa trasmissione agli uffici/organismi rispettivamente interessati.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
Dott. Angelo Tanese

Firmato digitalmente



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 3

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA’ DELL’ASL ROMA I.

In data 25/05/2021, alle ore 12:30 circa, presso gli uffici della UOSD Qualità Appalti della ASL Roma I, in Roma, Via Ariosto, 3, la sottoscritta Sabrina Gazzetti, RUP, ha aperto la terza seduta relativa alla procedura in oggetto.

Premesso che la Stazione appaltante ha attivato nei confronti della concorrente Arcobaleno s.r.l. il soccorso istruttorio con la nota prot. n. 71941 del 4/05/2021 e ha richiesto, con la nota prot. n. 81279 del 19/05/2021, integrazioni circa la risposta inviata tramite il portale Stella dall’Operatore Economico.

Atteso che la Società ho prodotto le integrazioni richieste attraverso il predetto portale Stella.

Il RUP dà atto che dall’esame della documentazione prodotta, a seguito delle istanze sopra citate dalla Società concorrente, si rileva che quanto richiesto dalla Stazione Appaltante è stato trasmesso in conformità alle relative richieste e quindi l’Operatore Economico può essere ammesso alla fase successiva di gara.

Atteso che per quanto concerne la Demax Depositi e Trasporti S.p.A., come risulta dal verbale n. 2, la documentazione prodotta in fase di offerta è conforme a quanto richiesto dagli atti di gara, si dà atto che entrambe le Società partecipanti, DEMAX S.p.A. e Arcobaleno s.r.l. sono ammesse alla fase successiva.

Alle ore 12:50 circa il RUP dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VERBALE SEDUTA PUBBLICA - N. 1

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 29.04.2021, alle ore 10,00 circa, la sottoscritta Sabrina Gazzetti, RUP, ha aperto la prima seduta relativa alla procedura in oggetto.

Nel corso della seduta, attivata in modalità virtuale tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, il RUP ha potuto accertare la presentazione, entro la data di scadenza delle offerte, fissata alle ore 12 del giorno 28/04/2021, di n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- 1 **Demax Depositi e Trasporti S.p.A.**, con sede in Pomezia, Prov. RM, via Pontina Vecchia Km 31,700, n. snc, CAP 00071, codice fiscale n. 06700240580 e partita IVA n. 01597961000 – Singolo operatore economico ;
- 2 **ARCOBALENO s.r.l.** , con sede in Roma, Via Eiffel 100, CAP 00148, codice fiscale e partita IVA 05878191005 - Singolo operatore economico;

In seguito si è proceduto all'apertura delle buste amministrative presentate dai concorrenti, nell'ordine di presentazione, verificando la completezza della documentazione richiesta e rinviando a successiva seduta le attività di verifica del contenuto degli atti prodotti, al fine di valutarne la conformità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Alle ore 10.30 circa il RUP dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 6**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 15.07.2021 alle ore 15,00 circa, in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, via Ariosto 3, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, così composta:

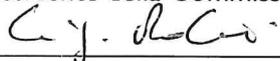
- Dott. Luigi Roberti - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Roberta Pavan - COMPONENTE;
- Dott. Giovanni Battista Giuliano - COMPONENTE;

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 17,00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

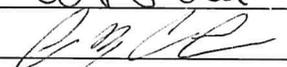
Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione







DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA PUBBLICA – N. 9**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 15.09.2021 alle ore 14,00 circa, in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, via Ariosto 3, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, così composta:

- Dott. Luigi Roberti - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Roberta Pavan - COMPONENTE;
- Dott. Giovanni Battista Giuliano - COMPONENTE

Nel corso della seduta, attivata in modalità virtuale tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, la commissione procede in primo luogo all'inserimento a sistema dei punteggi relativi alle offerte tecniche definiti nelle precedenti sedute riservate.

In seguito si dà avvio alla verifica del contenuto delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi.

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI. Al suo interno sono presenti un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

Il valore dell'offerta complessiva, di cui viene preso atto, risulta coerente con i prezzi unitari proposti.

Di seguito la commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta ARCOBALENO.

Al suo interno sono presenti un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

Il valore dell'offerta complessiva, di cui viene preso atto, risulta coerente con i prezzi unitari proposti.

La commissione rappresenta inoltre che ogni ulteriore operazione effettuata a sistema concernente la busta economica, compresa l'attribuzione di ulteriori punteggi, è originata dalle



impostazioni di caricamento della procedura e pertanto, in quanto non prevista dagli atti di gara, viene effettuata al solo scopo di poter accedere alla successiva fase di chiusura delle operazioni di valutazione e non assume alcun valore sostanziale ai fini della procedura.

PUNTEGGI ECONOMICI

Ad esito delle valutazioni relative alle offerte tecniche ed economiche effettuate, viene pertanto dato atto della seguente graduatoria, elaborata sulla base dell'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di cui al Disciplinare di gara.

N.	Società	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Valore offerto
1	ARCOBALENO	64,51	30,00	94,51	€ 569.162,50
2	DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI	62,52	10,80	73,32	€ 814.057,52

La commissione infine, nonostante sia stato verificato che il numero dei partecipanti alla procedura è inferiore a tre, procederà all'applicazione di valutazione sulla congruità delle offerte, secondo quanto stabilito all'art. 97, comma 6 del d.lgs. 50/2016 nei confronti della ditta prima in graduatoria, in particolare in conseguenza della necessità di verificare il costo della manodopera da questa dichiarato.

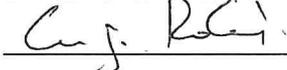
In applicazione della previsione di cui al paragrafo 20 del Disciplinare di gara si procederà pertanto, con apposita comunicazione della Stazione Appaltante, a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa.

La commissione rappresenta infine che ogni ulteriore operazione effettuata a sistema concernente la busta economica, compreso l'avvio del calcolo dell'offerta anomala, viene effettuata al solo scopo di poter accedere alla successiva fase di chiusura delle operazioni di valutazione e non assume alcun valore sostanziale ai fini della procedura.

Alle ore 15.00 circa il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 11**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 27.10.2021 alle ore 10,00 circa, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, in Via Ariosto, 3, Roma, la Dott.ssa Sabrina Gazzetti, RUP (Responsabile Unico del Procedimento), ha aperto la seduta riservata relativa alla verifica dell'anomalia dell'offerta

Alla seduta sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, Dott. Luigi Roberti, in qualità di Presidente e Dott. Giovanni Battista Giuliano mentre la Dott.ssa Roberta Pavan è collegata in video conferenza.

Il RUP, con l'ausilio della Commissione, in conformità al Disciplinare di gara, prosegue alla verifica dei giustificativi relativi all'offerta presentata dalla Arcobaleno srl, prima in graduatoria, In conformità con quanto indicato dalla Commissione nel verbale n. 10 del 12 ottobre 2021.

Con nota prot. n. 155279/2021 del 14/10/2021 la Stazione Appaltante ha infatti richiesto alla Arcobaleno srl di trasmettere chiarimenti ai giustificativi già prodotti.

Nell'esaminare i predetti chiarimenti pervenuti al prot. aziendale n. 21/10/2021 viene rilevato quanto segue:

- 1) In relazione ai mezzi quanto indicato nel chiarimento, n. 3 mezzi in tutto, non appare corrispondente rispetto a quanto proposto nell'offerta tecnica, dove a pagina 38 si precisa che il parco automezzi che la ditta metterà a disposizione dell'ASL Roma I è composto da 10 furgoni elettrici, 5 navette e 5 furgoni cassonetti.
- 2) Per quanto concerne le attività di magazzinaggio e stoccaggio nei chiarimenti vengono indicati n. 3 mezzi (2 transpallet e un muletto) mentre nell'offerta tecnica sono individuati a pag. 37 3 muletti e 2 carrelli, quindi anche qui si registra un'incongruenza con quanto dichiarato in sede di gara e oggetto del punteggio attribuito dalla Commissione.
- 3) Si rendono necessari anche chiarimenti sulle singole componenti dei costi della struttura, in cui risulta ricompreso anche il costo del personale dipendente indiretto, nonché circa il costo per l'uso dei mezzi.
- 4) Per quanto concerne i costi della manodopera ancora l'Operatore non ha chiarito come sono composti, nonché come ha calcolato quelli che denomina indiretti, inoltre nella nota integrativa scendono i costi diretti del personale amministrativo e degli addetti rispetto al primo prospetto.
- 5) Per quanto concerne i costi della sicurezza non è chiaro cosa si intenda per costo manodopera.
- 6) Non è dettagliato come sono calcolate le spese generali.



In sintesi è necessario che la ditta chiarisca tutte le voci di costo prospettate dimostrandone, altresì, la coerenza con l'offerta fatta.

Tanto premesso, il RUP e la Commissione, decidono, pertanto, di convocare la ditta ad un contraddittorio al fine di acquisire ulteriori informazioni che possano consentire un'analisi più approfondita circa la congruità dell'offerta, anche al fine di dare piena consapevolezza all'Operatore economico circa i punti di criticità, consentendogli di fare le proprie osservazioni in merito.

La seduta viene chiusa alle ore 11,00.

Letto approvato e sottoscritto

Il RUP



Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA PUBBLICA - N. 4**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 28/06/2021 alle ore 14,30 circa, in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, via Ariosto 3, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, così composta:

- Dott. Luigi Roberti - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Roberta Pavan - COMPONENTE;
- Dott. Giovanni Battista Giuliano - COMPONENTE;

Nel corso della seduta, attivata in modalità virtuale il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TE.I.L@, la Commissione procede alla apertura delle buste tecniche trasmesse dai concorrenti ammessi, nell'ordine di presentazione.

DITTA DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI S.p.A.

CONTENUTO: Relazione tecnica composta di 60 pagine (oltre l'indice ed il frontespizio) sottoscritta digitalmente, i curricula e 2 file dwg. Allega, inoltre, il file in DWG contenenti Planimetria e layout locali dedicati a magazzino, la demo del software per la gestione magazzino e le certificazioni attestanti il possesso delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015.

L'impresa allega, altresì, una dichiarazione inerente i segreti tecnico commerciali per i quali si nega l'accesso al progetto tecnico.

DITTA ARCOBALENO s.r.l.

CONTENUTO: Relazione tecnica composta di 43 pagine sottoscritta digitalmente. Allega, inoltre, il file in DWG contenenti Planimetria e layout locali dedicati a magazzino, la demo del software per la gestione magazzino e le certificazioni attestanti il possesso delle certificazioni ISO 9001:2015

Conclusa l'apertura delle buste tecniche la Commissione rinvia alle successive sedute riservate l'analisi del contenuto e la valutazione delle medesime.

Alle ore 15.00 circa il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 7**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 21.07.2021 alle ore 14,00 circa, in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, via Ariosto 3, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, così composta:

- Dott. Luigi Roberti - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Roberta Pavan - COMPONENTE;
- Dott. Giovanni Battista Giuliano - COMPONENTE;

La Commissione prosegue i lavori terminando l'analisi delle offerte presentate dalle ditte partecipanti secondo l'ordine di arrivo e rimandando a successiva seduta la stesura dell'attribuzione dei coefficienti e di definizione delle relative motivazioni.

Alle ore 17,00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione







DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 8**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 8.09.2021 alle ore 16,00 circa, in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, via Ariosto 3, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, così composta:

- Dott. Luigi Roberti - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Roberta Pavan - COMPONENTE;
- Dott. Giovanni Battista Giuliano - COMPONENTE;

La presidente della commissione dichiara aperta la seduta.

La commissione procede alla valutazione delle singole offerte in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 5 per il lotto di gara.

In primo luogo la Commissione procede, per ciascun offerta ed in relazione ai singoli criteri qualitativi previsti, all'attribuzione dei coefficienti preliminari $C_{(a)pi}$ ad essi relativi, definito attraverso la somma dei coefficienti calcolati dai singoli commissari, conformemente a quanto stabilito dal Disciplinare di gara per i lotti per i quali siano state ammesse un numero di offerte inferiori a 3.

Dal momento che le offerte pervenute sono 2, per la determinazione del coefficiente $C_{(a)i}$, in relazione a ciascun criterio, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un coefficiente preliminare $C_{(a)pi}$ corrispondente alla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, mediante utilizzazione della scala di valutazione riportata nel verbale n. 5.

Con riferimento ai criteri tabellari, la commissione procede all'attribuzione del punteggio derivante dall'avvenuta verifica della sussistenza o meno delle condizioni indicate nella tabella di attribuzione del punteggio tecnico richiamata nei precedenti verbali.

Nelle schede a seguire si riportano, per tutte le offerte presentate, i coefficienti preliminari ottenuti, la media dei coefficienti attribuiti e le relative motivazioni di ciascun componente della Commissione.



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

CBR

Ditta concorrente		ARCOBALENO	
Elemento di valutazione	Organizzazione del servizio	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta di livello distinto, in relazione alla quale si distingue la chiarezza dei compiti assegnati all'interno dell'organizzazione. Livello e quantità del personale previsto di livello distinto, sia con riferimento al numero complessivo che con particolare riferimento al numero di autisti previsti.		0,6
Commissario 2	Offerta di livello distinto, in relazione alla quale si distingue la chiarezza dei compiti assegnati all'interno dell'organizzazione. Livello e quantità del personale previsto di livello distinto, sia con riferimento al numero complessivo che con particolare riferimento al numero di autisti previsti.		0,6
Commissario 3	Offerta di livello distinto, in relazione alla quale si distingue la chiarezza dei compiti assegnati all'interno dell'organizzazione. Livello e quantità del personale previsto di livello distinto, sia con riferimento al numero complessivo che con particolare riferimento al numero di autisti previsti.		0,6
		Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Progetto di gestione del Magazzino	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Ottima proposta in coerenza con le richieste del capitolato e in relazione alle tempistiche di attivazione e gestione previste.		0,8
Commissario 2	Ottima proposta in coerenza con le richieste del capitolato e in relazione alle tempistiche di attivazione e gestione previste.		0,8

CBR



Commissario 3	Ottima proposta in coerenza con le richieste del capitolato e in relazione alle tempistiche di attivazione e gestione previste.	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Piano dei trasporti relativi ai n. 3 servizi presso i punti di consegna	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Sistema di calendarizzazione, tempistiche e sistemi a supporto del piano trasporto di livello distinto	0,6
Commissario 2	Sistema di calendarizzazione, tempistiche e sistemi a supporto del piano trasporto di livello distinto	0,6
Commissario 3	Sistema di calendarizzazione, tempistiche e sistemi a supporto del piano trasporto di livello distinto	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Servizio di preparazione, imballaggio, carico e scarico, con riferimento ai n. 3 servizi previsti nel Capitolato	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta di livello distinto e complessivamente coerente con le richieste del capitolato	0,6
Commissario 2	Offerta di livello distinto e complessivamente coerente con le richieste del capitolato	0,6
Commissario 3	Offerta di livello distinto e complessivamente coerente con le richieste del capitolato	0,6
	Media coefficienti:	0,6



Elemento di valutazione	Descrizione delle modalità gestionali e tempistiche delle attività di controllo delle scorte di magazzino per dell'emissione della proposta d'ordine	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Proposta distinta anche in funzione della gestione scorte e scadenze per lotto singolo.		0,6
Commissario 2	Proposta distinta anche in funzione della gestione scorte e scadenze per lotto singolo.		0,6
Commissario 3	Proposta distinta anche in funzione della gestione scorte e scadenze per lotto singolo.		0,6
		Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Illustrazione del sistema di monitoraggio delle consegne degli ordini da parte dei fornitori in coerenza con i tempi di consegna contrattualizzati		
		Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Proposta di livello distinto. In particolare risulta apprezzabile anche in funzione della previsione e strutturazione di un software per la programmazione dei cicli di routing (WRP).		0,6
Commissario 2	Proposta di livello distinto. In particolare risulta apprezzabile anche in funzione della previsione e strutturazione di un software per la programmazione dei cicli di routing (WRP).		0,6
Commissario 3	Proposta di livello distinto. In particolare risulta apprezzabile anche in funzione della previsione e strutturazione di un software per la programmazione dei cicli di routing (WRP).		0,6
		Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Caratteristiche delle aree e degli spazi dedicati alla gestione del servizio (la proposta sarà valutata in termini di organizzazione interna degli spazi, le dimensioni dei locali, gli impianti elettrici, antincendio, di climatizzazione ecc, le caratteristiche igieniche - sanitarie)		
		Motivazione	Coefficiente



Commissario 1	Buona proposta con particolare riferimento alle dimensioni degli spazi offerte; distribuzione degli spazi e ulteriori caratteristiche coerenti con le richieste del capitolato.	0,4
Commissario 2	Buona proposta con particolare riferimento alle dimensioni degli spazi offerte; distribuzione degli spazi e ulteriori caratteristiche coerenti con le richieste del capitolato.	0,4
Commissario 3	Buona proposta con particolare riferimento alle dimensioni degli spazi offerte; distribuzione degli spazi e ulteriori caratteristiche coerenti con le richieste del capitolato.	0,4
	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Ubicazione (la proposta sarà valutata in proporzione alla distanza massima prevista nell'art. 8.2 del capitolato)	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Tenuto conto della distanza del magazzino proposto, rispetto alla distanza massima richiesta, l'offerta si caratterizza come di livello ottimo	0,8
Commissario 2	Tenuto conto della distanza del magazzino proposto, rispetto alla distanza massima richiesta, l'offerta si caratterizza come di livello ottimo	0,8
Commissario 3	Tenuto conto della distanza del magazzino proposto, rispetto alla distanza massima richiesta, l'offerta si caratterizza come di livello ottimo	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Sistemi di controllo delle temperature e dell'umidità per la corretta conservazione dei beni	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta di livello ottimo, con specifico riferimento all'apprezzabile facilità di accesso permesso dal sistema di controllo della temperatura in tempo reale e dall'efficace sistema di allert	0,8
Commissario 2	Offerta di livello ottimo, con specifico riferimento all'apprezzabile facilità di accesso permesso dal sistema di controllo della temperatura in tempo reale e dall'efficace sistema di allert	0,8



Commissario 3	Offerta di livello ottimo, con specifico riferimento all'apprezzabile facilità di accesso permesso dal sistema di controllo della temperatura in tempo reale e dall'efficace sistema di allert	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Impianti e sistemi per la gestione della merce (la proposta sarà valutata in relazione ai sistemi per la Sicurezza, le attrezzature utilizzate per lo stoccaggio e la movimentazione delle varie categorie merceologiche, i sistemi di gestione del picking, con particolare riferimento alla: tipologia, quantità, caratteristiche tecniche)	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Proposta di livello distinto in quanto garantisce un livello di attrezzature di base idoneo a garantire, sulla base della richiesta del capitolato, sicurezza e corretta gestione dei beni.	0,6
Commissario 2	Proposta di livello distinto in quanto garantisce un livello di attrezzature di base idoneo a garantire, sulla base della richiesta del capitolato, sicurezza e corretta gestione dei beni.	0,6
Commissario 3	Proposta di livello distinto in quanto garantisce un livello di attrezzature di base idoneo a garantire, sulla base della richiesta del capitolato, sicurezza e corretta gestione dei beni.	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Tipologia e caratteristiche degli automezzi messi a disposizione	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta di livello distinto, tenuto conto differenziazione della portata e della tipologia di propulsione dei mezzi proposti	0,6
Commissario 2	Offerta di livello distinto, tenuto conto differenziazione della portata e della tipologia di propulsione dei mezzi proposti	0,6
Commissario 3	Offerta di livello distinto, tenuto conto differenziazione della portata e della tipologia di propulsione dei mezzi proposti	0,6
	Media coefficienti:	0,6

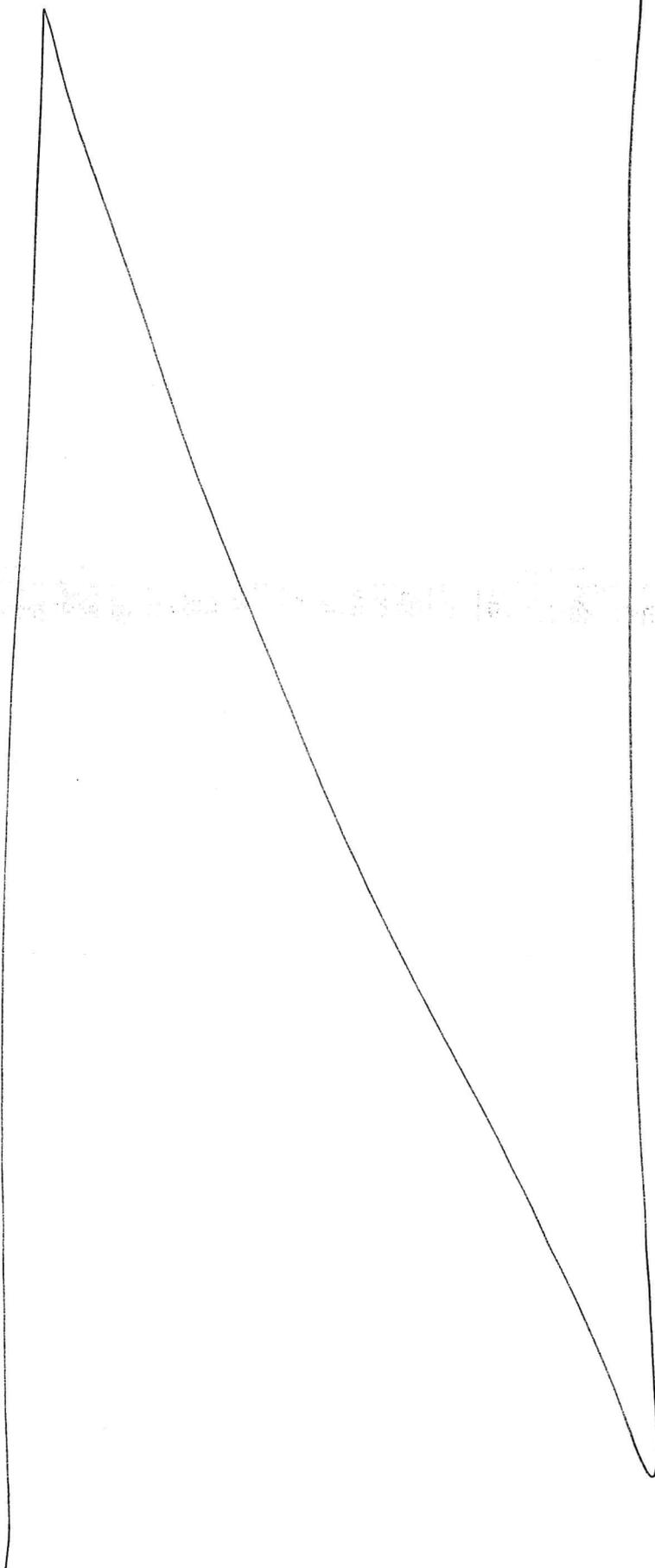


Elemento di valutazione	Sistema operativo proposto che deve garantire la compatibilità e interfacciamento con gli applicativi utilizzati dalla Asl (la proposta sarà valutata in termini di facilità di accesso da parte della Asl, la facilità per l'estrazione di tutti i dati e la fruibilità della reportistica)	Coefficiente
Motivazione		Coefficiente
Commisario 1	La proposta appare di ottimo livello in quanto dalla descrizione e dalla esemplificazione tramite DEMO del prodotto offerto, è possibile apprezzare in particolare la chiarezza, evidente facilità di accesso e immediata fruibilità e accessibilità delle informazioni, anche in termini di intuitività dell'interazione al sistema. Di pari livello anche la fruibilità della reportistica richiesta.	0,8
Commisario 2	La proposta appare di ottimo livello in quanto dalla descrizione e dalla esemplificazione tramite DEMO del prodotto offerto, è possibile apprezzare in particolare la chiarezza, evidente facilità di accesso e immediata fruibilità e accessibilità delle informazioni, anche in termini di intuitività dell'interazione al sistema. Di pari livello anche la fruibilità della reportistica richiesta.	0,8
Commisario 3	La proposta appare di ottimo livello in quanto dalla descrizione e dalla esemplificazione tramite DEMO del prodotto offerto, è possibile apprezzare in particolare la chiarezza, evidente facilità di accesso e immediata fruibilità e accessibilità delle informazioni, anche in termini di intuitività dell'interazione al sistema. Di pari livello anche la fruibilità della reportistica richiesta.	0,8
Elemento di valutazione	Media coefficienti: Descrizione delle modalità informatiche, delle procedure e delle tecnologie innovative atte al controllo dei processi, tra cui: <ul style="list-style-type: none"> • prelievo merce, a fronte di RDA • gestione scadenze • gestione prodotti in quarantena/obsoleti e/o soggetti a ritiro/sospensione • tracciabilità inventari 	0,8
Motivazione		Coefficiente
Commisario 1	La proposta appare di ottimo livello in quanto dalla descrizione e dalla esemplificazione tramite DEMO del prodotto offerto, è possibile apprezzare, tra l'altro, apprezzabili previsioni in termini di frequenze nella gestione degli inventari, strumentazione innovativa per la tracciabilità ed operazioni di picking.	0,8
Commisario 2	La proposta appare di ottimo livello in quanto dalla descrizione e dalla esemplificazione tramite DEMO del prodotto offerto, è possibile apprezzare, tra l'altro, apprezzabili previsioni in termini di frequenze nella gestione degli inventari, strumentazione innovativa per la tracciabilità ed operazioni di picking.	0,8

3



Commissario 3	La proposta appare di ottimo livello in quanto dalla descrizione e dalla esemplificazione tramite DEMO del prodotto offerto, è possibile apprezzare, tra l'altro, apprezzabili previsioni in termini di frequenze nella gestione degli inventari, strumentazione innovativa per la tracciabilità ed operazioni di picking.	0,8
	Media coefficienti:	0,8



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI		
Ditta concorrente		
Elemento di valutazione	Organizzazione del servizio	
	Motivazione	
	Coefficiente	
Commissario 1	Proposta di livello distinto caratterizzata da un idoneo livello di distribuzione delle competenze. Distinto anche il livello e qualità del personale previsto, con particolare riferimento al livello di esperienza di parte dei farmacisti previsti.	0,6
Commissario 2	Proposta di livello distinto caratterizzata da un idoneo livello di distribuzione delle competenze. Distinto anche il livello e qualità del personale previsto, con particolare riferimento al livello di esperienza di parte dei farmacisti previsti.	0,6
Commissario 3	Proposta di livello distinto caratterizzata da un idoneo livello di distribuzione delle competenze. Distinto anche il livello e qualità del personale previsto, con particolare riferimento al livello di esperienza di parte dei farmacisti previsti.	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Progetto di gestione del Magazzino	
	Motivazione	
	Coefficiente	
Commissario 1	Proposta distinta anche in funzione della apprezzabile analisi-progettazione della struttura logistica e informatica offerte.	0,6
Commissario 2	Proposta distinta anche in funzione della apprezzabile analisi-progettazione della struttura logistica e informatica offerte.	0,6
Commissario 3	Proposta distinta anche in funzione della apprezzabile analisi-progettazione della struttura logistica e informatica offerte.	0,6
	Media coefficienti:	0,6



Elemento di valutazione	Piano dei trasporti relativi ai n. 3 servizi presso i punti di consegna	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Sistemi di tracciamento e modalità di calendarizzazione di livello distinto. Offerta migliorativa non ritenuta adeguata e rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,6
Commissario 2	Sistemi di tracciamento e modalità di calendarizzazione di livello distinto. Offerta migliorativa non ritenuta adeguata e rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,6
Commissario 3	Sistemi di tracciamento e modalità di calendarizzazione di livello distinto. Offerta migliorativa non ritenuta adeguata e rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante.	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Servizio di preparazione, imballaggio, carico e scarico, cor: riferimento ai n. 3 servizi previsti nel Capitolato	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta ottima, tenuto conto della approfondita analisi ed efficace previsione di misure destinate a soddisfare le finalità indicate dal criterio.	0,8
Commissario 2	Offerta ottima, tenuto conto della approfondita analisi ed efficace previsione di misure destinate a soddisfare le finalità indicate dal criterio.	0,8
Commissario 3	Offerta ottima, tenuto conto della approfondita analisi ed efficace previsione di misure destinate a soddisfare le finalità indicate dal criterio.	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Descrizione delle modalità gestionali e tempistiche delle attività di controllo delle scorte di magazzino per dell'emissione della proposta d'ordine	
	Motivazione	Coefficiente



Commissario 1	Proposta valutata buona per il complesso delle modalità gestionali proposte rispetto a quelle richieste da capitolato.	0,4
Commissario 2	Proposta valutata buona per il complesso delle modalità gestionali proposte rispetto a quelle richieste da capitolato.	0,4
Commissario 3	Proposta valutata buona per il complesso delle modalità gestionali proposte rispetto a quelle richieste da capitolato.	0,4
	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Illustrazione del sistema di monitoraggio delle consegne degli ordini da parte dei fornitori in coerenza con i tempi di consegna contrattualizzati	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Buona proposta complessivamente idonea e coerente alle esigenze di cui al capitolato richiesto.	0,4
Commissario 2	Buona proposta complessivamente idonea e coerente alle esigenze di cui al capitolato richiesto.	0,4
Commissario 3	Buona proposta complessivamente idonea e coerente alle esigenze di cui al capitolato richiesto.	0,4
	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Caratteristiche delle aree e degli spazi dedicati alla gestione del servizio (la proposta sarà valutata in termini di organizzazione interna degli spazi, le dimensioni dei locali, gli impianti elettrici, antincendio, di climatizzazione ecc, le caratteristiche igieniche – sanitarie)	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Proposta di livello distinto, con particolare riferimento alla apprezzabile, efficiente e razionale distribuzione degli spazi, resa possibile anche mediante utilizzo di attrezzature a ciò funzionali. Spazi adeguati alle richieste e ulteriori caratteristiche coerenti con le richieste del capitolato	0,6



Commissario 2	Proposta di livello distinto, con particolare riferimento alla apprezzabile, efficiente e razionale distribuzione degli spazi, resa possibile anche mediante utilizzo di attrezzature a ciò funzionali. Spazi adeguati alle richieste e ulteriori caratteristiche coerenti con le richieste del capitolato	0,6
Commissario 3	Proposta di livello distinto, con particolare riferimento alla apprezzabile, efficiente e razionale distribuzione degli spazi, resa possibile anche mediante utilizzo di attrezzature a ciò funzionali. Spazi adeguati alle richieste e ulteriori caratteristiche coerenti con le richieste del capitolato	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Ubicazione (la proposta sarà valutata in proporzione alla distanza massima prevista nell'art. 8.2 del capitolato)	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Tenuto conto della distanza del magazzino proposto, rispetto alla distanza massima richiesta, l'offerta si caratterizza come di livello distinto	0,6
Commissario 2	Tenuto conto della distanza del magazzino proposto, rispetto alla distanza massima richiesta, l'offerta si caratterizza come di livello distinto	0,6
Commissario 3	Tenuto conto della distanza del magazzino proposto, rispetto alla distanza massima richiesta, l'offerta si caratterizza come di livello distinto	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Sistemi di controllo delle temperature e dell'umidità per la corretta conservazione dei beni	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta di livello ottimo, con specifico riferimento all'apprezzabile facilità di accesso permesso dal sistema di controllo della temperatura in tempo reale e dall'efficace sistema di allert	0,8
Commissario 2	Offerta di livello ottimo, con specifico riferimento all'apprezzabile facilità di accesso permesso dal sistema di controllo della temperatura in tempo reale e dall'efficace sistema di allert	0,8



Commissario 3	Offerta di livello ottimo, con specifico riferimento all'apprezzata facilità di accesso permesso dal sistema di controllo della temperatura in tempo reale e dall'efficace sistema di allert	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Impianti e sistemi per la gestione della merce (la proposta sarà valutata in relazione ai sistemi per la Sicurezza, le attrezzature utilizzate per lo stoccaggio e la movimentazione delle varie categorie merceologiche, i sistemi di gestione del picking, con particolare riferimento alla: tipologia, quantità, caratteristiche tecniche)	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Proposta di livello ottimo per tipologia e numero dei mezzi messi a disposizione e per i sistemi di sicurezza proposti che in base alla descrizione, risultano di tipo ottimale per la garanzia della corretta e sicura gestione dei beni	0,8
Commissario 2	Proposta di livello ottimo per tipologia e numero dei mezzi messi a disposizione e per i sistemi di sicurezza proposti che in base alla descrizione, risultano di tipo ottimale per la garanzia della corretta e sicura gestione dei beni	0,8
Commissario 3	Proposta di livello ottimo per tipologia e numero dei mezzi messi a disposizione e per i sistemi di sicurezza proposti che in base alla descrizione, risultano di tipo ottimale per la garanzia della corretta e sicura gestione dei beni	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Tipologia e caratteristiche degli automezzi messi a disposizione	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Offerta di livello distinto in particolare con riferimento alla rilevante eterogeneità delle portate dei mezzi proposte.	0,6
Commissario 2	Offerta di livello distinto in particolare con riferimento alla rilevante eterogeneità delle portate dei mezzi proposte.	0,6
Commissario 3	Offerta di livello distinto in particolare con riferimento alla rilevante eterogeneità delle portate dei mezzi proposte.	0,6
	Media coefficienti:	0,6

R

SISTEMA SANITARIO REGIONALE

ASL
ROMA 1REGIONE
LAZIO

Elemento di valutazione	Sistema operativo proposto che deve garantire la compatibilità e interfacciamento con gli applicativi utilizzati dalla Asl (la proposta sarà valutata in termini di facilità di accesso da parte della Asl, la facilità per l'estrazione di tutti i dati e la fruibilità della reportistica)	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	L'offerta è di livello distinto tenuto conto del soddisfacente livello di fruibilità della reportistica offerta.	L'offerta è di livello distinto tenuto conto del soddisfacente livello di accesso che la demo dimostra. Apprezzabili anche le modalità di estrazione e fruibilità della reportistica offerta.	0,6
Commissario 2	L'offerta è di livello distinto tenuto conto del soddisfacente livello di fruibilità della reportistica offerta.	L'offerta è di livello distinto tenuto conto del soddisfacente livello di accesso che la demo dimostra. Apprezzabili anche le modalità di estrazione e fruibilità della reportistica offerta.	0,6
Commissario 3	L'offerta è di livello distinto tenuto conto del soddisfacente livello di fruibilità della reportistica offerta.	L'offerta è di livello distinto tenuto conto del soddisfacente livello di accesso che la demo dimostra. Apprezzabili anche le modalità di estrazione e fruibilità della reportistica offerta.	0,6
		Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Descrizione delle modalità informatiche, delle procedure e delle tecnologie innovative atte al controllo dei processi, tra cui:	<ul style="list-style-type: none"> • prelievo merce, a fronte di RDA • gestione scadenze • gestione prodotti in quarantena/obsoleti e/o soggetti a ritiro/sospensione • tracciabilità inventari 	
		Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	L'offerta è di livello distinto ed in linea con quanto richiesto dal capitolato di gara.		0,6
Commissario 2	L'offerta è di livello distinto ed in linea con quanto richiesto dal capitolato di gara.		0,6
Commissario 3	L'offerta è di livello distinto ed in linea con quanto richiesto dal capitolato di gara.		0,6
		Media coefficienti:	0,6

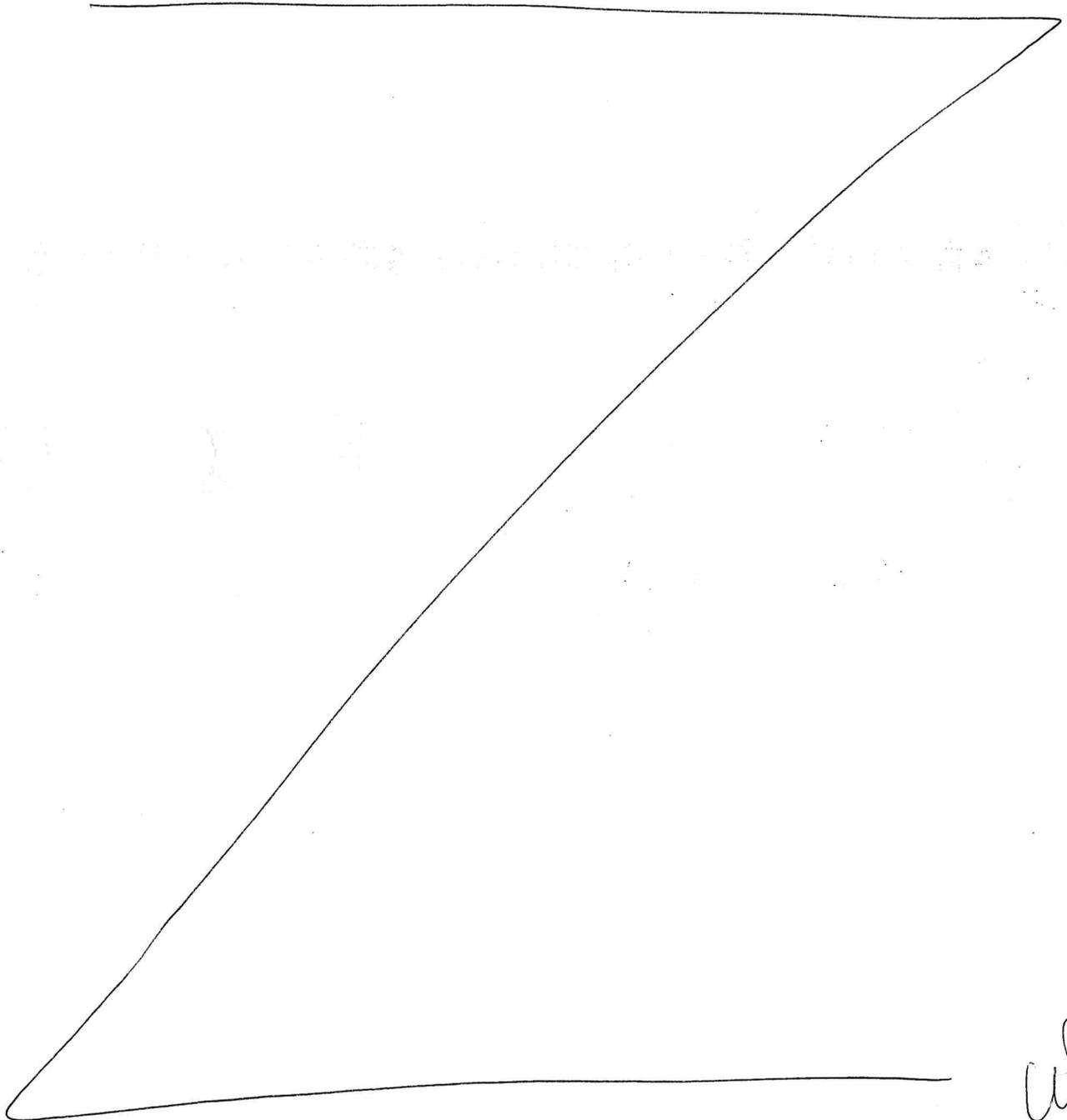


DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

La Commissione conclude la fase di assegnazione dei coefficienti preliminari e procede alle operazioni di rescaling al fine di definire i coefficienti definitivi per ciascun elemento.

Di seguito si riporta per ciascuna offerta presentata, gli elementi di valutazione con rispettivi coefficienti provvisori e definitivi.



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

Ditte concorrenti/ Elementi di valutazione	ARCOBALENO		DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI	
	Coefficiente Medio	Coefficiente Def.	Coefficiente Medio	Coefficiente Def.
Organizzazione del personale assegnato al servizio. La proposta sarà valutata in base ai seguenti elementi: distribuzione delle competenze e responsabilità, numero di farmacisti, magazzinieri e altre qualifiche messe a disposizione, esperienza del personale con valutazione dei CV dei Farmacisti	0,6	1	0,6	1
Progetto di gestione del Magazzino	1,8	1	0,6	0,75
Piano dei trasporti relativi ai n. 3 servizi presso i punti di consegna (il piano sarà valutato rispetto alle tipologie e caratteristiche dei beni sanitari, economici, Dpi e Diete)	0,6	1	0,5	1
Servizio di preparazione, imballaggio, carico e scarico, con riferimento ai n. 3 servizi previsti nel Capitolato	0,6	0,75	0,8	1
Descrizione delle modalità gestionali e tempistiche delle attività di controllo delle scorte di magazzino per dell'emissione della proposta d'ordine	0,6	1	0,4	0,67
Illustrazione del sistema di monitoraggio delle consegne degli ordini da parte dei fornitori in coerenza con i tempi di consegna contrattualizzati	0,6	1	0,4	0,67
Caratteristiche delle aree e degli spazi dedicati alla gestione del servizio (la proposta sarà valutata in termini di organizzazione interna degli spazi, le dimensioni dei locali, gli impianti elettrici, antincendio, di climatizzazione ecc, le caratteristiche igieniche sanitarie)	0,4	0,67	0,6	1
Ubicazione (la proposta sarà valutata in proporzione alla distanza massima prevista nell'art. 8.2 del capitolato)	0,8	1	0,6	0,75
Sistemi di controllo delle temperature e dell'umidità per la corretta conservazione dei beni	0,8	1	0,8	1



Ditte concorrenti/ Elementi di valutazione	ARCOBALENO		DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI	
Impianti e sistemi per la gestione della merce (la proposta sarà valutata in relazione ai sistemi per la Sicurezza, le attrezzature utilizzate per lo stoccaggio e la movimentazione delle varie categorie merceologiche, i sistemi di gestione del picking, con particolare riferimento alla: tipologia, quantità, caratteristiche tecniche)	0,6	0,75	0,8	1
Tipologia e caratteristiche degli automezzi messi a disposizione	0,6	1	0,6	1
Sistema operativo proposto che deve garantire la compatibilità e interfacciamento con gli applicativi utilizzati dalla Asl (la proposta sarà valutata in termini di facilità di accesso da parte della Asl, la facilità per l'estrazione di tutti i dati e la fruibilità della reportistica)	0,8	1	0,6	0,75
Descrizione delle modalità informatiche, delle procedure e delle tecnologie innovative atte al controllo dei processi, tra cui: <ul style="list-style-type: none"> • prelievo merce, a fronte di RDA • gestione scadenze • gestione prodotti in quarantena/obsoleti e/o soggetti a ritiro/sospensione • tracciabilità inventari 	0,8	1	0,6	0,75





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

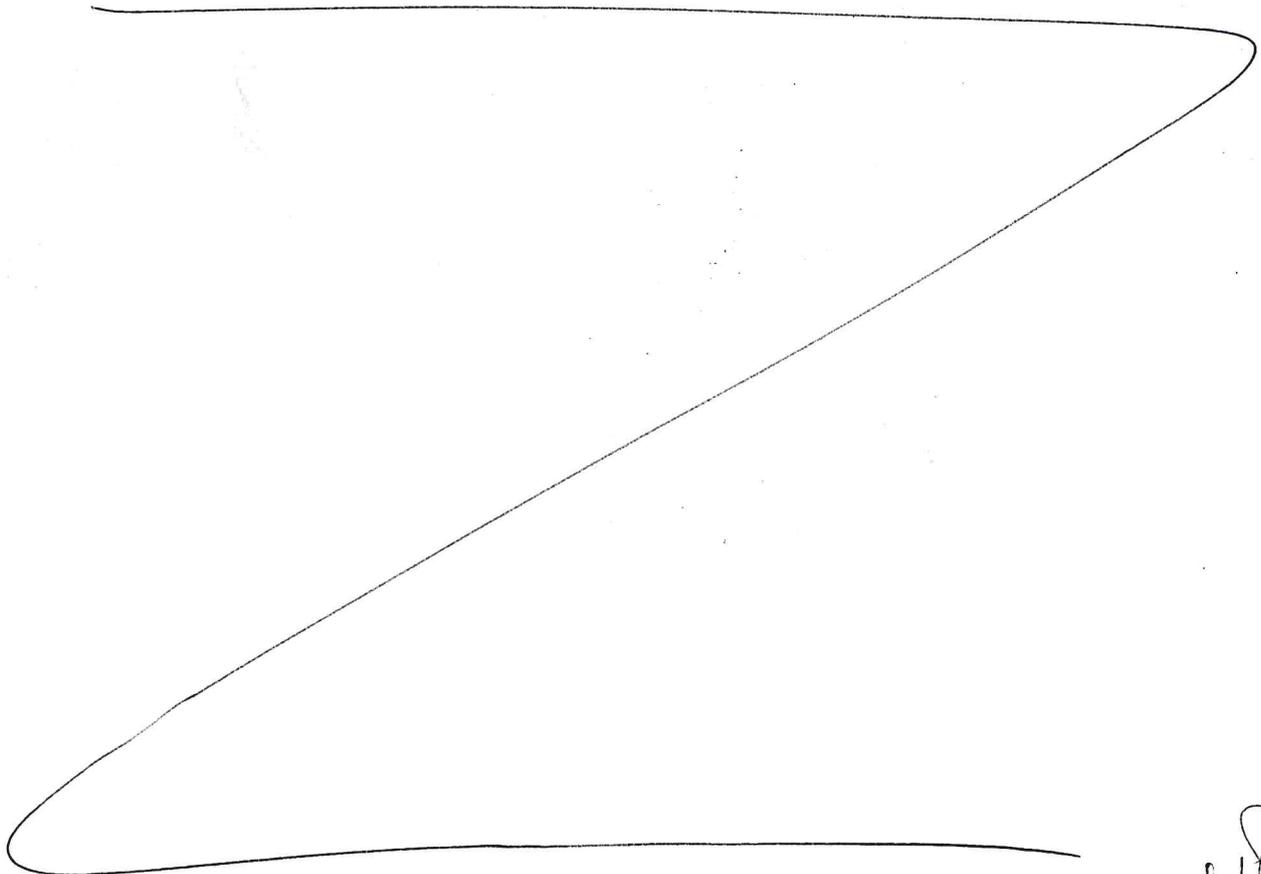
Successivamente al calcolo dei coefficienti definitivi la Commissione prosegue nella sua attività assegnando il punteggio definitivo determinato dalla seguente operazione:

Coefficiente definitivo X Punteggio Max elemento

La seguente tabella riporta i punteggi definitivi, per elemento e il punteggio complessivo per Ditta concorrente.

Come previsto dal paragrafo 16.8 del Disciplinare si evidenzia che, sia con riferimento agli elementi quantitativi, sia con riferimento agli elementi qualitativi, relativamente ai coefficienti definitivi V(a)i ed ai punteggi tecnici sotto rappresentati, il calcolo degli arrotondamenti viene effettuato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9. Ad esempio:

- 21,23567 viene arrotondato a 21,24;
- 21,23467 viene arrotondato a 21,23.



Ditte concorrenti/ Elementi di valutazione	P. Max W(i)	ARCOBALENO	DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI
		P. Def.	P. Def.
Organizzazione del personale assegnato al servizio. La proposta sarà valutata in base ai seguenti elementi: distribuzione delle competenze e responsabilità, numero di farmacisti, magazzinieri e altre qualifiche messe a disposizione, esperienza del personale con valutazione dei CV dei Farmacisti	14,00	14	14
Progetto di gestione del Magazzino	3	3,00	2,25
Piano dei trasporti relativi ai n. 3 servizi presso i punti di consegna (il piano sarà valutato rispetto alle tipologie e caratteristiche dei beni sanitari, economici, Dpi e Diete)	3	3,00	3,00
Servizio di preparazione, imballaggio, carico e scarico, con riferimento ai n. 3 servizi previsti nel Capitolato	3	2,25	3,00
Descrizione delle modalità gestionali e tempistiche delle attività di controllo delle scorte di magazzino per dell'emissione della proposta d'ordine	3	3,00	2,01
Illustrazione del sistema di monitoraggio delle consegne degli ordini da parte dei fornitori in coerenza con i tempi di consegna contrattualizzati	3	3,00	2,01
Caratteristiche delle aree e degli spazi dedicati alla gestione del servizio (la proposta sarà valutata in termini di organizzazione interna degli spazi, le dimensioni dei locali, gli impianti elettrici, antincendio, di climatizzazione ecc, le caratteristiche igieniche – sanitarie)	3	2,01	3,00
Ubicazione (la proposta sarà valutata in proporzione alla distanza massima prevista nell'art. 8.2 del capitolato)	3	3,00	2,25
3,00 Sistemi di controllo della temperatura e dell'umidità per la corretta conservazione dei beni	3	3,00	3,00
Impianti e sistemi per la gestione della merce (la proposta sarà valutata in relazione ai sistemi per la Sicurezza, le attrezzature utilizzate per lo stoccaggio e la movimentazione delle varie categorie merceologiche, i sistemi di gestione del picking, con particolare riferimento alla: tipologia, quantità, caratteristiche tecniche)	7	5,25	7,00
Tipologia e caratteristiche degli automezzi messi a disposizione	4	4,00	4,00
Sistema operativo proposto che deve garantire la compatibilità e interfacciamento con gli applicativi utilizzati dalla Asl (la proposta sarà valutata in termini di facilità di accesso da parte della Asl, la facilità per l'estrazione di tutti i dati e la fruibilità della reportistica)	8	8,00	6,00
Descrizione delle modalità informatiche, delle procedure e delle tecnologie innovative atte al controllo dei processi, tra cui: <ul style="list-style-type: none"> • prelievo merce, a fronte di RDA • gestione scadenze • gestione prodotti in quarantena/obsoleti e/o soggetti a ritiro/sospensione • tracciabilità inventari 	8	8,00	6,00

La seguente tabella riporta i punteggi quantitativi e tabellari, per elemento e il punteggio complessivo per Ditta concorrente.







Criteri quantitativi	Pmax	ARCOBALENO		DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI	
		Coefficiente	Punti	Coefficiente	Punti
Possesso di certificazioni nell'ambito della sostenibilità ambientale	3	3	3	3	3
Criteri tabellari	Pmax	Coefficiente	Punti	Coefficiente	Punti
Certificazione di qualità ISO 9001-2015	1	0	0	1	1
Certificazione di qualità BS OH SAS 18001	0,5	0	0	0,5	0,5
Certificazione di qualità ISO 14001	0,5	0	0	0,5	0,5

La certificazione ISO 9001 presentata dalla Arcobaleno Srl non risulta acquisita per attività coerenti con quelle oggetto dell'appalto.

Infine la Commissione procede al calcolo del punteggio tecnico totale dei partecipanti sommando i punteggi tecnici conseguiti da ciascun concorrente in relazione ad ogni criterio.

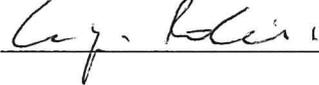
DEMAX DEPOSITI E TRASPORTI SPA	62,52
ARCOBALENO SRL	64,51

La Commissione da infine atto che gli esiti della valutazione tecnica saranno comunicati nel corso di successiva seduta pubblica.

Alle ore 17,30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 10**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 12.10.2021 alle ore 14,00 circa, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, in Via Ariosto, 3, Roma, la Dott.ssa Sabrina Gazzetti, RUP (Responsabile Unico del Procedimento), ha aperto la seduta riservata relativa alla verifica dell'anomalia dell'offerta

Alla seduta sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, Dott. Luigi Roberti, in qualità di Presidente e Dott. Giovanni Battista Giuliano mentre la Dott.ssa Roberta Pavan è collegata in video conferenza.

Il RUP, con l'ausilio della Commissione, in conformità al Disciplinare di gara, procede alla verifica dei giustificativi relativi all'offerta presentata dalla Arcobaleno srl, prima in graduatoria, in conformità con quanto indicato dalla Commissione nel verbale n. 9 del 15 settembre 2021.

Con nota prot. n. 140595/2021 del 20/09/2021 la Stazione Appaltante ha infatti richiesto alla Arcobaleno srl di trasmettere giustificativi idonei a dimostrare la congruità della propria offerta.

Nell'esaminare i predetti giustificativi pervenuti al prot. aziendale n. 149602/2021 del 5/10/2021 viene rilevato quanto segue:

- 1) in relazione al costo per noleggio delle attrezzature e dei macchinari viene ritenuto necessario richiedere all'Operatore Economico di specificare relativamente al parco automezzi ed attrezzature dichiarate in sede di offerta, quali sono quelli in noleggio e quali in proprietà, indicando per ciascuno i relativi costi.
- 2) Circa il costo della manodopera viene rilevata una difformità tra le ore offerte in gara (39 per tutto il personale individuato, fatta eccezione per il farmacista per il quale sono indicate 19 ore) e quelle sulla base delle quali è stato calcolato il costo del personale nei giustificativi: % PT farmacista 100%, responsabile di magazzino 100%, impiegati amministrativi 75%, addetti magazzino 50%, autisti 30%.

Al fine di valutare correttamente la congruità dell'offerta presentata e la coerenza tra i dati forniti dalla Società, viene ritenuto necessario richiedere un chiarimento anche su questi aspetti.

- 3) Non risultano evidenziati in modo autonomo i costi di approvvigionamento dei materiali utilizzati per la realizzazione del servizio, per cui si rende necessario chiedere un chiarimento anche circa questa voce.



Il RUP e la Commissione, pertanto, non ritenendo la documentazione prodotta completamente esaustiva, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara, decidono di richiedere un'interazione dei giustificativi che consentano di poter effettivamente valutare la congruità dell'offerta.

La seduta viene chiusa alle ore 15,00.

Letto approvato e sottoscritto

Il RUP



Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione







DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 13

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA 1.

In data 15.11.2021 alle ore 13,30 circa, la Dott.ssa Sabrina Gazzetti, RUP (Responsabile Unico del Procedimento), ha aperto ulteriore seduta riservata relativa alla verifica dell'anomalia dell'offerta.

Alla seduta sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, Dott. Luigi Roberti, in qualità di Presidente e Dott. Giovanni Battista Giuliano, in Via Ariosto 3, Roma presso gli uffici della UOC Acquisizione beni e Servizi, mentre la Dott.ssa Roberta Pavan è collegata in video conferenza. E' collegata in videoconferenza altresì la Dott.ssa Gazzetti.

Si fa seguito alle precedenti sedute riservate del 12/10, 27/10 e 3/11 2021, nelle quali sono stati analizzati, rispettivamente, i giustificativi trasmessi in data 5/10/2021 e le integrazioni richieste e pervenute in data 21/10/2021 ed infine svolto in contraddittorio con i rappresentanti della Arcobaleno Srl un confronto al fine di ottenere ulteriori informazioni e chiarimenti necessari all'istruttoria sulla presunta anomalia dell'offerta, avviata ad esito della seduta pubblica del 15/9/2021.

Il RUP, con l'ausilio della Commissione, in conformità al Disciplinare di gara, procede alla verifica dell'ulteriore documentazione richiesta in sede di contraddittorio e trasmessa da parte della Arcobaleno Srl in data 10/11/2021.

La ditta ha trasmesso ulteriore relazione esplicativa con la quale fornisce risposta ad alcune delle questioni avanzate e non completamente chiarite nel corso della precedente seduta. La relazione conferma in particolare sia l'impianto già delineato nella precedente relazione, circa i costi diretti e indiretti della manodopera, fornisce ulteriore dettaglio e giustificazione dei costi della struttura, compresi quelli di locazione dell'immobile, della logistica e generali; delinea ulteriore tabella dei costi della manodopera a parziale correzione delle precedenti; supporta la stessa con specifici allegati.

Dall'analisi complessiva di tali ulteriori integrazioni e delle informazioni e documenti precedentemente forniti, l'offerta in esame non risulta nel suo complesso affidabile.

IL RUP, pertanto, al termine dell'analisi svolta con il supporto della commissione, ritiene di non poter giungere ad un giudizio di congruità dell'offerta presentata dalla ditta Arcobaleno Srl, per quanto di seguito evidenziato.



In primo luogo si rileva una difformità tra quanto dichiarato in sede di gara e quanto risulta dai giustificativi prodotti.

Nell'offerta tecnica l'Operatore Economico prevede tre muletti per la movimentazione interna e due carrelli elettrici, inoltre, circa gli automezzi, dichiara di mettere a disposizione dieci furgoni elettrici, cinque navette e cinque furgoni cassonetti.

Nei giustificativi invece vengono indicati per l'espletamento delle attività di magazzinaggio e stoccaggio solo due transpallet e un muletto e per il trasposto soltanto tre mezzi.

Nei chiarimenti forniti circa queste contraddizioni tra offerta e giustificativi la Ditta dichiara che quanto indicato in offerta attiene alla dotazione totale che può essere messa a disposizione che non corrisponde a quella che invece è ritenuta necessaria e che verrà utilizzata per l'espletamento del servizio, che è invece indicata nei predetti giustificativi.

Tale spiegazione non appare però convincente in quanto in base al punto 5 di pag. 24 del Disciplinare, nell'offerta tecnica doveva essere indicata la dotazione degli impianti, delle attrezzature, degli automezzi e sistemi per la sicurezza "utilizzati" per il servizio.

Tale voce è oggetto di punteggio e quindi l'incoerenza tra offerta e giustificativi appare particolarmente rilevante, inoltre come si dimostrerà nel seguito la sottostima dei mezzi non garantisce la corretta esecuzione del servizio, alterando, altresì il prospetto dei costi della commessa.

Si evidenzia, inoltre, che in tutta la documentazione prodotta la Arcobaleno Srl ha indicato e confermato la sussistenza di un utile di impresa relativo alla commessa di € 54.866,8, pari a circa il 9,64% del valore finale offerto.

Allo stesso tempo si ricorda che, essendo stata fatta rilevare alla ditta una palese incongruenza tra i costi della manodopera oggetto di giustificazione con la prima delle relazioni fornite e quelli offerti in sede di offerta tecnica, la stessa ha nella sostanza evidenziato, nella documentazione prodotta in data 21/10/2021, e ha confermato sia in sede di contraddittorio, sia nella ultima comunicazione del 10/11/2021, che i costi dapprima stimati in € 301.095,7 dovevano essere intesi come i soli costi diretti *"direttamente utilizzati nel servizio di consegna (ritenuto quindi il primario servizio)"*. Ad essi andrebbero sommati una serie di costi indiretti, ovvero costi ulteriori *"delle unità lavorative impiegate indirettamente nelle altre attività (gestione interna della struttura, oneri della sicurezza e spese generali)"* che sono stati indicati in € 136.119,00 da ripartirsi ed individuarsi all'interno delle ulteriori voci di costo (costi della struttura, della sicurezza e spese generali).

Peraltro, essendo altrettanto palesemente erronei i calcoli formulati in occasione della comunicazione del 21/10/2021 allo scopo di individuare il "costo totale azienda" rispetto a quelli del "costo unitario" indicato per le singole figure professionali, gli stessi sono stati completamente rivisti e riformulati nell'ultima comunicazione fornita, tenendo conto di alcune figure che sarebbero contrattualizzate nella formula del contratto di apprendistato.

Tale ricostruzione della giustificazione dei costi della manodopera, fatte salve ulteriori lievi incongruenze rilevabili tra i differenti documenti forniti, appare irragionevole e non condivisibile in quanto non tiene conto perlomeno di due aspetti, in conseguenza dei quali non risultano giustificati e quindi sottostimati costi della manodopera pari ad € 44.500,00.

WP
EBC

WP



A differenza di quanto richiesto in sede di contraddittorio, la ditta non fornisce ulteriori chiarimenti in relazione alla vera entità dei costi denominati "costi della sicurezza" e costi della manodopera" entrambi riconducibili alla macrocategoria "oneri per la sicurezza". Rimane pertanto chiarito esclusivamente che *"parte del personale dipendente, responsabile di magazzino e addetti, si occupa e assume responsabilità in relazione alla sicurezza aziendale. In relazione al "costo manodopera", la voce deve riferirsi per lo più a costi di formazione e supporto al restante personale, svolto sia da consulenti esterni, sia da parte di dipendenti interni"*.

A queste categorie sono rispettivamente assegnati costi indiretti di manodopera pari ad € 29.400 e € 15.200.

Tale individuazione di costi indiretti non è giustificabile invece in quanto dalle tabelle allegate al documento datato 5/10/2021 è evidente che il costo totale attribuito alle differenti tipologie di risorse non tiene conto, a differenza di quanto avviene in alcuni casi di costi medi definiti da tabelle ministeriali, anche dei costi di sicurezza. Allo stesso tempo nessun costo della sicurezza, anche laddove una delle figure impiegate nell'appalto abbia titoli e ruolo per svolgere attività ad essa inerenti, può essere ricondotto in via indiretta nell'ambito dei costi della manodopera in quanto è chiaro che nell'offerta tecnica le 39 ore settimanali, anche del responsabile di magazzino, devono intendersi offerte per lo svolgimento di tutte le specifiche attività oggetto dell'appalto, dalle quali esulano le ulteriori attività e relativi costi per la sicurezza, dovuti obbligatoriamente per legge in relazione alla singola commessa.

Si ricorda infatti che, in base a quanto indicato a pag. 14 dell'offerta tecnica della Arcobaleno Srl, la stessa ha indicato in apposito *"prospetto riassuntivo"* il *"personale che Arcobaleno metterà a disposizione della ASL Roma 1 per l'effettuazione dei servizi richiesti"*. Su tale presupposto l'offerta è stata altresì valutata ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico.

Allo stesso tempo nessun costo di formazione, unica tipologia effettivamente attribuita alla voce "costo manodopera" interno alla macrovoce "oneri della sicurezza", può intendersi riconducibile alle attività specificamente fatte oggetto dell'appalto, trattandosi di ulteriori oneri dovuti per legge ed ultronei rispetto alle attività della commessa. Pertanto si tratta di costi di formazione che si sarebbero dovuti conteggiare autonomamente, in aggiunta ai costi della manodopera, diretta o indiretta che sia. In sostanza le 39 ore settimanali offerte per le singole figure professionali nell'offerta tecnica in alcun modo possono intendersi come utilizzabili a copertura di attività obbligatorie per legge in materia di sicurezza, pena la discrasia tra l'offerta formulata e quella fatta oggetto di giustificazione.

Entrambe le voci risultano oggettivamente non giustificabili in termini di costo della manodopera e quindi portano ad una sottostima dei costi dell'appalto pari ad € 44.500,00.

Ulteriore problematica si pone in relazione ai costi indiretti riferibili agli autisti.

Dall'ultima tabella fornita con la relazione del 10/11/2021 unitamente a quanto già chiarito con la precedente relazione, il costo complessivo sopportato sarebbe pari a € 172.108,2, di cui € 99.121,2 di costi diretti ed € 72.987,00 di costi indiretti. Analogamente il costo complessivo sopportato per gli addetti di magazzino sarebbe complessivamente pari ad € 104.294,00, di cui € 63.304,00 di costi diretti ed € 40.990,00 di costi indiretti.

Pur ammettendo come segnalato dalla ditta che *"il personale possa essere utilizzato trasversalmente per la realizzazione complessiva del servizio"*, rimane il fatto che ciò non

CR

[Handwritten signature]



può comportare un superamento dei limiti dettati dalle mansioni contrattuali di ognuna delle figure coinvolte.

Per tale motivo l'unica conseguenza ammissibile sarebbe quella secondo cui i costi indiretti degli autisti possono essere attribuiti alla voce "costo della struttura", supponendo che gli stessi siano adibiti anche a mansioni interne al magazzino, alla movimentazione mezzi ecc...

Tale operazione, che in ogni caso non è ammissibile in quanto è oggettivo che in parte di tali costi devono trovare allocazione anche i costi indiretti degli addetti al magazzino, comporterebbe che solo una cifra massimo di € 61.519 (pari ai costi indiretti per la struttura) potrebbe trovare copertura.

Ne deriva che € 11.468,00 non sono in alcun modo giustificabili in termini di costo della manodopera indiretta e quindi portano ad una sottostima dei costi dell'appalto di pari valore (€ 11.468,00).

Inoltre si aggiunga che, seguendo tale ragionamento, rimarrebbe in gran parte non giustificata anche quota parte della quota di costi indiretti imputabili agli addetti al magazzino.

Ulteriore sottostima, oltre all'incongruenza con quanto offerto in sede di gara, appare evidenziarsi in relazione ai costi della macrovoce di costo "Logistica e attrezzature". In particolare il calcolo e l'affermazione conseguente secondo cui la ditta sarebbe in grado di gestire trasporti per 517.650 mc annui con tre mezzi non appare condivisibile per 2 aspetti. Infatti non solo le "consegne" vengono intese come singoli trasporti (con A/R), ma si suppone che le stesse possano avvenire sempre e comunque a pieno carico. Ciò comporta una inutile sovrastima dei mc ritenuti necessari a fronte invece di un'ottimizzazione delle consegne, con relativa giustificazione dei costi per soli 3 mezzi, del tutto inverosimile. Ipotizzando un riempimento ottimistico del 70% di ogni furgone e ricordando che la capacità di carico massima del singolo furgone è pari a 17 metri cubi, il volume di carico effettivo di ogni furgone scenderebbe a circa 11,9 mc. Ipotizzando, ancora ottimisticamente, che in media ogni consegna occupi a livello volumetrico circa un pallet di dimensioni standard (0,8m x 1,2m x 1,5m), ovvero circa 1,44mc, ogni furgone può quindi effettuare un numero di consegne pari a $11,9mc/1,44mc = 8,263$ consegne e quindi, considerando 290 giorni di lavoro effettivi e 3 furgoni impiegati il numero di consegne (sempre ottimisticamente) massimo raggiungibile è pari a $290 \times 3 \times 8,263 = 7189$ consegne a fronte delle 8897 richieste dalla stazione appaltante.

I costi relativi all'uso perlomeno parziale, per circa 20-25% di quanto sopra indicato, di ulteriore mezzo risultano non presi in considerazione e quindi sottostimati.

Peraltro i costi da incrementare si devono riferire anche a :

- Assicurazione e GPS
- Manutenzione ordinaria
- Manutenzione straordinaria
- Gasolio
- Costi diretti degli autisti.

Nell'analisi, date le fasce orarie ammissibili di consegna, il traffico ed il tempo necessario per ogni consegna, è ritenuta non credibile l'ipotesi di un ritorno al magazzino per il refill del furgone.



In aggiunta a tutto ciò, rispetto a quanto sopra detto deve ritenersi non giustificata e quindi sottostimata anche la quota di costi di manodopera diretta relativa alla figura professionale dell'autista.

Per tutto quanto sopra indicato, in conseguenza della costruzione dei giustificativi forniti ed al fine di uniformare il contenuto dei giustificativi alle prestazioni offerte in gara, vi è una evidente sottostima dei costi sicuramente superiore ad € 55.968, ma in realtà potenzialmente molto più alta.

Ne deriva che i costi totali sono addirittura tali da annullare qualsiasi margine di utile nell'ambito della commessa e che la sostenibilità dell'appalto a queste condizioni risulta non garantita.

Oltre a ciò il RUP segnala che dalle verifiche effettuate allo scopo di accertare il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 ss. mm. ii. è emerso che la Società Arcobaleno ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali di cui all'art. 80 comma 4 del predetto Decreto, motivo autonomamente rilevante ai fini dell'esclusione dell'operatore economico.

Nei confronti di tale soggetto risultano, inoltre, sanzioni non definitivamente accertate che non comportano l'esclusione automatica ma che concorrono a mostrare la scarsa attendibilità dell'Operatore Economico, tenuto conto anche di tutti gli altri elementi indicati nel presente verbale.

Si precisa che la Stazione Appaltante, dopo aver acquisito la certificazione dell'Agenzia delle Entrate da cui risultavano sia sanzioni definitivamente accertate che sanzioni non definitivamente accertate ha richiesto, con nota prot. n. 167664/2021 in data 8/11/2021, delucidazioni in merito alla Arcobaleno s.r.l. che le ha prodotte con nota prot. n. 170478/2021 del 11/11/2021.

Per quanto concerne la sanzione definitivamente accertata "grave", relativa all'anno di imposta 2016, notificata il 23/11/2019, l'Operatore Economico ha dichiarato che al momento della presentazione dell'offerta vigeva la sospensione dei pagamenti ai sensi del D. L. 18/03/2020 n. 18, art. 68, (legge di conversione del 24/04/2020 n. 27) e ss.mm.ii. S
UP

Tale norma prevede però che *"con riferimento alle entrate tributarie e non tributarie, sono sospesi i termini dei versamenti, in scadenza nel periodo dall'8 marzo 2020 al 31 agosto 2021, derivanti da cartelle di pagamento emesse dagli agenti della riscossione nonché dagli avvisi previsti dagli articoli 29 e 30 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122. I versamenti oggetto di sospensione devono essere effettuati in unica soluzione entro il mese successivo al termine del periodo di sospensione. Non si procede al rimborso di quanto già versato. Si applicano le disposizioni di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 24 settembre 2015, n. 159"*, per cui l'istanza di rateizzazione intervenuta in data 9/11/2021 e ottenuta il giorno successivo (quindi solo dopo

R
CAB



la richiesta di chiarimenti inviata dalla Stazione Appaltante) non può essere presa in considerazione ai fini della non esclusione dalla gara di appalto di cui trattasi.

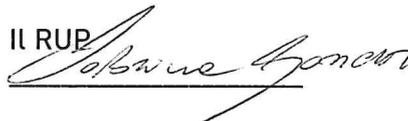
Pertanto, per tutto quanto sopra detto la Arcobaleno s.r.l. viene esclusa dalla procedura di gara di cui trattasi e viene proposta come aggiudicataria la ditta seconda in graduatoria, Demax s.r.l.

Le risultanze del presente verbale saranno rese note mediante apposito provvedimento.

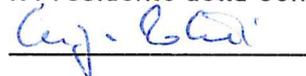
La seduta viene chiusa alle ore 15,00.

Letto approvato e sottoscritto

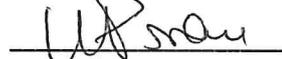
Il RUP

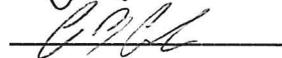


Il Presidente della Commissione



I Membri della Commissione







DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 2

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA’ DELL’ASL ROMA I.

In data 04/05/2021, alle ore 10:00 circa, presso gli uffici della UOSD Qualità Appalti della ASL Roma I, in Roma, Via Ariosto, 3, la sottoscritta Sabrina Gazzetti, RUP, ha aperto la seconda seduta relativa alla procedura in oggetto.

Nel corso della seduta il RUP procede a verificare il contenuto della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

In primo luogo si procede a verificare il contenuto dei documenti e dichiarazioni trasmesse dalla **Demax Depositi e Trasporti S.p.A.**, la quale ha prodotto tutta la documentazione richiesta, nelle modalità indicate dal Disciplinare di gara.

A seguire si procede con la verifica del contenuto dei documenti e delle dichiarazioni trasmesse dalla **ARCOBALENO s.r.l.**

Dall’esame di tali documenti, si rileva che:

1. nell’ambito del DGUE risulta omessa la dichiarazione circa il requisito di idoneità (iscrizione registro CCCIAA o altro registro di cui al Disciplinare di gara;
2. nell’ambito del DGUE risulta omessa la dichiarazione circa l’elencazione dei servizi analoghi prestati, in merito al requisito di capacità tecnica e professionale;
3. la polizza fideiussoria provvisoria risulta sprovvista della firma digitale del soggetto in possesso dei poteri necessari a impegnare il garante, vi è solo una firma olografa in fotocopia che avrebbe dovuto essere corredata della dichiarazione di conformità del documento analogico all’originale nelle modalità descritte dal Disciplinare di gara;
4. la polizza fideiussoria provvisoria inoltre non prevede l’operatività a 15 gg. come richiesto dagli atti di gara bensì a 30 gg;
5. la polizza fideiussoria provvisoria non risulta essere corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante;
6. la dichiarazione circa l’assolvimento dell’imposta di bollo non è corredata dalla copia del contrassegno o della dichiarazione di assolvimento virtuale previa autorizzazione di cui a pag. 20 del Disciplinare.



Pertanto, sussistendone i presupposti, si dà atto che si procederà all'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, mediante formale richiesta di integrazione della documentazione amministrativa, tramite apposita comunicazione della Stazione appaltante.

La restante documentazione risulta conforme alle prescrizioni di cui al disciplinare di gara e permette di verificare l'avvenuta dichiarazione circa il possesso dei requisiti prescritti o la trasmissione dei documenti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura.

Alle ore 11:20 circa il RUP dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 5**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 28.06.2021 alle ore 15,00 circa, in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, via Ariosto 3, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, così composta:

- Dott. Luigi Roberti - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Roberta Pavan - COMPONENTE;
- Dott. Giovanni Battista Giuliano - COMPONENTE;

La presidente della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione si riunisce per l'analisi delle offerte tecniche pervenute ed in primo luogo prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal paragrafo 18 – Modalità di aggiudicazione della gara, del Disciplinare di gara e della relativa scala di valutazione per l'attribuzione dei punteggi tecnici:

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	Criteri	Descrizione	Punti D Max	Punti Q max	Punti T max
1	Organizzazione del servizio	Organizzazione del personale assegnato al servizio. La proposta sarà valutata in base ai seguenti elementi: distribuzione delle competenze e responsabilità, numero di farmacisti, magazzinieri e altre qualifiche messe a disposizione, esperienza del personale con valutazione dei CV dei Farmacisti.	14		



2	Gestione del servizio	Descrizione delle modalità di 1. Progetto di gestione del Magazzino punti 3 2. Piano dei trasporti relativi ai n. 3 servizi presso i punti di consegna (il piano sarà valutato rispetto alle tipologie e caratteristiche dei beni sanitari, economici, Dpi e Diete) punti 3 3. Servizio di preparazione, imballaggio, carico e scarico, con riferimento ai n. 3 servizi previsti nel Capitolato punti 3	9		
3	Controllo e monitoraggio delle scorte, monitoraggio consegne fornitore	Descrizione delle modalità gestionali e tempistiche delle attività di controllo delle scorte di magazzino per dell'emissione della proposta d'ordine Punti 3 Illustrazione del sistema di monitoraggio delle consegne degli ordini da parte dei fornitori in coerenza con i tempi di consegna contrattualizzati Punti 3	6		
4	Organizzazione e caratteristiche della piattaforma logistica	Caratteristiche delle aree e degli spazi dedicati alla gestione del servizio (la proposta sarà valutata in termini di organizzazione interna degli spazi, le dimensioni dei locali, gli impianti elettrici, antincendio, di climatizzazione ecc, le caratteristiche igieniche – sanitarie) punti 3 Ubicazione (la proposta sarà valutata in proporzione alla distanza massima prevista nell'art. 8.2 del capitolato) punti 3 Sistemi di controllo delle temperature e dell'umidità per la corretta conservazione dei beni punti 3	9		
5	Dotazione degli impianti, delle attrezzature, degli automezzi e sistemi per la sicurezza	Impianti e sistemi per la gestione della merce (la proposta sarà valutata in relazione ai sistemi per la Sicurezza, le attrezzature utilizzate per lo stoccaggio e la movimentazione delle varie categorie merceologiche, i sistemi di gestione del picking, con particolare riferimento alla: tipologia, quantità, caratteristiche tecniche)	7		
6	Automezzi	Tipologia e caratteristiche degli automezzi messi a disposizione	4		
		Numero degli automezzi messi a disposizione per il trasporto e la consegna: In caso di messa a disposizione di almeno 6 automezzi: 2 punti In caso di messa a disposizione di 7 o più automezzi: 3 punti		3	
7	Struttura del Sistema Informativo/Informativo del magazzino	Sistema operativo proposto che deve garantire la compatibilità e interfacciamento con gli applicativi utilizzati dalla Asl (la proposta sarà valutata in termini di facilità di accesso da parte della Asl, la facilità per l'estrazione di tutti i dati e la fruibilità della reportistica)	8		
8		Descrizione delle modalità informatiche, delle	8		

R

CRL

UR



		procedure e delle tecnologie innovative atte al controllo dei processi, tra cui: <ul style="list-style-type: none"> • prelievo merce, a fronte di RDA • gestione scadenze • gestione prodotti in quarantena/obsoleti e/o soggetti a ritiro/sospensione • tracciabilità inventari 			
9	Certificazioni di qualità	ISO 9001 - 2015 BS OH SAS 18001 ISO 14001			1 0,5 0,5

Dal momento che le offerte pervenute sono inferiori a 3, per la determinazione del coefficiente $C_{(a)i}$, in relazione a ciascun criterio, la Commissione procede all'attribuzione di un coefficiente preliminare $C_{(a)pi}$ corrispondente alla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, mediante utilizzazione della seguente scala di valutazione:

Giudizio	Eccellente	Ottimo	Distinto	Buono	Sufficiente	Insufficiente/ non valutabile
Valore i-esimo preliminare assegnato $C_{(a)pi}$	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Per ogni elemento, il coefficiente preliminare – $C_{(a)pi}$ – viene trasformato in coefficiente definitivo – $C_{(a)i}$ – riportando ad uno il valore più alto e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (re-scaling) di seguito indicata:

a) se $C_{(max)pi} > 0$

$$C_{(a)i} = \frac{C_{(a)pi}}{C_{(max)pi}}$$

b) se $C_{(max)pi} = 0$

$$C_{(a)i} = 0$$

Dove:

$C_{(a)pi}$ = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(max)pi}$ = coefficiente massimo ottenuto da una impresa concorrente per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(a)i}$ = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo.

La commissione avvia l'analisi delle offerte presentate dalle ditte partecipanti secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 17,00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

R



Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

C. j. R. l. i. a

I Membri della Commissione

U. P. r. a. e.

C. B. l. l.



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 12

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RICEVIMENTO, STOCCAGGIO, MAGAZZINAGGIO, CUSTODIA, PRELIEVO, IMBALLAGGIO, TRASPORTO, DISTRIBUZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEI BENI DI PROPRIETA' DELL'ASL ROMA I.

In data 3.11.2021 alle ore 9,55 circa, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma I, in Via Ariosto, 3, Roma, la Dott.ssa Sabrina Gazzetti, RUP (Responsabile Unico del Procedimento), ha aperto la seduta riservata relativa alla verifica dell'anomalia dell'offerta.

Alla seduta sono presenti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione n. 666 del 14/05/2021, Dott. Luigi Roberti, in qualità di Presidente e Dott. Giovanni Battista Giuliano, la Dott.ssa Roberta Pavan e la Sig.a Barbara Gentile, con funzione di segretario verbalizzante.

Sono inoltre presenti il sig. Pasquale Giustamacchia, quale delegato procuratore speciale delegato dall' Amministratore Unico e Legale Rappresentante della ditta ARCOBALENO srl – Nicola Vigilante – (all.ti 1 e 2) e il sig. Paolo Treggiari, in qualità di consulente aziendale (all. 3), invitati ad intervenire - con nota prot. n. 162209/2021 del 27/10/2021 - alla seduta odierna per un contraddittorio in merito ai giustificativi relativi all'offerta presentata, che siano idonei a dimostrare la congruità della stessa, in conformità con quanto indicato dalla Commissione nel verbale n. 11 del 27 ottobre 2021.

Ad esito dell'esame condotto nelle precedenti sedute riservate sui documenti giustificativi prodotti, la Commissione e il RUP ritengono di dover porre, ad ulteriore chiarimento degli stessi, i seguenti quesiti.

1) In primo luogo si chiede di confermare che nel calcolo complessivo dei costi della manodopera debbano essere compresi sia i costi diretti già in parte quantificati con il primo documento ed integrati con il secondo documento giustificativo, sia i costi indiretti collocabili nelle varie ulteriori voci di costo. La società conferma la correttezza di tale assunto.

2) Si chiede di chiarire cosa si intenda con "costi fissi struttura", "costi diretti e indiretti a forfait della struttura" e "attrezzature di movimento"? si chiede altresì di giustificare il costo di locazione che, se epurato dei costi indiretti di manodopera, risulterebbe pari € 30.000 annuali?

I rappresentanti della società confermano tutti gli impegni assunti con l'offerta presentata in gara, in termini di strutture messe a disposizione dell'Azienda, comprensive di due capannoni per complessivi mq 1240 e 7.430 mc. Quanto ai costi di locazione, i rappresentanti dichiarano che il magazzino in questione è di proprietà dell'Immobiliare Faeta, socio unico della Arcobaleno srl, e che la società s'impegna a fornire il contratto con l'Immobiliare Faeta che giustifica tali costi.

Quanto al significato delle voci di costo, nelle stesse si intendono compresi costi di locazione e posizionamento e rimozione delle merci dalle scaffalature e di approvvigionamento delle merci ("costi fissi struttura"), costi di acquisizione e movimentazione delle attrezzature,

Pagina 1 di 4

carico e scarico, utilizzo dei transpallet (“attrezzature di movimento”) e, per ciò che attiene ai “costi diretti e indiretti a forfait”, la società chiarisce che gli stessi sono in parte legati alla diversa destinazione d’uso dei vari locali del magazzino, una parte adibita ad uffici ed una parte a magazzino vero e proprio. I costi di personale indiretto sono quindi riconducibili a parte di tali attività e prestazioni.

- 3) In relazione ai mezzi offerti, si chiede di fornire chiarimenti circa la possibile incongruenza tra il numero di mezzi indicati nei giustificativi quale base di calcolo dei costi, n. 3, e quanto offerto in sede di gara, offerta tecnica pagina 38, dove si precisa che il parco automezzi che la ditta metterà a disposizione dell’ASL Roma I è composto nel complesso da 10 furgoni elettrici, 5 navette e 5 furgoni cassonetti. In generale si chiede di evidenziare il sistema di calcolo della voce di costo “costo logistica e attrezzature”?

La società conferma che i mezzi messi a disposizione dell’Azienda sono 20. Richiamati gli elementi forniti nel primo documento contenente giustificativi di spesa, chiarisce inoltre che il numero medio di mezzi stimato necessario e funzionale alla realizzazione del servizio e conseguentemente alla quantificazione dei costi, in base al numero di consegne previsto, è stato fissato in n. 3.

Alla ulteriore richiesta della Commissione, circa le modalità con cui si è arrivati a calcolare, tenendo conto anche dei volumi dei prodotti oggetto di gara, che il numero ideale di mezzi per lo svolgimento del servizio sia riconducibile a 3, la medesima società afferma che il valore in questione e i relativi costi sono stati enucleati a partire dal numero di consegne richieste e dal numero di consegne medie giornaliere per singolo mezzo e, sulla base di ciò, calcolando i costi diretti e indiretti sulla base di tale effettivo utilizzo di quota parte del parco mezzi reso disponibile.

La società si riserva di fornire ulteriori chiarimenti ed eventuale documentazione a supporto.

- 4) Tornando alla voce relativa alle attrezzature di movimento, si evidenzia e chiede chiarimento per analogia incongruità tra il numero e tipologia di attrezzature offerte, offerta tecnica pag. 37 3 muletti e 2 carrelli, e quelli valorizzati ai fini della individuazione dei costi all’interno dei giustificativi, n. 3 mezzi (2 transpallet e un muletto).

Al pari di quanto sopra la società ritiene che i mezzi indicati siano necessari e funzionali alla realizzazione del servizio, fermo restando la capacità da parte dell’azienda di rendere disponibili i restanti indicati. La società si riserva comunque di chiarire tale aspetto in una relazione successiva.

- 5) In merito ai costi “oneri della sicurezza” si chiede di chiarire da quali voci e tipologie di spesa siano costituiti sia il mero “costo di sicurezza” che la successiva voce “costo manodopera”, anche al fine di comprendere il tipo di costi indiretti del personale riconducibili a tali voci?

La società afferma che parte del personale dipendente, responsabile di magazzino e addetti, si occupa e assume responsabilità in relazione alla sicurezza aziendale. In relazione al “costo manodopera”, la voce deve riferirsi per lo più a costi di formazione e supporto al restante personale, svolto sia da consulenti esterni, sia da parte di dipendenti interni.

Su richiesta del RUP e della Commissione, la società s'impegna a trasmettere ulteriori precisazioni e documentazione a supporto, quale ad esempio il Documento Programmatico della Sicurezza.

- 6) Si chiede di individuare quali costi siano riconducibili alla voce "spese generali a forfait"?

In tali voci di costo sono stati ricompresi oneri aggiuntivi, straordinari di processo, spese di sostituzione, malattie ed altre spese anche riconducibili ad attività svolte dal personale amministrativo e del settore logistico. La società si riserva di fornire ulteriori dettagli a supporto di tali precisazioni.

- 7) Per quanto riguarda il costo diretto e indiretto degli autisti la Commissione s'interroga sugli importi dichiarati a pag. 2 e 3 dei giustificativi integrativi forniti: € 172.108,20 di costo totale di cui € 99.121,20 di costi diretti: si chiede di chiarire in cosa consistano e in quali voci di costo siano stati valorizzati i costi indiretti degli "autisti" o "addetti ai mezzi"?

La società specifica che i costi diretti si riferiscono ai 3 autisti in media destinati allo svolgimento effettivo del servizio, mentre la restante quota è riconducibile a figure professionali utilizzate in attività riferibili alla gestione della struttura e utilizzo delle attrezzature di movimento. Inoltre ulteriore quota è da considerare riferita e collocabile tra le spese generali a forfait. La società si riserva di fornire ulteriori dettagli a supporto di tali precisazioni.

- 8) Si chiede infine di chiarire l'esatta metodologia di calcolo dei costi complessivi della manodopera, partendo dalla considerazione che i costi unitari sono stati ottenuti a partire dalle buste paga esemplificative fornite e che, al fine di garantire la coerenza con l'offerta tecnica, alcuni elementi di calcolo sono stati modificati.

La società ha confermato, sulla base dell'esempio relativo alla figura del farmacista, che il costo unitario aziendale è quello applicato, a partire dai prospetti di calcolo dei costi del lavoro allegati, ai propri dipendenti in base al CCNL di riferimento anch'esso indicato.

Altresi, a parziale modifica di quanto affermato in prima battuta, il calcolo del costo totale di tale tipologia di risorsa è ottenuto dal prodotto del "costo unitario" per la percentuale di impiego/numero di figure impiegate. Nel caso del farmacista, trattandosi di una figura impiegata per metà del tempo previsto dal CCNL, il valore totale è dato da "costo unitario" * 1 (figura impiegata) * 0,5 (percentuale di impiego). Lo stesso criterio, tenute ferme i livelli e i CCNL di riferimento indicati e il numero di risorse offerte, va applicato alle figure del responsabile di magazzino, all'impiegato amministrativo, agli addetti di magazzino e agli autisti. La società afferma inoltre, pur confermando la correttezza del costo complessivo manodopera messa a disposizione, che la tabella presentata con nota datata 21/10/2021 è in parte fuorviante perché sviluppata senza tener conto che ad alcune figure professionali inserite si applicano differenti tipologie contrattuali, quali quelle dell'apprendistato.

Chiarimenti e dettagli riguardo a tale aspetto saranno contenuti in ulteriore relazione illustrativa.



Tenuto conto di quanto affermato in relazione alle suddette voci di costo, il RUP di gara, di concerto con la Commissione, chiede alla società di produrre una ulteriore relazione di sintesi, ad integrazione delle due già inviate, che confermi quanto affermato nella odierna seduta, dettagliando e comprovando logiche e modalità di calcolo dei costi di commessa. Il documento dovrà comunque garantire coerenza con quanto dichiarato in questa seduta e nei precedenti documenti e quanto offerto in sede di gara.

Le parti stabiliscono che la documentazione dovrà pervenire entro il termine di 7 giorni dalla data odierna.

La seduta viene chiusa alle ore 11,35.

Letto approvato e sottoscritto

Il RUP

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione

Per l'impresa ARCOBALENO srl

Notaio MARGO FORCELLA
VIA GIOVANNI ANTONELLI, 15
00197 ROMA - Tel. 06.80690422

PROCURA SPECIALE

Il sottoscritto VIGILANTE NICOLA, nato [REDACTED], domiciliato per la carica ove appreso, il quale interviene al presente atto quale Amministratore Unico e Legale Rappresentante della "ARCOBALENO - S.R.L.", con sede in Roma, Viale Alexandre Gustave Eiffel n. 100, capitale sociale Euro 26.000,00 interamente versato (posseduto interamente dall'unico socio "IMMOBILIARE FAETA S.R.L., con sede in Roma), iscritta al R.E.A. presso la C.C.I.A.A. di Roma al n. RM - 1435302, numero di iscrizione del Registro delle Imprese di Roma Codice Fiscale e Partita IVA 05878191005, di nazionalità italiana, che si dichiara munito dei necessari poteri in forza del vigente statuto sociale, con il presente atto nomina e costituisce procuratore speciale della suddetta Società il singor GUASTAMACCHIA PASQUALE, nato a [REDACTED], affinché, in nome e per conto della Società rappresentata, lo rappresenti in relazione alla convocazione dell'ASL ROMA 1 - Dipartimento Tecnico Patrimoniale - UOC Acquisizione Beni e Servizi, per il giorno 3 novembre 2021, per un contraddittorio in merito ai giustificativi presentati in relazione all'offerta relativa alla ga-



ra avente ad oggetto "procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ricevimento, stoccaggio, magazzinaggio, custodia, prelievo, imballaggio, trasporto, distribuzione e gestione informatizzata dei beni di proprietà dell'ASL ROMA 1".

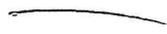
Il tutto con ogni più ampia facoltà in relazione all'incarico conferito, compresa quella di sottoscrivere l'eventuale relativo verbale, in modo che allo stesso procuratore non possano, in alcun caso, eccepirsi insufficienza e mancanza di poteri.

Il tutto con promessa di rato e valido e da esaurirsi in unico atto ed unico contesto.

Roma 2/11/2021


Repertorio n. 21514

Io sottoscritto Dr. MARCO FORCELLA Notaio in Roma, con studio in Via Giovanni Antonelli nn. 15/17, iscritto al Collegio Notarile dei Distretti riuniti di Roma, Velletri e Civitavecchia,

 C E R T I F I C O 

che il signor VIGILANTE NICOLA, nato [REDACTED]
[REDACTED], domiciliato per la carica ove appres-
so, quale Amministratore Unico e Legale Rappre-
sentante della "ARCOBALENO - S.R.L.", con sede in
Roma, Viale Alexandre Gustave Eiffel n. 100, della
cui identità personale io Notaio sono certo, ha
firmato il suesteso atto alla mia presenza.

Roma, Via Giovanni Antonelli nn.15/17, due novem-
bre duemilaventuno

A handwritten signature in black ink is written over a circular notary seal. The signature is cursive and spans across the seal. The seal is circular with a star in the center and text around the perimeter, including "NOTAIO" and "ROMA".

