

Dipartimento Tecnico Patrimoniale –
U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN NOLEGGIO DI SISTEMI ANTIDECUBITO

Oggetto: risposte alle richieste di chiarimenti

Quesito n. 1

Relativamente all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara, ovvero Criteri di valutazione dell'offerta tecnica per il lotto 1, per il lotto 2 e per il lotto 3, per il parametro relativo alla portata terapeutica si chiede di precisare la modalità con cui venga attribuito il punteggio.

Risposta

Così come specificato nell'art. 17.1 la Commissione di gara attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza di celle; dal momento che il punteggio massimo, essendo un "punteggio qualitativo" (colonna identificata con la lettera Q), è 4, i coefficienti attribuiti agli altri concorrenti saranno proporzionalmente definiti dalla seguente formula: $PT_{MAX} \times (Val_{iesimo} - Val_{min}) / (Val_{max} - Val_{min})$, riportata nel Disciplinare di gara a pagina 34.

Quesito n. 2

In relazione al mantenimento di gonfiaggio in caso di trasferimento del letto, si chiede di precisare la modalità con cui viene attribuito il punteggio.

Risposta

Così come specificato nell'art. 17.1 la Commissione di gara attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggior mantenimento di gonfiaggio in caso di trasferimento del letto; per un mero errore materiale il punteggio di riferimento - 4 - è stato posto nella colonna "punteggi tabellari" (colonna identificata con la lettera T), mentre la colonna da considerare è quella identificata con la lettera Q: trattasi infatti di "punteggio qualitativo"; i coefficienti attribuiti agli altri concorrenti saranno proporzionalmente definiti dalla seguente formula: $PT_{MAX} \times (Val_{iesimo} - Val_{min}) / (Val_{max} - Val_{min})$, riportata nel Disciplinare di gara a pagina 34.

Quesito n. 3

Per quanto concerne il parametro relativo al consumo energetico in watt/ora si chiede di precisare la modalità di attribuzione del punteggio

Risposta

Così come specificato nell'art. 17.1 la Commissione di gara attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con il minor consumo energetico in watt/ora; dal momento che il punteggio massimo, essendo un "punteggio qualitativo" (colonna identificata con la lettera Q), è 3, i coefficienti attribuiti agli altri concorrenti saranno proporzionalmente definiti dalla seguente formula: $PT_{MAX} \times (Val_{iesimo} - Val_{max}) / (Val_{min} - Val_{max})$, riportata nel Disciplinare di gara a pagina 34.

Quesito n. 4

In merito all'articolo 4 del regolamento tecnico allegato 3, si chiede inoltre di specificare la durata del servizio, che in questo punto viene definito in 36 mesi sebbene l'articolo 4 del Disciplinare di gara indichi la durata in 48 mesi.

Risposta

Trattasi di un refuso e contestualmente si conferma che i mesi posti a gara sono 48.

Quesito n. 5

L'articolo 17 del Disciplinare di gara, rubricato criterio di aggiudicazione riporta una griglia di valutazione qualitativa per l'attribuzione del punteggio tecnico. Tra i criteri di valutazione riportati nella griglia per il Lotto 3 (sistema di supporto specialistico a cessione d'aria) si legge a pag. 33 mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore. Si fa presente che il sistema a cessione d'aria non è di per sé in grado di garantire il mantenimento del gonfiaggio in caso di assenza di corrente e ciò per la particolare struttura a celle microforate che ne consente appunto la cessione dell'aria.

Per il trasferimento del letto con paziente, il sistema a cessione d'aria è tuttavia dotato di un supporto aggiuntivo che evita il contatto del paziente con il fondo del letto.

Si chiede pertanto, in caso di materasso antidecubito a cessione d'aria, di eliminare la richiesta di garantire il mantenimento del gonfiaggio.

Risposta

Si conferma il criterio riportato nel Disciplinare di gara

Quesito n. 6

Si chiede di verificare la griglia di valutazione per il Lotto 1, pag 30-31 del Disciplinare di gara poiché si ritiene che la descrizione dei criteri di valutazione presenti delle incongruenze, per esempio: portata terapeutica > 150 kg. La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle; il medesimo refuso si legge nel punto mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con paziente, maggiore di due ore. La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle; ancora al punto consumo energetico in watt/ora. La commissione tecnica attribuirà un Vai= 1 al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore.

Risposta

In merito agli errori materiali presenti per il Lotto 1 a pagg 30-31, si chiarisce quanto segue:

portata terapeutica > 150 kg. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente Vai= 1 viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con la portata maggiore

Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con paziente, maggiore di due ore. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente Vai = 1 vien attribuito al concorrente che offre il prodotto con il tempo maggiore di mantenimento del gonfiaggio.

Consumo energetico in watt/ora: Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un Vai= 1 al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore. Si chiarisce che il coefficiente Vai = 1 viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con il minor consumo energetico watt/ora

Quesito n. 7

Si chiede di verificare la griglia di valutazione per il Lotto 2, pag 31-32 del Disciplinare di gara poiché si ritiene che la descrizione dei criteri di valutazione presenti delle incongruenze, per esempio: portata terapeutica > 170 kg. La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle; il medesimo refuso si legge nel punto mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con paziente, maggiore di due ore. La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle; ancora al punto consumo energetico in watt/ora. La commissione tecnica attribuirà un Vai= 1 al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore

Risposta

In merito agli errori materiali presenti per il Lotto 2 a pagg 31-32 si chiarisce quanto segue:

Portata terapeutica > 170 kg. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente Vai= 1 viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con la portata maggiore

Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con paziente, maggiore di due ore. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente Vai = 1 vien attribuito al concorrente

che offre il prodotto con il tempo maggiore di mantenimento del gonfiaggio.

Consumo energetico in watt/ora: Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con il minor consumo energetico watt/ora

Quesito n. 8

Si chiede di verificare la griglia di valutazione per il Lotto 3, pag 32-33 e 34 del Disciplinare di gara poiché si ritiene che la descrizione dei criteri di valutazione presenti delle incongruenze, per esempio: portata terapeutica > 150 kg. La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle; il medesimo refuso si legge nel punto mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con paziente, maggiore di due ore. La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle; ancora al punto consumo energetico in watt/ora. La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore

Risposta

In merito agli errori materiali presenti per il Lotto 3 a pagg 32-33 si chiarisce quanto segue:

Portata terapeutica > 150 kg. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con la portata maggiore

Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con paziente, maggiore di due ore. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ vien attribuito al concorrente che offre il prodotto con il tempo maggiore di mantenimento del gonfiaggio.

Consumo energetico in watt/ora: Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con il minor consumo energetico watt/ora

Quesito n. 9

In riferimento ai lotti 1,2,3 il criterio di valutazione **“Portata terapeutica > 150 kg La Commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale”** risulta essere quantitativo così come il punto **“Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore. La Commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale”** che invece risulta essere tabellare. Si chiede pertanto se si tratta di un errore e dunque se il criterio **“Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore. La Commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale”** debba essere anch' esso quantitativo.

Risposta

Per un mero errore materiale il punteggio di riferimento relativo al punto **“Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore. La Commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale”** è stato posto nella colonna “punteggi tabellari” (colonna identificata con la lettera T), mentre la colonna da considerare è quella identificata con la lettera Q: trattasi infatti di “punteggio qualitativo”. Tale indicazione è valevole per tutti e tre i lotti di gara

Quesito n. 10

In riferimento al seguente criterio tabellare di valutazione dell'offerta tecnica **“Certificazione OHSAS 18001 (punti 2)** si segnala che tale norma è obsoleta dal 12 marzo 2018. Si richiede quindi di poter presentare la politica aziendale per la salute e sicurezza sui luoghi di lavoro che comprende un miglioramento continuo, soddisfacimento

dei requisiti legali e raggiungimento degli obiettivi in accordo con il D. lgs. 81/2008.

Risposta

Si conferma il criterio riportato. L'operatore concorrente può produrre documentazione equivalente

Quesito n. 11

In riferimento al seguente criterio tabellare di valutazione dell'offerta tecnica **“Certificazione SA 8000 (punti 2)”** che fa riferimento a: “rispetto dei diritti umani, rispetto dei diritti dei lavoratori, le garanzie di sicurezza e salubrità sul posto di lavoro” si richiede la possibilità di fornire documentazione equivalente che dimostri eguale rispondenza ai criteri da esse definite.

Risposta

Si conferma la possibilità di fornire documentazione equivalente.

Quesito n. 12

In riferimento al criterio quantitativo **“Rating di legalità (punti max 3)”** si segnala che tale requisito è soddisfatto dalle condizioni di cui all'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016 e pertanto non si ritiene pertinente l'attribuzione di punteggi ad esso collegati.

Risposta

Si conferma il criterio riportato

Quesito n. 13

ATI ORIZZONTALE/VERTICALE - Si rileva che negli atti di gara viene specificata la sola attività principale. Al fine di permettere la partecipazione in ATI verticale si chiede di valutare la definizione anche delle attività secondarie, garantendo così la possibilità di partecipazione ad un più ampio numero di operatori economici

Risposta

Si conferma la prestazione principale riportata nel Disciplinare di gara e si chiarisce che sono considerate attività secondarie ai fini della partecipazione alla presente procedura le attività di trasporto e ritiro dei presidi.

Quesito n. 14

Art. 4 del Capitolato Tecnico (pag. 6) – Caratteristiche del noleggio - Si chiede di confermare che il riferimento ad una durata prevista del servizio di 36 mesi debba essere considerata un refuso e che la durata effettiva sarà di 48 mesi.

Risposta

Trattasi di un refuso e contestualmente si conferma che i mesi posti a gara sono 48.

Quesito n. 15

Art. 4.1.1 del Capitolato Tecnico (pag. 7) - Servizio in Stand By - Si rileva la richiesta della fornitura di n. 2 sistemi antidecubito “in un apposito locale ubicato presso ciascuna Unità Operativa”. Si chiede di confermare che il numero totale dei sistemi in stand by da fornire sia 2 sistemi per ogni lotto.

Risposta

Si conferma che la fornitura è di due sistemi.

Quesito n. 16

Pag. 32 del Disciplinare di Gara – Lotto 2 – Tabella criteri di valutazione - Si chiede di confermare che il totale corretto della colonna “punti T max” è pari a 12 punti (e non 11 come indicato negli atti di gara).

Risposta

In considerazione del fatto – come specificato nei quesiti 2 e 9 – che il punteggio di riferimento relativo al punto **“Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore.**

La Commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale” è stato posto erroneamente nella colonna “punteggi tabellari” (colonna identificata con la lettera T), mentre la colonna da considerare è quella identificata con la lettera Q (trattasi infatti di “punteggio qualitativo), il punteggio totale corretto della colonna “punti T max” è pari a 8 punti.

Quesito n. 17

Base asta - Si richiede di specificare le basi d’asta relative ai canoni richiesti per le due tipologie di noleggio previste negli atti di gara (a chiamata/continuativo).

Risposta

La gara non prevede basi d’asta per le due tipologie di noleggio ma un valore complessivo del lotto posto a base d’asta.

Quesito n. 18

Quantità “colonna Q” del modello Offerta Economica – Quantità giornate noleggio a chiamata lotto 1/2/3 - Si chiede di confermare che le giornate indicate per il noleggio a chiamata siano da intendersi quadriennali.

Risposta

Si conferma che le giornate sono quadriennali.

Quesito n. 19

Art. 17.1 del Disciplinare di Gara – Tabelle criteri di valutazione ed assegnazione punteggi - Si

rilevano dei refusi in alcune descrizioni delle modalità di attribuzione dei punteggi relative ad alcune caratteristiche:

- nella sezione dedicata alla “portata terapeutica” ed al “mantenimento del gonfiaggio” viene riportato che la Commissione Tecnica attribuirà il massimo punteggio al concorrente “con la maggior altezza celle”;
- nella sezione dedicata al “consumo energetico” viene riportato che la Commissione Tecnica attribuirà il massimo punteggio al prodotto “con rumorosità minore”

Risposta

In merito agli errori materiali presenti nell’art. 17.1 del Disciplinare di Gara, si chiarisce quanto segue:

Portata terapeutica. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con la portata maggiore

Mantenimento del gonfiaggio. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ vien attribuito al concorrente che offre il prodotto con il tempo maggiore di mantenimento del gonfiaggio.

Consumo energetico in watt/ora: Per mero errore materiale è stata riportato che la commissione tecnica attribuirà un $Vai = 1$ al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = 1$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con il minor consumo energetico watt/ora

Tale indicazione è valevole per tutti e tre i lotti di gara.

Quesito n. 20

Art. 17.1 del Disciplinare di Gara – Tabelle criteri di valutazione ed assegnazione punteggi - Si rileva che verranno assegnati n. 4 punti per le “Caratteristiche degli allarmi acustici e visivi”. Si chiede di specificare quali caratteristiche saranno considerate premianti (ad esempio numero degli allarmi o tipologia o possibilità di silenziamento, ecc.)

Risposta

In sede di offerta l’operatore economico dovrà descrivere tutte le caratteristiche degli allarmi presenti quali a titolo indicativo il numero, la tipologia, ecc.

Quesito n. 21

Art. 5.2 del Disciplinare di Gara – Sanificazione e disinfezione - Si chiede di specificare se sono previste visite alle centrali di sanificazione durante le fasi di gara.

- Si chiede se è possibile presentare il medesimo prodotto in lotti diversi. In caso affermativo possono essere presentate diverse quotazioni per i singoli lotti.
- Si chiedono indicazioni circa la suddivisione delle giornate totale nei vari presidi da servire.
- Si chiede di confermare che non è previsto sopralluogo obbligatorio.

Risposta

Si conferma che è possibile presentare il medesimo prodotto per più lotti, purchè sia conforme alle caratteristiche tecniche minime richieste nell'Allegato Capitolato Tecnico

L'offerta deve essere formulata sulla base delle informazioni riportate nella documentazione di gara.

Si conferma che non sono previsti sopralluoghi.

Quesito n. 22

L'art. 3 del Disciplinare di Gara, pag. 5 nella tabella n. 3 – “Oggetto dell'appalto” [...]. Si chiede di confermare che le mere attività di trasporto/ritiro presso le strutture sanitarie interessate possono essere considerate quali prestazioni secondarie.

Risposta

Si conferma

Quesito n. 23

L'art. 7 del Disciplinare di Gara, a pag. 8, “Requisiti speciali e mezzi di prova”, recita: “I documenti richiesti agli operatori economici ai fini della dimostrazione dei requisiti devono essere.” senza specificarne l'oggetto. Si chiede di completare il contenuto della frase.

Risposta

Si rimanda a quanto previsto al paragrafo 7.1 in cui è riportato il requisito speciale richiesto e la modalità di comprova

Quesito n. 24

L'art. 15 del Disciplinare di Gara, a pag. 26, prevede che la documentazione tecnica e i relativi allegati debbano essere presentati in copia anche su supporto informatico. Si chiede anche la dichiarazione dei segreti tecnici e commerciali, che va inserita in busta chiusa all'interno della busta B, debba essere presentata in copia anche su supporto informatico.

Risposta

E' sufficiente la presentazione in busta chiusa

Quesito n. 25

L'art. 17.1 del Disciplinare di Gara, a pag. 29 e seguenti, “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica” per i lotti 1,2 e 3, per il criterio:

- Portata terapeutica > 150
- Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore.

Indicano quale parametro di valutazione: “La Commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle”

Per il criterio:

- Consumo energetico watt/ora

Indica quale parametro di valutazione: “La Commissione tecnica attribuirà un Vai = 1 al concorrente che offre il prodotto con rumorosità inferiore”

Si chiede di rettificare i parametri di valutazione sopra indicati, in quanto non compatibili con i criteri in parola.

Risposta

In merito agli errori materiali presenti nell'art. 17.1 del Disciplinare di Gara, si chiarisce quanto segue:

Portata terapeutica. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = I$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = I$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con la portata maggiore

Mantenimento del gonfiaggio. Per mero errore materiale è stata riportato che La commissione tecnica attribuirà un $Vai = I$ al concorrente che offre il prodotto con la maggiore altezza delle celle. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = I$ vien attribuito al concorrente che offre il prodotto con il tempo maggiore di mantenimento del gonfiaggio.

Consumo energetico in watt/ora: Per mero errore materiale è stata riportato che la commissione tecnica attribuirà un $Vai = I$ al concorrente che offre prodotto con rumorosità inferiore. Si chiarisce che il coefficiente $Vai = I$ viene attribuito al concorrente che offre il prodotto con il minor consumo energetico watt/ora.

Tale indicazione è valevole per tutti e tre i lotti di gara

Quesito n. 26

Relativamente all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara, a pag. 29 e seguenti, "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" per i lotti 1,2 e 3, si chiede di valutare ed equiparare il criterio di valutazione relativo al rating di legalità alla comprovata adozione dei modelli di organizzazione di gestione ai sensi del D.Lgs. 231/2001, rapportando la relativa punteggiatura all'anzianità di adozione del modello stesso (1 anno, 2 anni, 3 anni), essendo le due fattispecie sottese alla medesima finalità di valutare i protocolli di legalità adottati.

Risposta

Si conferma il criterio riportato.

Quesito n. 27

L'art. 18 del Disciplinare di Gara, a pag. 35, riporta "La prima seduta pubblica avrà luogo nel giorno e nell'ora indicati presso la sede dell'ASL Roma I...". Si chiede di conoscere la data prevista per l'apertura della busta A – verifica della documentazione amministrativa, in quanto è omessa l'indicazione di tale data.

Risposta

La data di apertura dei plichi verrà comunicata via pec a tutti gli operatori che hanno presentato offerta. Medesima comunicazione verrà effettuata sul sito www.aslroma1.it, nella pagina dedicata alla presente procedura.

Quesito n. 28

L'art. 4 del Capitolato Tecnico, a pag. 6, indica "Il servizio è previsto per una durata di 36 mesi a decorrere dalla data di stipula del contratto". Si chiede se trattasi di refuso, in quanto nella restante documentazione viene riportato il termine di 48 mesi.

Risposta

Trattasi di un refuso e contestualmente si conferma che i mesi posti a gara sono 48.

Quesito n. 29

L'art. 4 del Capitolato Tecnico, a pag. 6, indica "Il canone di noleggio dei singoli sistemi verrà calcolato per multipli di 24 ore a partire dal giorno seguente a quello di consegna, risultante dal documento di consegna, mentre l'ultima giornata di noleggio da addebitare sarà calcolata in base alla data inserita nel software gestionale, dal competente personale dell'A.S.L. Roma I, come interruzione del noleggio."; mentre nel successivo art. 7 a pag. 6, è indicato "La fatturazione dei dispositivi dovrà avvenire a partire dal giorno seguente la consegna e al giorno antecedente il ritiro." Si chiede di chiarire l'esatta modalità di conteggio del canone dovuto, relativamente al giorno di fine noleggio.

Risposta

Si chiarisce che la corretta modalità di fatturazione è quella riportata all'articolo 4 del Capitolato Tecnico.

Quesito n. 30

Con riferimento all'**art. 3 del Disciplinare di gara**, a pag. 5, si chiede di indicare, al fine di consentire l'esatto dimensionamento dell'appalto, e la corretta formulazione della relativa offerta economica i prezzi unitari posto a base d'asta per le due tipologie di servizio (noleggio a chiamata e noleggio continuativo), per ciascun lotto in cui è diviso l'appalto.

Risposta

La gara non prevede basi d'asta per le due tipologie di noleggio ma un valore complessivo del lotto posto a base d'asta.

Quesito n. 31

Con riferimento all'**art. 4.1.1 del Capitolato Tecnico**, a pag. 7, viene specificato, relativamente al servizio di stand-by, il servizio "*consiste nella consegna di due sistemi antidecubito corredati dai rispettivi motori in un apposito locale ubicato presso ciascuna Unità Operativa dell'Azienda*". Al fine di consentire l'esatto dimensionamento dell'appalto, e la corretta formulazione della relativa offerta economica, si chiede di indicare quante sono le Unità Operative dell'Azienda interessate di tale servizio.

Risposta

L'offerta deve essere formulata sulla base delle informazioni contenute nella documentazione di gara.

Quesito n. 32

Compilazione modello DGUE on line: a pag. 20 del Disciplinare di Gara viene richiesta la compilazione della sezione A e D della parte IV-Criteri di Selezione. Importando il file messo a disposizione negli atti di gara sul servizio elettronico messo a disposizione dalla Commissione Europea non viene data la possibilità di compilare la sezione D. Occorre procedere con una dichiarazione integrativa?

Risposta

La sezione D concerne il possesso del requisito relativo ai sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale che non sono richiesti quali requisiti speciali ai fini della partecipazione alla presente procedura.

Quesito n. 33

Pag. 34 del Disciplinare di Gara: si richiede di specificare fra i criteri quantitativi per quali verrà applicata la prima formula indicata e per quali la seconda.

Risposta

L'art. 17.1 del Disciplinare di Gara, a pag. 34 e seguenti, "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" per i lotti 1,2 e 3, per il criterio:

- Portata terapeutica
- Altezza delle celle
- Mantenimento del gonfiaggio in caso di trasferimento del letto con il paziente maggiore di due ore.

si utilizzerà la formula seguente

$$PT_{\text{criterio_iesimo}} = PT_{\text{MAX}} \times (\text{Valiesimo} - \text{Valmin}) / (\text{Valmax} - \text{Valmin})$$

Per il criterio:

- Consumo energetico watt/ora
- Rumorosità inferiore a 45 db(a) misurata a 1 m di distanza

si utilizzerà la formula seguente

$$PT_{\text{criterio_iesimo}} = PT_{\text{MAX}} \times (\text{Valiesimo} - \text{Valmax}) / (\text{Valmin} - \text{Valmax})$$