ditte	RTI "COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS" - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					
	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3	
criteri di valutazione	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.
Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività oggetto dell'appalto e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esaustività, concretezza e adeguatezza della proposta	buono	0,40	buono	0,40	buono	0,40
Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico.						
Modalità e criteri di attuazione degli interventi riabilitativi, psicoeducativi, psicosociali previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività e finalità descritte nel capitolato tecnico, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti.Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta, con riferimento specifico a:						
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture semiresidenziali – Linea Autismo	eccellente	1,00	eccellente	1,00	eccellente	1,00
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture ambulatoriali e domicilio – Linea Autismo	ottimo	0,80	ottimo	0,80	ottimo	0,80
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture Residenziali e semiresidenziali – Linea Adolescenza	ottimo	0,80	ottimo	0,80	ottimo	0,80
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture ambulatoriali e domicilio – Linea Adolescenza	ottimo	0,80	ottimo	0,80	ottimo	0,80
- Servizio di valutazione-intervento Polo valutativo	ottimo	0,80	ottimo	0,80	ottimo	0,80
- Servizio di valutazione-intervento ADHD	ottimo	0,80	ottimo	0,80	ottimo	0,80
Servizi aggiuntivi rispetto a quelli oggetto di capitolato concernenti il Centro diurno – linea Adolescenza, e riguardanti attività laboratoriali artistico-espressive, attività ludiche con finalità risocializzante e attività di sostegno allo studio.Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta	ottimo	0,80	ottimo	0,80	ottimo	0,80

ditte	RTI "COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS" - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					
	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3	
criteri di valutazione	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.
Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	distinto	0,60	distinto	0,60	distinto	0,60
Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	distinto	0,60	distinto	0,60	distinto	0,60

	RTI : VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA					
ditte	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3	
criteri di valutazione	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.
Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività oggetto dell'appalto e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esaustività, concretezza e adeguatezza della proposta	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	non viene ben evidenziata la continuità assistenziale nella fase di subentro; la continuità assistenziale viene descritta in modo generico ma non rapportata alla specifica fase - poco concreta ed adeguata					
Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico.						
Modalità e criteri di attuazione degli interventi riabilitativi, psicoeducativi, psicosociali previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività e finalità descritte nel capitolato tecnico, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti.Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta, con riferimento specifico a:						
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture semiresidenziali – Linea Autismo	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	proposta descrittiva poco adeguata ad illustrare le modalità attuative degli interventi, non rispondente al contesto - risulta non esaustiva					
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture ambulatoriali e domicilio – Linea Autismo	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	non viene descritta l'organizzazione delle attività giornaliere, non si evince la differenza con la proposta semiresidenziale, descrizione generica, poco esaustiva e poco adeguata					
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture Residenziali e semiresidenziali – Linea Adolescenza	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20

	RTI : VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA					
ditte	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3	
criteri di valutazione	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.
	modello organizzativo non rispondente alle esigenze aziendali, come declinate nel Capitolato tecnico; i riferimenti organizzativi sono correlati ad una struttura di residenzialità intensiva e non di residenzialità protetta; non si evince la differenza di attuazione del piano di interventro tra la residenzialità e la semiresidenzialità					
- Servizio di valutazione-intervento presso strutture ambulatoriali e domicilio – Linea Adolescenza	distinto	0,60	distinto	0,60	distinto	0,60
	la proposta ambulatoriale e domicilio risulta maggiormente rispondente rispetto alla proposta di cui al punto precedente					
- Servizio di valutazione-intervento Polo valutativo	insuff.	0,00	insuff.	0,00	insuff.	0,00
	manca la proposta tecnica della linea intervento Polo Valutativo; il punto 3.5 della proposta accorpa polo valutatuvo e ADHD, ma in effetti non descrive la proposta del Polo valutativo					
- Servizio di valutazione-intervento ADHD	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	proposta poco adeguata, generica.					
Servizi aggiuntivi rispetto a quelli oggetto di capitolato concernenti il Centro diurno – linea Adolescenza, e riguardanti attività laboratoriali artistico-espressive, attività ludiche con finalità risocializzante e attività di sostegno allo studio.Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta	distinto	0,60	distinto	0,60	distinto	0,60
	manca riferimento sostegno allo studio					
Servizi aggiuntivi rispetto a quelli oggetto di capitolato concernenti l'Area intermedia – linea Adolescenza, e riguardanti la realizzazione di laboratori riabilitativi e per le autonomie in base ai PRI-PSSE-PEI.	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	il progetto terapeutico fa riferimento a centri diurni e non ambulatori (si fa riferimento a"permanenza in comunità"), pertanto proposta poco adeguata					
Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni.Esaustività e adeguatezza della proposta	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	la proposta risulta poco adeguata e non chiara; alcune figure e organismi non vengono ritenuti necessari alla organizzazione aziendale; descrizioni tipo "professionista della riabilitazione" non risulta referibile ad alcune figura professionale richiesta. La proposta di n.6 referenti di linea (rispetto ai 4 richiesti) risulta sovrabbondante.					

	RTI : VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA					
ditte	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3	
criteri di valutazione	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.
Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e di referenti di linea impiegati nell'appalto.Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	per i singoli referenti di linea non viene specificato l'ambito di competenza (le n.4 linee operative); ciò non rende possibile la valutazione delle esperienze pregresse e degli anni maturati, con riferimento agli specifici ambiti di intervento; i relativi curricula non consentono di comprendere, per ciascun referente, la linea operativa a cui dovrebbe essere destinato.					
Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	il criterio richiede il numero di persone impiegate nell'appalto: non viene fatto alcun riferimento al personale amministrativo con relativa ripartizione sulle strutture ed alle modalità operative di utilizzo del personale					
Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattia. Esaustività e concretezza della proposta	buono	0,40	buono	0,40	buono	0,40
Programma di formazione già erogato e da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esaustività e adeguatezza della proposta	buono	0,40	buono	0,40	buono	0,40
	proposta formativa poco dettagliata, manca un'articolazione del programma formativo					
Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato.Efficacia e concretezza della proposta	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	si fa riferimento ad un modello organizzativo non pertinente e non appropriato alle strutture dove verrà erogato il servizio					

	RTI : VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA					
ditte	COMMISSARIO 1		COMMISSARIO 2		COMMISSARIO 3	
criteri di valutazione	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.	GIUDIZIO	COEFF.
Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	buono	0,40	buono	0,40	buono	0,40
Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20
	non pienamente rispondente ed attuabile, il software proposto è una cartella clinica digitale.					
Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20	sufficiente	0,20

Allegato n.3
Verbale n.9

				A) RTI COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		B) RTI VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA		RIPARAMETRAZIONE COEFFICIENTI		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
	Criterio		P.max	Giudizio	Media Coeff A)	Giudizio	Media Coeff B)	A)	B)	A)	B)
1	Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività oggetto dell'appalto e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esaustività, concretezza e adeguatezza della proposta		2	buono	0,40	sufficiente	0,20	1,00	0,50	2,00	1,00
2	Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico. Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula: Vai = val(off)/val(max) Dove: val(off) = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta i-esima; val(max) = il numero più elevato di giorni di riduzione offerti.		3	30 giorni di riduzione	1,00	20 giorni di riduzione	0,67			3,00	2,00
3	Modalità e criteri di attuazione degli interventi riabilitativi, psicoeducativi, psicosociali previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività e finalità descritte nel capitolato tecnico, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta, con riferimento specifico a:	Servizio di valutazione-intervento presso strutture semiresidenziali – Linea Autismo	3	eccellente	1,00	sufficiente	0,20	1,00	0,20	3,00	0,60
		Servizio di valutazione-intervento presso strutture ambulatoriali e domicilio – Linea Autismo	8	ottimo	0,80	sufficiente	0,20	1,00	0,25	8,00	2,00
		Servizio di valutazione-intervento presso strutture Residenziali e semiresidenziali – Linea Adolescenza	3	ottimo	0,80	sufficiente	0,20	1,00	0,25	3,00	0,75
		Servizio di valutazione-intervento presso strutture ambulatoriali e domicilio – Linea Adolescenza	8	ottimo	0,80	distinto	0,60	1,00	0,75	8,00	6,00
		Servizio di valutazione-intervento Polo valutativo	6	ottimo	0,80	insufficiente	0,00	1,00	0,00	6,00	0,00
		Servizio di valutazione-intervento ADHD	6	ottimo	0,80	sufficiente	0,20	1,00	0,25	6,00	1,50

			A) RTI COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		B) RTI VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA		RIPARAMETRAZIONE COEFFICIENTI		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
	Criterio	P.max	Giudizio	Media Coeff A)	Giudizio	Media Coeff B)	A)	B)	A)	B)
4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli oggetto di capitolato concernenti il Centro diurno – linea Adolescenza, e riguardanti attività laboratoriali artistico-espressive, attività ludiche con finalità risocializzante e attività di sostegno allo studio. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta	3	ottimo	0,80	distinto	0,60	1,00	0,75	3,00	2,25
5	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli oggetto di capitolato concernenti l'Area intermedia – linea Adolescenza, e riguardanti la realizzazione di laboratori riabilitativi e per le autonomie in base ai PRI-PSSE-PEI.	3	ottimo	0,80	sufficiente	0,20	1,00	0,25	3,00	0,75
6	Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esaustività e adeguatezza della proposta	3	ottimo	0,80	sufficiente	0,20	1,00	0,25	3,00	0,75
7	Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e di referenti di linea impiegati nell'appalto. Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	4	eccellente	1,00	sufficiente	0,20	1,00	0,20	4,00	0,80
8	Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	4	distinto	0,60	sufficiente	0,20	1,00	0,33	4,00	1,32
9	Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaustività e concretezza della proposta	2	buono	0,40	buono	0,40	1,00	1,00	2,00	2,00
10	Programma di formazione già erogato e da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esaustività e adeguatezza della proposta	5	eccellente	1,00	buono	0,40	1,00	0,40	5,00	2,00
11	Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta	5	distinto	0,60	sufficiente	0,20	1,00	0,33	5,00	1,65

			A) RTI COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		B) RTI VILLA LETIZIA - S.R.L. - ANTEO IMPRESA COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO - SOCIETA' COOPERATIVA		RIPARAMETRAZIONE COEFFICIENTI		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
	Criterio	P.max	Giudizio	Media Coeff A)	Giudizio	Media Coeff B)	A)	B)	A)	B)
12	Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	4	eccellente	1,00	buono	0,40	1,00	0,40	4,00	1,60
13	Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	4	distinto	0,60	sufficiente	0,20	1,00	0,33	4,00	1,32
14	Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	4	distinto	0,60	sufficiente	0,20	1,00	0,33	4,00	1,32
							TOTALE		**80,00**	**29,61**

VERBALE SEDUTA PUBBLICA – N. 10
Apertura busta offerte economiche

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE E INTERVENTO RIABILITATIVO, PSICOEDUCATIVO E PSICO-SOCIALE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI E AMBULATORIALI e/o PRESSO IL DOMICILIO DEI PAZIENTI MINORI, AFFERENTI ALLA UOC TSMREE PER LE LINEEE DI ATTIVITA' AUTISMO, ADOLESCENZA, ADHD E POLO VALUTATIVO DIAGNOSTICO.

In data 24.02.2022, alle ore 09.30, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma 1, in Roma, Via Ariosto 3, si riunisce, a seguito di regolare convocazione, la Commissione giudicatrice, incaricata dell'espletamento della gara in epigrafe, nominata con Deliberazione n. 1337 del 08.11.2021, nella seguente composizione:

- Presidente: Dr.ssa Maddalena Scarcelli
- Componente: Dr.ssa Anna Maria Angelilli
- Componente: Dr.ssa Nicoletta Melchiorre

La Commissione, su piattaforma telematica di gara, Sistema Acquisti Telematici SATER, avvia la seduta pubblica virtuale alle ore 09.33 e provvede all'inserimento, sulla stessa piattaforma del punteggio della offerta tecnica, attribuito alle ditte ammesse alla fase di valutazione economica (cfr. verbale n.9).

La Commissione procede poi allo sblocco ed all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alle ore 9.39. Gli operatori economici partecipanti formulano l'offerta economica, sottoscritta digitalmente da tutti i soggetti del raggruppamento, secondo gli elementi previsti dal Disciplinare di gara (paragrafo 17 e All.3 Schema offerta economica), compilando:

- Dettaglio offerta economica, con indicazione del prezzo unitario offerto per le singole componenti del servizio (costo orario figure professionali e canone mensile per servizi aggiuntivi);
- Stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro;
- Stima dei costi della manodopera;
- Valore complessivo offerto per il servizio;
- Indicazione aliquota IVA.