

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. _____ del _____

OGGETTO: Aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'Autorità giudiziaria- CIG Lotto 1: 890963710C - CIG Lotto 2: 8909646877 CIG Lotto 3: 8909652D69- Importo complessivo presunto triennale € 25.854.939,03 iva esclusa

STRUTTURA PROPONENTE: DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE - UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Centro di Costo: BD0101 L'Estensore: IOLANDA CASILLO Il presente Atto non contiene dati sensibili

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza.

Il Responsabile del Procedimento	UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
Dott.ssa CRISTINA FRANCO	Dott.ssa CRISTINA FRANCO	Ing. PAOLA BRAZZODURO
<input style="width: 100%; height: 30px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 30px;" type="text"/>	<input style="width: 100%; height: 30px;" type="text"/>

Il funzionario addetto al controllo di budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta uno scostamento sfavorevole rispetto al budget economico assegnato come di seguito dettagliato per singolo conto:

Costo previsto	Eserciz.	CE/CP	Numero conto	Descrizione conto	Addetto al controllo	Scostamento
€7.906.788,31	2023	CE	502011694	Servizi Integrati Assistenza Sociale Socio-Sanitaria da privato	Dott.ssa Silvia Bracci	no
€7.906.788,31	2024	CE	502011694	Servizi Integrati Assistenza Sociale Socio-Sanitaria da privato	Dott.ssa Silvia Bracci	no
€7.906.788,31	2025	CE	502011694	z Servizi Integrati Assistenza Sociale Socio-Sanitaria da privato	Dott.ssa Silvia Bracci	no

Il Funzionario addetto al controllo di budget

Dott.ssa SILVIA BRACCI

Il Dirigente della UOC Pianificazione Strategica, Programmazione e Controllo di Gestione, Dott.ssa Maura Bettini, con la sottoscrizione del presente atto attesta la copertura economico/finanziaria della spesa di cui al presente provvedimento

Parere del Direttore Amministrativo Dr.ssa Roberta Volpini

Favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) Non favorevole

Parere del Direttore Sanitario Dr. Gennaro D'Agostino

Favorevole (con motivazioni allegate al presente atto) Non favorevole

Il presente provvedimento si compone di n.116 pagine di cui n.107 pagine di allegati

Il Direttore Generale f.f.
Dr.ssa Roberta Volpini

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

- VISTA** la deliberazione del Commissario Straordinario n. 1 del 1° gennaio 2016, con la quale si è provveduto a prendere atto dell'avvenuta istituzione dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1 a far data dal 1° gennaio 2016, come previsto dalla legge regionale n. 17 del 31 dicembre 2015 e dal Decreto del Commissario ad acta n. 606 del 30 dicembre 2015;
- la Deliberazione del Direttore Generale n. 620 del 22/09/2022, avente ad oggetto *"Cessazione del Dott. Angelo Tanese dall'incarico di Direttore Generale della Asl Roma 1 e contestuale individuazione del Direttore Amministrativo Aziendale, Dott.ssa Roberta Volpini quale facente funzioni"*;
- VISTO** l'atto di autonomia aziendale dell'ASL Roma 1, adottato con Deliberazione n. 1153 del 17 dicembre 2019, approvato con Decreto del Commissario ad Acta n. U00020 del 27 gennaio 2020 e pubblicato sul BURL del 30 gennaio 2020 n. 9, con il quale, tra l'altro, è stato istituito il Dipartimento Tecnico Patrimoniale, di cui fa parte la UOC Acquisizione Beni e Servizi;
- RICHIAMATA** la Deliberazione n. 179 del 27 febbraio 2020 avente ad oggetto *"Atto aziendale adottato con atto deliberativo n. 1153 del 17/12/2019 – Presa d'atto dell'esito positivo del procedimento di verifica regionale- Attuazione del nuovo modello organizzativo"* la quale prevede l'attivazione del sopra citato Dipartimento e delle UU.OO.CC. nello stesso ricomprese;
- VISTA** la Deliberazione n. 347 dell'8 luglio 2022 avente ad oggetto *"Sistema aziendale di deleghe e conseguente individuazione delle competenze nell'adozione degli atti amministrativi"*, con la quale, tra l'altro, sono state individuate le competenze nell'adozione degli atti amministrativi;
- VISTO** il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Codice dei contratti pubblici" e ss.mm.ii;
- PREMESSO** che con Deliberazione n. 1247 del 12.10.2021 è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'Autorità giudiziaria;
- RILEVATO** che il Bando di gara allegato alla Deliberazione n. 1247/2021 è stato pubblicato sulla GUUE GU S: 2021/S 206-537590 del 22/10/2021, sulla G.U.R.I. quinta serie speciale, n. 123 del 22/10/2021 e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale e che tutti gli atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";
- PREMESSO** altresì che con Deliberazione n. 1367 del 18.11.2021 è stata disposta la rettifica degli atti di gara, con riferimento all'allegato 3, al disciplinare di gara e al capitolato tecnico;
- RILEVATO** che il Bando di gara allegato alla Deliberazione n. 1367/2021 è stato pubblicato sulla GUUE GU S2021/S 227-598453 del 23/11/2021, sulla G.U.R.I. quinta serie speciale, 5° Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 136 del 24/11/2021 e, per estratto,

su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale e che tutti gli atti di gara sono stati resi disponibili sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul “profilo di committente” della ASL Roma 1, sezione “Amministrazione trasparente”;

CONSIDERATO che per la procedura in esame è stata prevista l’aggiudicazione mediante applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

VISTA la Deliberazione n. 107 del 31/12/2021 avente ad oggetto *“Nomina della Commissione per la valutazione delle offerte relativa alla procedura aperta per l’affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l’area integrata per gli interventi su minori collegati all’Autorità giudiziaria”*;

la Determinazione n. 185 del 26/01/2022, con la quale, ad esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa prodotta dalle ditte che hanno presentato offerta entro i termini di scadenza previsti dagli atti di gara, è stato approvato l’operato del RUP e sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara i seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Lotti Offerti
CONSORZIO BLU	1,2
MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	1,2
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO	3
Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	2
PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	2
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	1
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1,2,3

PRESO ATTO del contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e riservate n. 5 del 2/02/2022, n. 6 del 14/02/2022, n. 7 del 22/02/2022, n. 8 del 2/03/2022, n. 9 del 8/03/2022, n. 10 del 16/03/2022, n. 11 del 29/03/2022, n. 12 del 6/04/2022, n. 13 del 12/04/2022, n. 14 del 4/05/2022, n. 15 del 13/05/2022, n. 16 del 19/05/2022, n. 17 del 26/05/2022, n. 18 del 1/06/2022, n. 19 del 10/06/2022, n. 20 del 17/06/2022, n. 21 del 6/07/2022, n. 22 del 26/07/2022, n. 23 del 16/09/2022, n. 24 del 6/10/2022 che, allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO in particolare del fatto che, nel corso della seduta pubblica del 16/09/2022, ad esito della fase di apertura delle offerte economiche, quelle presentate dalla ditta SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE con riferimento ai lotti 1 e 2 sono risultate sospette di anomalia, ai sensi dell’articolo 97 del d.lgs. n. 50/2016;

VISTE la comunicazione, nota prot. n. 142016 del 19/09/2022, con cui, in applicazione delle facoltà riconosciute dal disciplinare di gara, è stata avviata la verifica di congruità per le offerte risultate sospette di anomalia e sono state richieste alla ditta SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, separatamente con riferimento ai lotti 1 e 2, le giustificazioni inerenti alle voci di prezzo relative alle proprie offerte;

- RILEVATO** che nel corso della seduta riservata del 6/10/2022 il RUP, mediante il supporto della Commissione di gara, analizzata la documentazione fornita in riscontro alla suddetta richiesta, ha ritenuto congrue le offerte presentate dalla medesima società e definito la proposta di aggiudicazione dei Lotti 1 e 2 in favore della SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE;
- RICHIAMATO** in particolare il verbale n. 23 relativo alla seduta pubblica del 16/09/2022, durante la quale la commissione ha proceduto all'apertura e valutazione delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti e alla definizione della proposta di aggiudicazione del lotto 3 in favore del RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO;
- CONSIDERATO** che dall'analisi dei verbali e di tutti gli atti connessi e consequenziali è stato accertato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della vigente normativa;
- RITENUTO** pertanto, di approvare integralmente l'operato del RUP e della commissione di gara e di aggiudicare la procedura aperta, svolta mediante piattaforma S.TEL.L@-Sistema TELeMatico Acquisti Regione Lazio, per l'affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'Autorità giudiziaria, per un importo complessivo triennale pari ad € 25.854.939,03 + IVA, come di seguito indicato:
- Lotto 1- CIG: 890963710C: SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE € 18.480.264,12 iva esclusa
 - Lotto 2- CIG 8909646877: SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE € 3.457.448,61 iva esclusa
 - Lotto 3- CIG 8909652D69: RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO € 3.917.226,30 iva esclusa;
- RILEVATO** che sono stati già avviati i controlli finalizzati alla verifica, in capo al soggetto risultato aggiudicatario, del possesso dei requisiti generali e speciali di cui agli articoli 80 e 83 del d.lgs. n. 50/2016, riservandosi l'Azienda, in caso di accertamento della non veridicità del contenuto delle dichiarazioni effettuate, di dichiarare decaduto il concorrente, fatta salva l'adozione degli ulteriori e conseguenti provvedimenti di legge;
- CONSIDERATO** pertanto che, ai sensi dell'articolo 32, comma 7, del d.lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è subordinata all'esito favorevole dei controlli sui requisiti di cui agli articoli 80 ed 83 del medesimo decreto;
- TENUTO CONTO** che le prestazioni assistenziali oggetto del lotto 1 sono astrattamente riconducibili alla tipologia socio-sanitaria, in relazione alla quale, ai sensi dell'art. 34 del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 12 gennaio 2017, come evidenziato dalla Direzione aziendale con nota prot. n. 38737/22, sussiste il principio del concorso nel costo di erogazione della prestazione tra il SSN ed il Comune;
- RITENUTO** pertanto, sulla base delle effettive prestazioni che verranno rese nei confronti degli utenti destinatari del servizio, di riservarsi di procedere nei confronti di Roma

Capitale all'eventuale emissione di nota di credito e conseguente ribaltamento dei costi derivanti dall'esecuzione del contratto predisposto in attuazione del presente provvedimento;

TENUTO CONTO

per quanto attiene alla scadenza dei contratti in essere, che con la medesima Deliberazione n. 1247 del 12.10.2021 è stata formalizzata la previsione di spesa per la proroga, per i lotti 2 e 3, del contratto stipulato ex Delibera n. 423 del 13.04.2018 in merito all'affidamento del servizio socio-sanitario per la tutela della salute mentale e riabilitazione in età evolutiva e per la presa in carico e riabilitazione disabili adulti della ASL Roma 1, per il periodo 1/07/2021 – 31/12/2021 per un importo pari ad € € 2.652.600,00 iva inclusa;

che, con successive deliberazioni n. 82 del 1/2/2022 e n. 417 del 21.07.2022, il servizio di cui ai lotti 2 e 3 è stato prorogato sino alla data del 31.12.2022;

che, per altro verso, nelle more della riorganizzazione dei percorsi assistenziali collegati alla Magistratura, culminata nell'avvio della presente procedura di gara, i servizi collegati all'Autorità giudiziaria sono stati garantiti attingendo alle prestazioni oggetto del Lotto 1 della suddetta Deliberazione n. 423/2018;

che, pertanto, con le citate deliberazioni n. 82/2022 e n. 417/2022, è stata garantita la prosecuzione del servizio di cui al lotto 1 della Deliberazione n. 423/18, sino alla data del 30/09/2022 e con successiva deliberazione n. 31 del 20/10/22, sino al 31/12/2022;

DATO ATTO

per quanto sopra, che i termini per l'avvio dell'esecuzione del presente appalto, ancorché in pendenza della stipula dei relativi contratti ovvero del perfezionamento della loro efficacia, decorrono dal 1/01/2023;

RITENUTO

pertanto necessario, stante l'approssimarsi del termine di scadenza per il cambio di appalto, per quanto attiene al Lotto 2, demandare alla struttura competente alla gestione del contratto, la U.O.C Direzione Amministrativa Territoriale in qualità di RUP2, l'adozione del successivo atto di imputazione contabile, con conseguente assunzione dell'impegno di spesa complessiva di € 3.659.121,04 IVA al 5% ed oneri della sicurezza compresi;

ATTESO

che, limitatamente ai lotti 1 e 3 la spesa complessiva di € 23.720.364,93 IVA al 5% ed oneri della sicurezza compresi, derivante dall'adozione del presente atto, verrà imputata sul conto economico n. 502011694 – Servizi Integrati Assistenza Sociale Socio-Sanitaria da privato- per le annualità e secondo la ripartizione di seguito indicati:

Anno	Importo IVA inclusa
2023 (1/01/2023-31/12/2023)	€ 7.906.788,31
2024 (1/01/2024-31/12/2024)	€ 7.906.788,31
2025 (1/01/2025- 31/12/2025)	€ 7.906.788,31

RITENUTO

di notificare il presente atto, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, al soggetto risultato aggiudicatario ed ai concorrenti che seguono in graduatoria, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016, e comunque agli altri soggetti interessati, specificando che per la stipula del contratto si attenderanno non meno di 35 giorni decorrenti dalla data di invio dell'ultima delle comunicazioni relative all'aggiudicazione definitiva;

RITENUTO

altresì di provvedere, in conformità agli obblighi fissati dagli articoli 29, 73 e 216, comma 11, del d.lgs. n. 50/2016, nonché dal D.M. 2 dicembre 2016, alla pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, nonché di pubblicare il presente atto sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";

di porre a carico del soggetto risultato aggiudicatario le spese anticipate dall'ASL Roma 1 per la pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla GURI e su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale;

inoltre opportuno, tenuto anche conto di quanto indicato nelle "Linee Guida sulla trasparenza e pubblicità degli appalti pubblici" elaborate dall'Istituto per l'innovazione e la trasparenza degli appalti e la compatibilità ambientale – ITACA ed emanate in data 13 giugno 2013, al fine di garantire uniformità di trattamento nella ripartizione degli oneri di pubblicazione, di suddividere tali costi in maniera proporzionale al valore posto a base d'asta dei lotti aggiudicati a ciascun soggetto;

PRESO ATTO

che il presente provvedimento, unitamente ai citati verbali di seduta pubblica e riservata, ottempera alle richieste e sostituisce l'atto di cui all'articolo 99 del d.lgs. n. 50/2016;

ATTESTATO

che il presente provvedimento a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

Per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

di approvare integralmente l'operato del RUP e della commissione di gara di cui ai verbali riportati in premessa i quali, allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale;

di aggiudicare la procedura, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, per l'affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'Autorità giudiziaria, per un importo complessivo triennale pari ad € 25.854.939,03 + IVA, come di seguito indicato:

- ✓ Lotto 1- CIG: 890963710C: SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: € 18.480.264,12 iva esclusa;
- ✓ Lotto 2- CIG 8909646877: SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: € 3.457.448,61 iva esclusa;
- ✓ Lotto 3- CIG 8909652D69: RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO: € 3.917.226,30 iva esclusa;

di dare atto che, limitatamente ai lotti 1 e 3, la spesa complessiva di € 23.720.364,93 IVA al 5% ed oneri della sicurezza compresi, derivante dall'adozione del presente atto, verrà imputata sul conto economico n. 502011694 – Servizi Integrati Assistenza Sociale Socio-Sanitaria da privato- per le annualità e secondo la ripartizione di seguito indicati:

Anno	Importo IVA inclusa
2023 (1/01/2023-31/12/2023)	€ 7.906.788,31
2024 (1/01/2024-31/12/2024)	€ 7.906.788,31
2025 (1/01/2025- 31/12/2025)	€ 7.906.788,31

di demandare, relativamente al solo lotto 2, alla struttura competente alla gestione del contratto, la U.O.C Direzione Amministrativa Territoriale in qualità di RUP2, l'adozione del successivo atto di imputazione contabile, con conseguente assunzione dell'impegno di spesa complessiva di € 3.659.121,04 IVA al 5% ed oneri della sicurezza compresi;

di subordinare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva oggetto del presente atto, ai sensi dell'articolo 32, comma 7, del d.lgs. n. 50/2016, all'esito favorevole dei controlli sui requisiti di cui agli artt. 80 ed 83 del medesimo decreto;

di notificare il presente atto, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, al soggetto risultato aggiudicatario ed ai concorrenti che seguono in graduatoria, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016, e comunque agli altri soggetti interessati, specificando che per la stipula del contratto si attenderanno non meno di 35 giorni decorrenti dalla data di invio dell'ultima delle comunicazioni relative all'aggiudicazione definitiva;

di provvedere altresì, in conformità agli obblighi fissati dagli articoli 29, 73 e 216, comma 11, del d.lgs. n. 50/2016, nonché dal D.M. 2 dicembre 2016, alla pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, nonché di pubblicare il presente atto sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";

di porre a carico del soggetto risultato aggiudicatario le spese anticipate dall'ASL Roma 1 per la pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla GURI e su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale suddividendo tali costi in maniera proporzionale al valore posto a base d'asta dei lotti aggiudicati a ciascun soggetto;

di nominare ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del d.lgs. 50/2016, quale DEC per la procedura in oggetto, per il lotto 1 la Dott.ssa Francesca Alvisi, Direttore UOSD Residenzialità e Sostegno all'abitare, per il lotto 2 la Dott.ssa Anna Lottarini, Dirigente Medico in servizio presso la UOC Medicina Riabilitativa, con compiti di verifica della corretta esecuzione delle prestazioni da parte dell'aggiudicatario;

di rinviare a successivo provvedimento della struttura competente alla gestione del contratto, la U.O.C Direzione Amministrativa Territoriale in qualità di RUP2, la nomina del DEC relativa al lotto 3;

di disporre che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge 18/06/2009 n. 69.

Il Responsabile
del Procedimento
Dott.ssa Cristina Franco
Firmato digitalmente

Il Direttore della U.O.C.
Acquisizione Beni e Servizi
Dott.ssa Cristina Franco
Firmato digitalmente

Il Direttore del
Dipartimento Tecnico Patrimoniale
Ing. Paola Brazzoduro
Firmato digitalmente

IL DIRETTORE GENERALE F.F.

In Virtù dei poteri previsti:

- dall'art. 3 del d.lgs. 502/1992 e ss.mm.ii.;
- dall'art. 8 della l.r. 18/1994 e ss.mm.ii.;

nonché delle funzioni e dei poteri di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 620 del 22/09/2022;

Letta la proposta di delibera sopra riportata presentata dal Dirigente Responsabile dell'Unità nel frontespizio indicata;

Preso atto che il Direttore della Struttura proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati nel frontespizio;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione avente per oggetto "Aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'Autorità giudiziaria- CIG Lotto 1: 890963710C - CIG Lotto 2: 8909646877 CIG Lotto 3: 8909652D69- Importo complessivo presunto triennale € 25.854.939,03 iva esclusa", e conseguentemente, per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

di approvare integralmente l'operato del RUP e della commissione di gara di cui ai verbali riportati in premessa i quali, allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale;

di aggiudicare la procedura, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, per l'affidamento del servizio di assistenza socio-sanitaria da svolgere presso strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'Autorità giudiziaria, per un importo complessivo triennale pari ad € 25.854.939,03 + IVA, come di seguito indicato:

- ✓ Lotto 1- CIG: 890963710C: SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: € 18.480.264,12 iva esclusa;
- ✓ Lotto 2- CIG 8909646877: SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: € 3.457.448,61 iva esclusa;
- ✓ Lotto 3- CIG 8909652D69: RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO: € 3.917.226,30 iva esclusa;

di dare atto che, limitatamente ai lotti 1 e 3, la spesa complessiva di € 23.720.364,93 IVA al 5% ed oneri della sicurezza compresi, derivante dall'adozione del presente atto, verrà imputata sul conto economico n. 502011694 – Servizi Integrati Assistenza Sociale Socio-Sanitaria da privato- per le annualità e secondo la ripartizione di seguito indicati:

Anno	Importo IVA inclusa
2023 (1/01/2023-31/12/2023)	€ 7.906.788,31
2024 (1/01/2024-31/12/2024)	€ 7.906.788,31
2025 (1/01/2025- 31/12/2025)	€ 7.906.788,31

di demandare, relativamente al solo lotto 2, alla struttura competente alla gestione del contratto, la U.O.C Direzione Amministrativa Territoriale in qualità di RUP2, l'adozione del successivo atto di imputazione contabile, con conseguente assunzione dell'impegno di spesa complessiva di € 3.659.121,04 IVA al 5% ed oneri della sicurezza compresi;

di subordinare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva oggetto del presente atto, ai sensi dell'articolo 32, comma 7, del d.lgs. n. 50/2016, all'esito favorevole dei controlli sui requisiti di cui agli artt. 80 ed 83 del medesimo decreto;

di notificare il presente atto, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TEL.L@, al soggetto risultato aggiudicatario ed ai concorrenti che seguono in graduatoria, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016, e comunque agli altri soggetti interessati, specificando che per la stipula del contratto si attenderanno non meno di 35 giorni decorrenti dalla data di invio dell'ultima delle comunicazioni relative all'aggiudicazione definitiva;

di provvedere altresì, in conformità agli obblighi fissati dagli articoli 29, 73 e 216, comma 11, del d.lgs. n. 50/2016, nonché dal D.M. 2 dicembre 2016, alla pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e, per estratto, su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale, nonché di pubblicare il presente atto sul "profilo di committente" della ASL Roma 1, sezione "Amministrazione trasparente";

di porre a carico del soggetto risultato aggiudicatario le spese anticipate dall'ASL Roma 1 per la pubblicazione dell'Avviso di esito gara sulla GURI e su 2 quotidiani a diffusione nazionale e 2 a diffusione locale suddividendo tali costi in maniera proporzionale al valore posto a base d'asta dei lotti aggiudicati a ciascun soggetto;

di nominare ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del d.lgs. 50/2016, quale DEC per la procedura in oggetto, per il lotto 1 la Dott.ssa Francesca Alvisi, Direttore UOSD Residenzialità e Sostegno all'abitare, per il lotto 2 la Dott.ssa Anna Lottarini, Dirigente Medico in servizio presso la UOC Medicina Riabilitativa, con compiti di verifica della corretta esecuzione delle prestazioni da parte dell'aggiudicatario;

di rinviare a successivo provvedimento della struttura competente alla gestione del contratto, la U.O.C Direzione Amministrativa Territoriale in qualità di RUP2, la nomina del DEC relativa al lotto 3;

di disporre che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge 18/06/2009 n. 69.

Avverso il presente atto è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo del Lazio nel termine di giorni 30 (trenta) dalla notifica.

Il Responsabile della struttura proponente provvederà all'attuazione della presente deliberazione curandone altresì la relativa trasmissione agli uffici/organi rispettivamente interessati.

IL DIRETTORE GENERALE F.F.
Dott.ssa Roberta Volpini
Firmata digitalmente



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA PUBBLICA - N. 5**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 2/02/2022 alle ore 12,40 circa, in Roma, in modalità online, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Nel corso della seduta, attivata in modalità virtuale tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TELL@, la Commissione procede alla apertura delle buste tecniche trasmesse dai concorrenti ammessi, nell'ordine di presentazione.

LOTTO 1

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - CV delle figure di coordinamento;
 - Turni e orari di lavoro del personale;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali.

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - Curriculum Vitae;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali.





La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dal **RTI COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - Protocolli di intesa e collaborazione;
 - Curriculum Vitae;
 - Elenco delle certificazioni possedute;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **SERIANA 2000 SOC. COOP. SOCIALE** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - CV;
 - Settimane tipo Semi-residenziale Residenziale;
 - Schede progettuali;
 - Modulistica;
 - Protocolli di intesa;
 - Autoroute@Disabili;
 - Layout cucina e attrezzature;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali.

LOTTO 2

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:



- CV delle figure di coordinamento;
- 3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - CV dei Coordinatori;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali.

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dal **RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORMIMENTO IN VOLO** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - Curriculum vitae responsabile del servizio;
 - Elenco delle certificazioni possedute;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali

La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 38 (trentotto) pagine solo fronte, esclusi allegati;
2. Allegati:
 - Allegati di Progetto;
 - Curriculum vitae,



La Commissione prende atto che la BUSTA B – OFFERTA TECNICA presentata dalla Ditta **SERIANA 2000 SOC. COOP. SOCIALE** contiene i seguenti documenti, digitalmente firmati dal legale rappresentante della stessa:

1. Relazione tecnica dei servizi offerti, che consta di n. 40 (quaranta) pagine solo fronte, esclusi indice, frontespizio ed allegati;
2. Allegati:
 - CV;
 - Modulistica;
 - Protocolli di intesa;
3. Dichiarazione sostitutiva relativa ai segreti tecnici e commerciali.

Conclusa l'apertura delle buste tecniche la Commissione rinvia alle successive sedute riservate l'analisi del contenuto e la valutazione delle medesime.

Alle ore 14.30 circa il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 6**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 14.02.2022 alle ore 11:30 circa, in Roma, si è riunita, da remoto, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione si riunisce per l'analisi delle offerte tecniche pervenute ed in primo luogo prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal paragrafo 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara e della relativa scala di valutazione per l'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**Lotto I**

N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esautività, concretezza e adeguatezza della proposta	2	2		
2	Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data	2		2	





N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico. <i>Il punteggio sarà assegnata secondo la seguente formula: Val = val(off)/val(max)</i> <i>Dove: val(off) = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta i-esima; val(max) = il numero più elevato di giorni di riduzione offerti.</i>				
3	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta.				
	Servizio di assistenza socio-sanitaria presso strutture semiresidenziali	12	12		
	Servizio di assistenza socio-sanitaria presso strutture Residenziali	5	5		
	Sostegno all'abitare	6	6		
	Progetti personalizzati di inclusione lavorativa	6	6		
4	Servizi aggiuntivi: trasporto e accompagnamento. Modalità di gestione del servizio, con riferimento ai mezzi, gestione tratte e tempi di trasporto massimi previsti ed offerti per l'accompagnamento presso e da i centri, gestione dei trasporti per attività esterne giornaliere. Adeguatezza e concretezza della proposta	4	4		
5	Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari. Efficacia e adeguatezza della proposta.	2	2		
6	Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esaustività e adeguatezza della proposta	4	4		
7	Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto, dei coordinatori operativi e di presidio. <i>Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.</i>	4	4		
8	Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo.	4	4		



N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	Adeguatezza e concretezza della proposta.				
9	Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaustività e concretezza della proposta	2	2		
10	Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esaustività e adeguatezza della proposta	5	5		
11	Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta	5	5		
12	Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	5	5		
13	Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenza gestite per singola tipologia di struttura. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	5	5		
15	Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività della proposta.	3	3		
16	Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	4	4		
		80	78	2	0

Lotto 2



N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esaustività, concretezza e adeguatezza della proposta.	2	2		
2	Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico. <i>Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula:</i> $Vai = val(off) / val(max)$ <i>Dove:</i> <i>val(off) = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta i-esima;</i> <i>val(max) = il numero più elevato di giorni di riduzione offerti.</i>	2		2	
3	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta.	25	25		
4	Servizi aggiuntivi: trasporto e accompagnamento. Modalità di gestione del servizio, con riferimento ai mezzi, gestione tratte e tempi di trasporto massimi previsti ed offerti per l'accompagnamento presso e da i centri, gestione dei trasporti per attività esterne giornaliere. Adeguatezza e concretezza della proposta.	5	5		
5	Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari. Efficacia e adeguatezza della proposta.	2	2		
6	Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esaustività e adeguatezza della proposta.	5	5		
7	Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto. <i>Il punteggio sarà attribuito in base alle indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.</i>	5	5		



N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
8	Piano operativo del servizio riportante il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	4	4		
9	Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaustività e concretezza della proposta	2	2		
10	Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esaustività e adeguatezza della proposta	5	5		
11	Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta	5	5		
12	Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	5	5		
13	Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenza gestite per singola tipologia di struttura. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	5	5		
15	Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività della proposta.	3	3		
16	Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	5	5		
		80	78	2	0

Lotto 3



N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esautività, concretezza e adeguatezza della proposta	2	2		
2	Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico. <i>Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula:</i> $Vai = val(off) / val(max)$ Dove: <i>val(off) = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta i-esima;</i> <i>val(max) = il numero più elevato di giorni di riduzione offerti.</i>	2		2	
3	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta.				
	GIL MAGISTRATURA AAGG	15	15		
	ABUSO MALTRATTAMENTO	4	4		
	GILA	10	10		
4	Servizi aggiuntivi: Centrale di ascolto. Modalità di gestione del servizio, con riferimento alle modalità organizzative, mezzi e professionalità offerti Adeguatezza e concretezza della proposta	4	4		
5	Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari. Efficacia e adeguatezza della proposta.	2	2		
6	Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esautività e adeguatezza della proposta	4	4		
7	Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. <i>Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.</i>	4	4		



N°	CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
8	Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	4	4		
9	Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaustività e concretezza della proposta	2	2		
10	Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esaustività e adeguatezza della proposta	5	5		
11	Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta	5	5		
12	Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	5	5		
13	Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenza gestite per singola tipologia di struttura. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	5	5		
15	Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività della proposta.	3	3		
16	Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	4	4		
		80	78	2	0



Ai fini della determinazione dei punteggi sopra riportati, si specifica di seguito cosa si intende con "efficacia", "esaustività", "adeguatezza", "concretezza" e "Rilevanza" della proposta:

- **Efficacia:** capacità della proposta di conseguire i risultati attesi;
- **Esaustività:** completezza e accuratezza della proposta rispetto alle richieste;
- **Adeguatezza:** rispondenza delle proposte rispetto al contesto in cui le stesse si applicano.
- **Concretezza:** presenza nell'offerta di elementi che possano essere effettivamente applicati e che possano apportare reali benefici all'esecuzione del servizio.
- **Rilevanza:** importanza rispetto alla natura e contesto di svolgimento dell'esperienza professionale.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del "confronto a coppie".

A tal fine la Commissione procede all'attribuzione di un coefficiente preliminare $C_{(a)pi}$ definito attraverso la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", sulla base dei seguenti criteri di preferenza:

Giudizio	Valore
Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Parità	1

Nel caso le offerte pervenute siano inferiori a 3 (**Lotto 3**), per la determinazione del coefficiente $C_{(a)pi}$ in relazione a ciascun criterio, la Commissione procede all'attribuzione di un coefficiente preliminare $C_{(a)pi}$ corrispondente alla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, mediante utilizzazione della seguente scala di valutazione:

Giudizio	Eccellente	Ottimo	Distinto	Buono	Sufficiente	Insufficiente/ non valutabile
Valore i-esimo preliminare assegnato $C_{(a)pi}$	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00



In entrambe le precedenti ipotesi, per ogni elemento, il coefficiente preliminare – $C_{(a)pi}$ – viene trasformato in coefficiente definitivo – $C_{(a)i}$ – riportando ad uno il valore più alto e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (re-scaling) di seguito indicata:

a) se $C_{(max)pi} > 0$

$$C_{(a)i} = \frac{C_{(a)pi}}{C_{(max)pi}}$$

b) se $C_{(max)pi} = 0$

$$C_{(a)i} = 0$$

Dove:

$C_{(a)pi}$ = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(max)pi}$ = coefficiente massimo ottenuto da una impresa concorrente per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(a)i}$ = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo indicato nella tabella medesima.

La Commissione avvia quindi i lavori analizzando le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto I, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 13.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 7

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 22.02.2022 alle ore 9:30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto I, secondo l'ordine di arrivo.

Viene in particolare avviata l'analisi delle Relazioni tecniche delle ditte concorrenti.

Alle 13.30 circa la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 8

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 2.03.2022 alle ore 12.40 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE I4 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto I, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 14.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 9

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 8.03.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà - si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto I, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 12.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 10**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 16.03.2022 alle ore 10.00 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto I, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 13.00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 11

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 29.03.2022 alle ore 13.00 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 1, secondo l'ordine di arrivo.

Terminata l'analisi della documentazione fornita, la Commissione è in grado di definire la rispondenza della stessa alle prescrizioni e requisiti contenuti negli atti di gara.

La Commissione procede alla valutazione delle singole offerte relative al Lotto 1 in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6.

Nell'effettuare la valutazione, la Commissione procede e procederà nelle successive sedute, per ciascun offerta ed in relazione ai singoli criteri qualitativi previsti, all'attribuzione dei coefficienti preliminari $V(a)_{pi}$ ad essi relativi, definito attraverso la somma dei coefficienti calcolati dai singoli commissari utilizzando il "confronto a coppie", conformemente a quanto stabilito dal Disciplinare di gara per i lotti per i quali siano state ammesse un numero di offerte pari o superiori a 3.

Terminata tale operazione, la Commissione procede altresì a calcolare per ciascun offerta il coefficiente definitivo $V(a)_i$, riportando ad uno il valore più alto tra i coefficienti preliminari ottenuti e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (c.d. re-scaling), ed il punteggio definitivo ottenuto in relazione ai suddetti singoli criteri.

In relazione ai criteri quantitativi previsti la Commissione procede ad applicare ai valori rilevati ad esito dell'attività di valutazione le formule previste dal Disciplinare di gara, a calcolare i relativi coefficienti definitivi ed i punteggi definitivi ottenuti in relazione ai suddetti singoli criteri.

Nell'allegato I al presente verbale si riportano, per tutte le offerte presentate, i criteri di preferenza espressi nell'ambito del "confronto a coppie" ed i coefficienti preliminari, nonché il

Pagina 1 di 2





punteggio definitivo ottenuti in relazione ai suddetti singoli criteri qualitativi. In relazione ai criteri quantitativi si individuano nel medesimo allegato i valori rilevati dai commissari nell'attività di valutazione, i coefficienti definitivi ottenuti dall'applicazione delle formule previste dal Disciplinare di gara ed i punteggi definitivi ottenuti in relazione ai suddetti singoli criteri.

Come previsto dal paragrafo 18 del Disciplinare si evidenzia che, sia con riferimento agli elementi quantitativi, sia con riferimento agli elementi qualitativi, relativamente ai coefficienti definitivi V(a) ed ai punteggi tecnici sotto rappresentati, il calcolo degli arrotondamenti viene effettuato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9. Ad esempio:

- 21,23567 viene arrotondato a 21,24;
- 21,23467 viene arrotondato a 21,23.

Infine la Commissione procede al calcolo del punteggio tecnico totale dei partecipanti al **lotto I**, sommando i punteggi tecnici conseguiti da ciascun concorrente in relazione ad ogni criterio.

CONSORZIO BLU	21,04
MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	25,84
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	50,32
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	67,28

La Commissione dà infine atto che gli esiti della valutazione tecnica saranno comunicati nel corso di successiva seduta pubblica.

Alle ore 15.00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione

LOTTO 1 - CRI. 1

1 - Modalità di gestione della fase di subentro concorrentemente le differenti strutture oggetto di raccolta e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esattezza, concretezza e adeguatezza della proposta.

P max (M)	2
-----------	---

Commissario 1

Summa	A	B	C	D	P max (M)
0 CONSORZIO BLU		4	2	3	0
10 MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			3	3	6
2 RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA'				3	0
2 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				3	0
6 SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		4	2	6	0

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 2

Summa	A	B	C	D	P max (M)
0 CONSORZIO BLU		4	2	4	0
10 MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			3	3	6
2 RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA'				3	0
2 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				3	0
7 SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		4	2	7	0

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 3

Summa	A	B	C	D	P max (M)
0 CONSORZIO BLU		4	4	4	0
8 MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	2	4
4 RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA'				2	0
4 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				2	0
6 SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		4	4	6	0

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Summa	Coefficienti	Puntaggio
0,0000	0,000	0,00
28,0000	1,000	2,00
6,0000	0,250	0,58
19,0000	0,580	1,25

Summa	Coefficienti	Puntaggio
0,0000	0,000	0,00
28,0000	1,000	2,00
6,0000	0,250	0,58
19,0000	0,580	1,25

Max 28

<p>2 - Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico. Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula: $\text{Val}(off) = \text{val}(off) / \text{val}(max)$ Dove: $\text{val}(off)$ = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta I-esima; $\text{val}(max)$ = il numero più elevato di giorni di riduzione offerti.</p>	<p>P. max (W1)</p>	<p>2</p>
---	--------------------	----------

Individuazione coefficienti		Giorni		Punteggio	
Presenza o assenza del criterio					
CONSORZIO BLU		30	A		2,00
MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		30	B		2,00
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		30	C		2,00
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		30	D		2,00

CONTO 1 - CEI 3.1

3. Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolo tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaurività e adeguatezza della proposta.

3.1 - Servizio di assistenza socio-sanitaria presso strutture ospedaliere		P max (M)	12
---	--	-----------	----

Commissionario 1

Somma		B				C				D			
0	CONSORZIO BLU	A											
4	MEDIHOSPEL COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	4			5				6			0
													0
7	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	C				2				3			0
													0
11	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D											2
													0
													11

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma		B				C				D			
0	CONSORZIO BLU	A											
4	MEDIHOSPEL COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	4			5				5			0
													0
7	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	C				2				3			0
													0
10	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D											2
													0
													10

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma		B				C				D			
0	CONSORZIO BLU	A											
4	MEDIHOSPEL COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	4			5				5			0
													0
8	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	C				2				2			0
													1
8	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D											1
													0
													8

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma		B				C				D			
0,0000	CONSORZIO BLU	A											
12,0000	MEDIHOSPEL COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	0,410			0,510				0,510			0
													0
22,0000	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	C				0,750				0,750			0
													1
28,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D											1,000
													0

Parteggio

0,00
4,92
9,12
12,00

Max: 29

COTIZ 1 - CRI - 8.2

3. Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolo tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica urgenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Descrizione dell'organizzazione delle attività Eticaca, esecutività e adeguatezza della proposta.

3.2 - Servizio di assistenza socio-sanitaria presso strutture Residenziali	P. max (M)	5
--	------------	---

Commissionario 1

Somma	A	B	C	D
0) CONSORZIO BLU		4	5	6
4) MEDHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	3
8) RTI Cooperativa Sociale Nuova Sar' Onlus - COTRAD SOCIETA'				1
10) SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		4	7	10

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma	A	B	C	D
0) CONSORZIO BLU		4	5	6
4) MEDHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	3
7) COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				2
11) SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		4	7	11

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma	A	B	C	D
0) CONSORZIO BLU		5	5	5
5) MEDHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	2
7) RTI Cooperativa Sociale Nuova Sar' Onlus - COTRAD SOCIETA'				2
9) SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		5	7	9

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individualizzazione coefficienti

Somma	Coeficienti
0,0000	4,000 A
13,0000	4,430 B
22,0000	4,730 C
30,0000	1,000 D

Puntaggio

0,06
2,15
3,95
5,06

Max

LOTTO 1 - CR1 3.3

3. Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, operatività e adeguatezza della proposta.

3.3 - Servizio di attività	P. max (M)	6
----------------------------	------------	---

Commissionario 1

Somma		B				C				D			
		5	6	7	8	5	6	7	8	5	6	7	8
0	CONSORZIO BLU												
3	MEDHOSPEX COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					2							
7	RTI Cooperative Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'												2
11	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												2
		5				7				11			

- 8 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma		B				C				D			
		5	6	7	8	5	6	7	8	5	6	7	8
0	CONSORZIO BLU												
3	MEDHOSPEX COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
7	RTI Cooperative Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'					2							
10	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												2
		5				7				10			

- 8 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma		B				C				D			
		5	6	7	8	5	6	7	8	5	6	7	8
0	CONSORZIO BLU												
3	MEDHOSPEX COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
8	RTI Cooperative Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'					2							
8	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												1
8	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												1
		5				7				8			

- 8 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	0,000/A	0,500/B	0,750/C	1,000/D
0,0000					
15,0000					
22,0000					
29,0000					
29					

Punteggio

0,00
3,12
4,56
6,00

Max:

Lotto 1 - CRI. 4

4 - Servizi aggiuntivi: trasporto e accompagnamento. Modalità di gestione del servizio, con riferimento ai mezzi, gestione tratte e tempi di trasporto previsti ed offerti per l'accorpamento presso e da i centri, gestione dei trasporti per attività esterne giornaliere. Adeguatezza e concretezza della proposta

P. max (M)

4

Commissario 1

Somma		B	C	D	
0	CONSORZIO BLU	4	5	6	0
4	MEDIHOSPESS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	5	0
8	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	0
13	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	4	6		13

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 mln
- 1 parità

Commissario 2

Somma		B	C	D	
0	CONSORZIO BLU	4	5	6	0
4	MEDIHOSPESS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	5	0
8	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	0
13	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	4	8		13

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 mln
- 1 parità

Commissario 3

Somma		B	C	D	
0	CONSORZIO BLU	4	5	6	0
4	MEDIHOSPESS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	5	0
8	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	0
13	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	4	8		13

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 mln
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti		
0,0000		0,000	A
12,0000		0,310	B
24,0000		0,620	C
39,0000		1,000	D

Punteggio	
0,00	CONSORZIO BLU
1,24	MEDIHOSPESS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
2,48	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
4,90	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Max:

COTO 1 - CCI. 5

e - Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari.
Efficacia e adeguatezza della proposta.

P. max (MW)

2

Commissario 1

Somma		B				C				D			
5	CONSORZIO BLU												
1	MEDIHOSPEB COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	2			2				1			1	5
	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'		1			1						5	1
1	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS											4	0
10	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												4
		0				1				10			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccolo
- 2 min
- 1 parità

Commissario 2

Somma		B				C				D			
5	CONSORZIO BLU												
1	MEDIHOSPEB COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	2			2				1			1	5
	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'		1			1						4	1
1	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS											4	0
9	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												4
		0				1				9			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccolo
- 2 min
- 1 parità

Commissario 3

Somma		B				C				D			
6	CONSORZIO BLU												
1	MEDIHOSPEB COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	2			2				2			2	6
	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'		1			1						2	1
1	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS											2	0
4	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												2
		0				1				4			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccolo
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	
16.0000		0,700 A
3.0000		0,130 B
3.0000		0,130 C
23.0000		1,000 D

CONSORZIO BLU
MEDIHOSPEB COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Punteggio

1,40
0,26
0,26
2,00

Max: 23

LOTTO 1 - CR1, 6

6 - Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento ai sistemi dei ruoli, della modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni.
Esaustività e completezza della proposta

P. max (MW)

4

Commissario 1

Somme		B				C				D			
0	CONSORZIO BLU												
3	MEDIHOSPE'S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3				2				4			
4	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'							2				3	
4	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												3
10	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												
		3				4				10			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 2

Somme		B				C				D			
0	CONSORZIO BLU												
3	MEDIHOSPE'S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3				2				4			
4	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'							2				3	
4	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												3
10	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												
		3				4				10			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 3

Somme		B				C				D			
0	CONSORZIO BLU												
4	MEDIHOSPE'S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	4								5			
5	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'							2				3	
5	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												3
11	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												
		4				5				11			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

individuazione coefficienti

Somme	Coefficienti	CONSORZIO BLU				MEDIHOSPE'S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'				COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
0,0000	A	0,000																			
10,0000	B	0,320																			
13,0000	C	0,420																			
31,0000	D	1,000																			

Punteggio

0,00
1,20
1,60
4,00

Max: 31

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

LOTTO 1 - COL. 2

7 - Figure professionali irregolare: rilevata, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del richiedente, dei coordinatori operatori e di provide. il punteggio sarà attribuito in base alla seguente tavola e risultanti dal CV allegato all'offerta.

P. max (W)	4
------------	---

Commissionario 1

Somma		Punteggio			
		A	B	C	D
2	CONSORZIO BLU	2			
0	MEDHOSPECS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	2
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Saff Onlus -			3	3
0	COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				3
0	SERRANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			1	1
Somma		2	0	5	8

Commissionario 2

Somma		Punteggio			
		A	B	C	D
2	CONSORZIO BLU	2			
0	MEDHOSPECS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	2
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Saff Onlus -			3	3
0	COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				3
0	SERRANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			1	1
Somma		2	0	5	8

Commissionario 3

Somma		Punteggio			
		A	B	C	D
2	CONSORZIO BLU	2			
0	MEDHOSPECS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	2
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Saff Onlus -			3	3
0	COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				3
0	SERRANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			1	1
Somma		2	0	5	8

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	Punteggio
0,0000	0,3333	1,32
0,0000	0,0000	0,00
10,0000	1,0000	4,00
10,0000	1,0000	4,00

lotto 1 - CR. 8

6 - Piano operativo del servizio ipotante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impegnate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.

	P. max (MW)	4
--	-------------	---

Commissionario 1

Somma		B				C				D			
4	CONSORZIO BLU	4				3				3			
0	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					4				4			
9	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'									2			
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
7	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												
		0				7				7			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma		B				C				D			
4	CONSORZIO BLU	4				2				3			
0	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					4				4			
8	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'									2			
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
7	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												
		0				8				7			

- 9 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma		B				C				D			
4	CONSORZIO BLU	4				3				3			
0	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					4				4			
10	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'									3			
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
7	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												
		0				7				7			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	
12.0000		0,440 A
0.0000		0,000 B
27.0000		1,000 C
21.0000		0,780 D
27		

Punteggio

	1,76
	0,00
	4,00
	3,12

Max

LOTTO 1 - CR1.9

9 - Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaturabilità e concordanza della proposta

	P. max (M)	2
--	------------	---

Commissionario 1

Somma		B				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D
6	CONSORZIO BLU		5	1	1	2			
0	MEDIHOSPEDES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				5				3
8	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							2	
3	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE								2
			0		8				3

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma		B				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D
0	CONSORZIO BLU		3	1	1	2			
0	MEDIHOSPEDES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				4				4
6	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							1	
5	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE								1
			0		5				5

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma		B				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D
10	CONSORZIO BLU		5	3	2				
0	MEDIHOSPEDES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				4				5
4	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS								2
7	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE								2
			0		4				7

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti		
24,0000	1,000	A	CONSORZIO BLU
0,0000	0,000	B	MEDIHOSPEDES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
18,0000	0,750	C	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
15,0000	0,630	D	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Punteggio

2,00
0,00
1,50
1,25

Max: 24

LOTTO 1 - CRI, AO

10 - Programmazione di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'ambito, con specifica professionalità degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esclusiva e adempimento della proposta.

P. max (M)	5
------------	---

Commissionario 1

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
10	CONSORZIO BLU		5										3
2	MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2									5
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												6
14	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												0
		0				0				14			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
10	CONSORZIO BLU		5										4
1	MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			1				1					5
1	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												5
14	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												0
		0				1				14			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
9	CONSORZIO BLU		4										3
3	MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												5
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												6
14	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												0
		0				0				14			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti		
29.0000		0,690	A
6.0000		0,140	B
1.0000		0,020	C
42.0000		1,000	D

Punteggio	
CONSORZIO BLU	3,45
MEDIHOSPEES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,70
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,10
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	5,00

Max: 42

COTTO 1 - CR1. 11

11 - Governo della emergenza correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta.

	P. max (M)	5
--	------------	---

Commissionario 1

Somma		B	C	D	
4	CONSORZIO BLU	2	2	4	4
0	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			5	0
	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA'		3		0
3	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			4	0
13	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0	3		13

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 2

Somma		B	C	D	
4	CONSORZIO BLU	2	2	4	4
0	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			5	0
	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA'		3		0
3	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			4	0
13	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0	3		13

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissionario 3

Somma		B	C	D	
3	CONSORZIO BLU	1	2	4	3
1	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			6	0
	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA'		2		0
2	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			5	0
15	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	2		15

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	
11,0000	0,270	CONSORZIO BLU
1,0000	0,020	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
8,0000	0,200	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
41,0000	1,000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Puntaggio	1,35
	0,10
	1,00
	5,00

Max 41

COTTO 1 - CRI.12

12 - Altezze garanzite per la gestione della attivita previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalita abitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalita di fornitura, installazione e modalita di manutenzione.
Efficacia e concretezza della proposta

	P. max (W)	5
--	------------	---

Commissario 1

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
4	CONSORZIO BLU												
0	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
7	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - 'COTRAD SOCIETA'												
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
11	SERIANA 2000 SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE												
		0				7				11			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 2

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
4	CONSORZIO BLU												
0	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
7	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - 'COTRAD SOCIETA'												
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
11	SERIANA 2000 SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE												
		0				7				11			

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 3

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
0	CONSORZIO BLU												
0	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - 'COTRAD SOCIETA'												
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
13	SERIANA 2000 SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE												
		0				5				13			

- 5 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
14,0000	CONSORZIO BLU												
0,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
20,0000	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - 'COTRAD SOCIETA'												
	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS												
35,0000	SERIANA 2000 SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE												
		0				5				13			

Punteggio	2,00
	0,00
	2,85
	5,00

Max: 35

Lotto 1 - CRI. 13

13 - Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla tracciabilità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenze gestite per singole tipologie di strutture. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni.
Efficacia, esaurienza e concordanza della proposta.

p. max (MW)

5

Commissario 1

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
2	CONSORZIO BLU		1	1				3	1	1	1		
2	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							3	1	1	1		
9	RTI Cooperativa Sociale Nuova Ssr Onlus - COTRAD SOCIETA'											3	
2	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												3

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 2

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
2	CONSORZIO BLU		1	1				3	1	1	1		
2	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							3	1	1	1		
9	RTI Cooperativa Sociale Nuova Ssr Onlus - COTRAD SOCIETA'											3	
2	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												3

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 3

Somma		B				C				D			
		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
5	CONSORZIO BLU		2					3	3				
2	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							3	2				
10	RTI Cooperativa Sociale Nuova Ssr Onlus - COTRAD SOCIETA'											4	
0	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE												4

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti
9,0000	0,320 A
6,0000	0,210 B
26,0000	1,000 C
4,0000	0,140 D

CONSORZIO BLU
MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
RTI Cooperativa Sociale Nuova Ssr Onlus - COTRAD SOCIETA'
COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Punteggio

1,50
1,05
5,00
0,70

Max:

28

COTTO 1 - CRI. 14

14 - Modella, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esecutività della proposta.

P₁ max (W)

3

Commissario 1

Somma

6	CONSORZIO BLU	A
6	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'	C
2	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D

		B	C	D	
1	1	3	2		6
		3	2		5
				2	0
-----		1	0	2	

6 max
5 grande
4 media
3 piccola
2 min
1 parità

Commissario 2

Somma

6	CONSORZIO BLU	A
6	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B
0	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'	C
2	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D

		B	C	D	
1	1	3	2		6
		3	2		5
				2	0
-----		1	0	2	

6 max
5 grande
4 media
3 piccola
2 min
1 parità

Commissario 3

Somma

6	CONSORZIO BLU	A
6	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B
1	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'	C
1	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	D

		B	C	D	
1	1	3	2		6
		2	2		4
			1	1	1
-----		1	0	1	

8 max
5 grande
4 media
3 piccola
2 min
1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	
18,0000	1,000	A
17,0000	0,940	B
1,0000	0,060	C
5,0000	0,280	D

CONSORZIO BLU
MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA'
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Punteggio

3,00
2,82
0,18
0,84

Max:

18

CORTO 1 - CR1.15

15 - Eventuali proposte migliorative per l'assetto del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovativa offerta.

	P. max (M1)	4
--	-------------	---

Commissario 1

Somma		B		C		D	
3	CONSORZIO BLU	2	4	4	3	3	3
6	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	3		3
10	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				4		4
0	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	2	6				0

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 2

Somma		B		C		D	
3	CONSORZIO BLU	3	4	4	3	3	3
6	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			2	3		3
10	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				4		4
0	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	3	6				0

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Commissario 3

Somma		B		C		D	
3	CONSORZIO BLU	2	4	4	3	3	3
4	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			3	2		2
11	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				4		4
0	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	2	7				0

- 6 max
- 5 grande
- 4 media
- 3 piccola
- 2 min
- 1 parità

Individuazione coefficienti

Somma	Coefficienti	0,290 A	0,480 B	1,000 C	0,000 D
8,0000	CONSORZIO BLU				
15,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
31,0000	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
0,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

Punteggio	
1,16	
1,92	
4,00	
0,00	

Max:

31

COTTO 1 - TOT

TOTALI	
Partecipanti	Punteggio
A CONSORZIO BLU	21,04
B MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	25,84
C RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - CONTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	50,32
D SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	67,28



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 12

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 6.04.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 2, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 13.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 13

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 12.04.2022 alle ore 13.00 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 2, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 15.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 14

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 4.05.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 2, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 13.00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 15

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 13.05.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà - si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 2, secondo l'ordine di arrivo.

Alle ore 11.50 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione


I Membri della Commissione






DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 16

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 19.05.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 2, secondo l'ordine di arrivo.

Terminata l'analisi della documentazione fornita, la Commissione è in grado di definire la rispondenza della stessa alle prescrizioni e requisiti contenuti negli atti di gara.

La Commissione procede alla valutazione delle singole offerte relative al Lotto 2 in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6.

Nell'effettuare la valutazione, la Commissione procede e procederà nelle successive sedute, per ciascun offerta ed in relazione ai singoli criteri qualitativi previsti, all'attribuzione dei coefficienti preliminari $V(a)_i$ ad essi relativi, definito attraverso la somma dei coefficienti calcolati dai singoli commissari utilizzando il "confronto a coppie", conformemente a quanto stabilito dal Disciplinare di gara per i lotti per i quali siano state ammesse un numero di offerte pari o superiori a 3.

Terminata tale operazione, la Commissione procede altresì a calcolare per ciascun offerta il coefficiente definitivo $V(a)_i$, riportando ad uno il valore più alto tra i coefficienti preliminari ottenuti e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (c.d. re-scaling), ed il punteggio definitivo ottenuto in relazione ai suddetti singoli criteri.

In relazione ai criteri quantitativi previsti la Commissione procede ad applicare ai valori rilevati ad esito dell'attività di valutazione le formule previste dal Disciplinare di gara, a calcolare i relativi coefficienti definitivi ed i punteggi definitivi ottenuti in relazione ai suddetti singoli criteri.

Nell'allegato I al presente verbale si riportano, per tutte le offerte presentate, i criteri di preferenza espressi nell'ambito del "confronto a coppie" ed i coefficienti preliminari, nonché il

Pagina 1 di 2



punteggio definitivo ottenuti in relazione ai suddetti singoli criteri qualitativi. In relazione ai criteri quantitativi si individuano nel medesimo allegato i valori rilevati dai commissari nell'attività di valutazione, i coefficienti definitivi ottenuti dall'applicazione delle formule previste dal Disciplinare di gara ed i punteggi definitivi ottenuti in relazione ai suddetti singoli criteri.

Come previsto dal paragrafo 18 del Disciplinare si evidenzia che, sia con riferimento agli elementi quantitativi, sia con riferimento agli elementi qualitativi, relativamente ai coefficienti definitivi V(a)_i ed ai punteggi tecnici sotto rappresentati, il calcolo degli arrotondamenti viene effettuato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9. Ad esempio:

- 21,23567 viene arrotondato a 21,24;
- 21,23467 viene arrotondato a 21,23.

Infine la Commissione procede al calcolo del punteggio tecnico totale dei partecipanti al **lotto 2**, sommando i punteggi tecnici conseguiti da ciascun concorrente in relazione ad ogni criterio.

CONSORZIO BLU	46,79
MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	20,60
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	25,25
PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMABI	3,10
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	71,06

La Commissione dà infine atto che gli esiti della valutazione tecnica saranno comunicati nel corso di successiva seduta pubblica.

Alle ore 12,20 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione

LOTTO 2 - CR1.1

1 - Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e svito del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente.
 Esclusività, concretezza e adeguatezza della proposta.

P. max (Mts)	2
--------------	---

Commissario 1		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma		B	C	D	E			
2.0000	CONSORZIO BLU	4	2	2		0,42	6 max	
10.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	4	2	2,00	5 grande	
4.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			4	4	0,86	4 media	
4.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI				4	0,86	3 piccola	
6.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					0,86	2 min	
		4.0000	2.0000	0.0000		1,36	1 parlia	

Commissario 2		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma		B	C	D	E			
2.0000	CONSORZIO BLU	4	2	2		0,42	6 max	
10.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	4	2	2,00	5 grande	
4.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			4	4	0,86	4 media	
4.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI				4	0,86	3 piccola	
7.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					0,86	2 min	
		4.0000	2.0000	0.0000		1,36	1 parlia	

Commissario 3		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma		B	C	D	E			
2.0000	CONSORZIO BLU	4	4	2		0,42	6 max	
8.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		2	4	2	2,00	5 grande	
4.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			4	4	0,86	4 media	
4.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI				4	0,86	3 piccola	
6.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					0,86	2 min	
		4.0000	4.0000	0.0000		1,36	1 parlia	

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Coefficienti		A	B	C	D	E		
6.0000		0,210					0,42	6 max
28.0000		1,000					2,00	5 grande
12.0000		0,430					0,86	4 media
12.0000		0,430					0,86	3 piccola
19.0000		0,680					0,86	2 min
28.0000							1,36	1 parlia

[Handwritten signature]

LOTTO 2 - CR1.2

<p>2 - Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico. Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula: $Val = val(off)/val(max)$ Dove: $val(off)$ = il numero di giorni di riduzione offerti dalla ditta I-esima. $val(max)$ = il numero più elevato di giorni di riduzione offerti.</p>	P. max (MI)	2
--	-------------------	---

Individuazione coefficienti		Punteggio	
Presenza o assenza del criterio			
CONSORZIO BLU	Giorni	30	2,00
MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		30	2,00
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS		30	2,00
PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA91		30	2,00
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		30	2,00



Lotto 2 - CR1.3

3 - Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaurività e adeguatezza della proposta.

P. max (MW) 25

Commissario 1

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
9,0000	CONSORZIO BLU		2	5		4	6,0000	
2,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		4	2		5	2,0000	
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			5		3	5,0000	
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMANI					6	0,0000	
20,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE						0,0000	

6 max
5 grande
4 media
3 piccola
2 min
1 parità

Commissario 2

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
9,0000	CONSORZIO BLU	4				5	9,0000	
2,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		2	5		6	2,0000	
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS		4	2		3	5,0000	
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMANI			5		6	0,0000	
20,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE						0,0000	

Commissario 3

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
6,0000	CONSORZIO BLU	2				4	6,0000	
2,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		2	4		5	2,0000	
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS		3	2		3	5,0000	
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMANI			5		6	0,0000	
18,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE						0,0000	

Somma Coefficienti

24,0000	0,410	A	CONSORZIO BLU	19,25
6,0000	0,100	B	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	2,50
15,0000	0,260	C	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	6,50
0,0000	0,000	D	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMANI	0,00
59,0000	1,000	E	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	25,00

Max 59,0000

lotto 2 - CEI. 4

4 - Servizi aggiuntivi: trasporto e accompagnamento. Modalità di gestione del servizio, con riferimento ai mezzi, gestione tratta e tempi di trasporto massimi previsti ed offerti per l'accompagnamento presso e da i centri, gestione dei trasporti per attività esterne giornaliere. Adeguatezza e concretezza della proposta

P. max (MW) 5

Commissario 1

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
6.0000	CONSORZIO BLU	1	2	5		CONSORZIO BLU	1,85	
4.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	4		MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	1,15	
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			5		COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	1,30	
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI					PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI	0,00	
19.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				6	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	5,00	
		1,0000	5,0000	0,0000	19,0000			

6 max
5 grande
4 media
3 piccola
2 min
1 parità

Commissario 2

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
6.0000	CONSORZIO BLU	1	3	5		CONSORZIO BLU	1,85	
5.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	5		MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	1,15	
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			5		COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	1,30	
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI					PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI	0,00	
19.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				6	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	5,00	
		1,0000	6,0000	0,0000	19,0000			

Commissario 3

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
9.0000	CONSORZIO BLU	2	1	6		CONSORZIO BLU	1,85	
4.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		3	4		MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	1,15	
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			5		COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	1,30	
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI					PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI	0,00	
19.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				6	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	5,00	
		0,0000	4,0000	0,0000	19,0000			

MAX:

Somma	Coefficienti	Punteggio
21.0000	0,370 A	1,85
13.0000	0,230 B	1,15
15.0000	0,260 C	1,30
0.0000	0,000 D	0,00
57.0000	1,000 E	5,00

LOTTO 2 - CRI. 5

5 - Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari.
 Efficacia e adeguatezza della proposta.

P max (M)	2
-----------	---

Commissario 1										
Somma										
11.0000	CONSORZIO BLU	A								
6.0000	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B								
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C								
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D								
16.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E								
B										
2	2	1	6	5	1	1	5	4	6	11.0000
	1	1	5	5			5	4	5	6.0000
			5						4	5.0000
									6	0.0000
C										
0.0000	1.0000	0.0000	16.0000							

Commissario 2										
Somma										
11.0000	CONSORZIO BLU	A								
6.0000	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B								
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C								
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D								
15.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E								
B										
2	2	1	6	5	1	1	5	4	6	11.0000
	1	1	5	5			5	4	5	6.0000
			5						4	5.0000
									6	0.0000
C										
0.0000	1.0000	0.0000	15.0000							

Commissario 3										
Somma										
12.0000	CONSORZIO BLU	A								
6.0000	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B								
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C								
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D								
9.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E								
B										
2	2	1	6	5	1	1	5	4	6	12.0000
	1	1	5	5			5	4	5	6.0000
			5						2	5.0000
									5	0.0000
C										
0.0000	1.0000	0.0000	9.0000							

Somma Coefficienti										individuazione coefficienti										Puntaggio	
34.0000			0.850	A	CONSORZIO BLU										1.70						
18.0000			0.450	B	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS										0.90						
15.0000			0.380	C	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS										0.76						
0.0000			0.000	D	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81										0.00						
40.0000			1.000	E	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE										2.00						

Max:

LOTTO 2 - CR. 6

6 - Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni.
Esautività e adeguatezza della proposta.

P max 5
(M)

Commissario 1					
Somma					
	A	B	C	D	E
6.0000	CONSORZIO BLU				
3.0000	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS				
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81				
20.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

	B	C	D	E
2		2	4	5
		2	3	6
			5	3
				6
0,0000	4,0000	0,0000	20,0000	

	B	C	D	E
1	1	3	4	5
		1	4	5
			5	3
				6
1,0000	4,0000	0,0000	19,0000	

Commissario 2					
Somma					
	A	B	C	D	E
5.0000	CONSORZIO BLU				
5.0000	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
5.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS				
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81				
19.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

	B	C	D	E
1	1	3	4	5
		1	4	5
			5	3
				6
1,0000	4,0000	0,0000	19,0000	

Commissario 3					
Somma					
	A	B	C	D	E
4.0000	CONSORZIO BLU				
2.0000	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
3.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS				
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81				
15.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

	B	C	D	E
2		3	2	4
		2	2	4
			3	3
				4
0,0000	5,0000	0,0000	15,0000	

Somma Coefficienti		Individuazione coefficienti					Punteggio	
15,0000	A	CONSORZIO BLU	0,280				1,40	
10,0000	B	MEDIHOSPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,190				0,95	
13,0000	C	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,240				1,20	
0,0000	D	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	0,000				0,00	
54,0000	E	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1,000				5,00	

Max:

COTTD 2 - CR1. 7

7 - Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto. Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.

P _{max}	5
(M)	

Commissario 1					
Somma					
	A	B	C	D	E
11,0000	CONSORZIO BLU				
4,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
1,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS				
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1				
13,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

	B	C	D	E
3	4	4	4	2
	2		2	3
			1	4
			1	4
0,0000	0,0000	1,0000	13,0000	

	B	C	D	E
3	4	4	4	2
	2		2	3
			1	4
			1	4
0,0000	0,0000	1,0000	13,0000	

	B	C	D	E
3	4	4	4	2
	2		2	3
			1	4
			1	4
0,0000	0,0000	1,0000	13,0000	

Commissario 2					
Somma					
	A	B	C	D	E
11,0000	CONSORZIO BLU				
4,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
1,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS				
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1				
13,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

	B	C	D	E
3	4	4	4	2
	2		2	3
			1	4
			1	4
0,0000	0,0000	1,0000	13,0000	

Commissario 3					
Somma					
	A	B	C	D	E
11,0000	CONSORZIO BLU				
4,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				
1,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS				
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1				
15,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				

	B	C	D	E
3	4	4	4	2
	2		2	3
			1	4
			1	4
0,0000	0,0000	1,0000	15,0000	

Coefficients		Individuazione coefficienti					Punteggio	
33,0000	A	0,800	CONSORZIO BLU					4,00
12,0000	B	0,290	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					1,45
3,0000	C	0,070	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS					0,35
0,0000	D	0,000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1					0,00
41,0000	E	1,000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					5,00

Max:

LOTTO 2 - CR1.8

8 - Piano operativo del servizio riportante il numero di persone impiegabile nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta

P. max (MW) 4

Commissario 1						
Somma						
17.0000	CONSORZIO BLU	A				6 max
1.0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B				5 grande
2.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C				4 media
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D				3 piccola
13.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E				2 min
						1 parità

B						
5	5	2	5	1	2	17.0000
			1	1		1.0000
			2			2.0000
						0.0000
0.0000	2.0000	1.0000				13.0000

Commissario 2						
Somma						
14.0000	CONSORZIO BLU	A				14.0000
1.0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B				1.0000
2.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C				2.0000
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D				0.0000
12.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E				12.0000

B						
4	4	2	4	1	2	14.0000
			1	1		1.0000
			2			2.0000
						0.0000
0.0000	2.0000	1.0000				12.0000

Commissario 3						
Somma						
14.0000	CONSORZIO BLU	A				14.0000
1.0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B				1.0000
2.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C				2.0000
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D				0.0000
14.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E				14.0000

B						
4	4	2	4	1	2	14.0000
			1	1		1.0000
			2			2.0000
						0.0000
0.0000	2.0000	1.0000				14.0000

Somma Coefficienti		Individuazione coefficienti					Punteggio	
45.0000	1.000	CONSORZIO BLU					4.00	
3.0000	0.070	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					0.28	
6.0000	0.130	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS					0.52	
0.0000	0.000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81					0.00	
39.0000	0.870	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					3.48	

Max: 45.0000

lotto 2 - CR1.9

9 - Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie
 Esclusività e concretezza della proposta.

P. max (MW)	2
-------------	---

Commissario 1										
Somma										
14.0000	CONSORZIO BLU	A								6 max
3.0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B								5 grande
8.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C								4 media
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D								3 piccola
8.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E								2 min
										1 partita

Commissario 2										
Somma										
12.0000	CONSORZIO BLU	A								12,0000
3.0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B								3,0000
7.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C								7,0000
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D								0,0000
10.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E								0,0000

Commissario 3										
Somma										
16.0000	CONSORZIO BLU	A								16,0000
3.0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B								3,0000
6.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C								6,0000
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	D								0,0000
12.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E								0,0000

Somma Coefficienti										
42.0000		A								1,000
9.0000		B								0,210
21.0000		C								0,500
0.0000		D								0,000
30.0000		E								0,710

Individuazione coefficienti									
Punteggio									
CONSORZIO BLU									
MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS									
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS									
PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81									
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE									

2,00
0,42
1,00
0,00
1,42

Max

lotto 2 - Cel. 11

11 - Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato.
Efficacia e concretezza della proposta

P. max (MW)	5
-------------	---

Commissario 1

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
9,0000	CONSORZIO BLU	A						2,55
3,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	4	4	5			0,90
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C		4	3			1,45
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1	D			5			0,00
17,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E					6	5,00
			B	C	D	E		
			4	4	5	4		
				4	3	5		
					5			
			0,0000	8,0000	0,0000	17,0000		

5 max
5 grande
4 media
3 piccola
2 min
1 parità

Commissario 2

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
9,0000	CONSORZIO BLU	A						8,0000
3,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	4	4	5			3,0000
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C		4	3			5,0000
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1	D			5			0,0000
17,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E					6	0,0000
			B	C	D	E		
			4	4	5	4		
				4	3	5		
					5			
			0,0000	8,0000	0,0000	17,0000		

Commissario 3

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
8,0000	CONSORZIO BLU	A						8,0000
3,0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B	3	3	5			3,0000
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C		4	3			5,0000
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1	D			5			0,0000
17,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E					6	0,0000
			B	C	D	E		
			3	3	5	4		
				4	3	5		
					5			
			0,0000	7,0000	0,0000	17,0000		

Somma Coefficienti

26,0000		A	0,510
9,0000		B	0,180
15,0000		C	0,290
0,0000		D	0,000
51,0000		E	1,000

CONSORZIO BLU
MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS
PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAB1
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

2,55
0,90
1,45
0,00
5,00

Max: 51,0000

lotto 2 - CRAI, 12

12 - Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.

P. max (MW)	5
-------------	---

Commissario 1		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma								
13,0000	CONSORZIO BLU	B	C	D	E			3,30
3,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							0,75
5,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS							1,10
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAS1							0,00
20,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE							5,00
.....								
0,0000		4,0000	0,0000	20,0000				
B max								
5 grande								
4 media								
3 piccole								
2 min								
1 parità								

Commissario 2		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma								
13,0000	CONSORZIO BLU	B	C	D	E			13,0000
3,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							3,0000
4,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS							4,0000
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAS1							0,0000
20,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE							
.....								
0,0000		5,0000	0,0000	20,0000				

Commissario 3		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma								
13,0000	CONSORZIO BLU	B	C	D	E			13,0000
3,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS							3,0000
4,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS							4,0000
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAS1							0,0000
19,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE							
.....								
0,0000		3,0000	0,0000	19,0000				

Commissario 1		Individuazione coefficienti					Punteggio	
Somma								
39,0000	CONSORZIO BLU	A						3,30
9,0000	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	B						0,75
13,0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	C						1,10
0,0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMAS1	D						0,00
59,0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	E						5,00

Max:

lotto 2 - CRAI. 14

14 - Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esautività della proposta.

P	max	3
(MW)	min	

Commissario 1

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
2.0000	CONSORZIO BLU	4	3	2	2	CONSORZIO BLU	0,87	
8.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3		2	3	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3,00	
3.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			2	1	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	1,26	
1.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI				1	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI	0,24	
2.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				1	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	
		4,0000	3,0000	2,0000	2,0000			

Commissario 2

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
3.0000	CONSORZIO BLU	4	3	1	2	CONSORZIO BLU	0,87	
8.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3		2	3	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3,00	
4.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			2	2	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	1,26	
1.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI				1	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI	0,24	
1.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				1	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	
		4,0000	3,0000	1,0000	1,0000			

Commissario 3

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
2.0000	CONSORZIO BLU	4	3	2	2	CONSORZIO BLU	0,87	
8.0000	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3		2	3	MEDIHOSPE S COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3,00	
3.0000	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS			2	1	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	1,26	
0.0000	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI				1	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMARI	0,24	
3.0000	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				2	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	
		4,0000	3,0000	2,0000	3,0000			

Max

Somma		Individuazione coefficienti					Punteggio	
		B	C	D	E			
7.0000								
24.0000								
10.0000								
2.0000								
6.0000								
24.0000								

LOTTO 2 - TOT

TOTALI

	Partecipanti	Punteggio
A	CONSORZIO BLU	46,79
B	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	20,60
C	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	25,25
D	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMA81	3,10
E	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	71,06

80

**VERBALE SEDUTA RISERVATA – N. 17**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 26.05.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 3, secondo l'ordine di arrivo.

Dal momento che le offerte pervenute sono inferiori a 3, per la determinazione del coefficiente $C(a)_i$, in relazione a ciascun criterio, la Commissione procede all'attribuzione di un coefficiente preliminare $C(a)_{pi}$ corrispondente alla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, mediante utilizzazione della seguente scala di valutazione:

Giudizio	Eccellente	Ottimo	Distinto	Buono	Sufficiente	Insufficiente/ non valutabile
Valore i-esimo preliminare assegnato $C(a)_{pi}$	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

per ogni elemento, il coefficiente preliminare – $C(a)_{pi}$ – viene trasformato in coefficiente definitivo – $C(a)_i$ – riportando ad uno il valore più alto e proporzionando ad esso gli altri, mediante la procedura di riparametrazione (re-scaling) di seguito indicata:

a) se $C_{(max)pi} > 0$

$$C(a)_i = \frac{C(a)_{pi}}{C_{(max)pi}}$$

b) se $C_{(max)pi} = 0$





$$C_{(a)i} = 0$$

Dove:

$C_{(a)i}$ = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(max)i}$ = coefficiente massimo ottenuto da una impresa concorrente per il criterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$C_{(a)i}$ = coefficiente ottenuto dall'impresa "a" per il criterio i-esimo.

La commissione procede alla valutazione delle singole offerte relative al **lotto 3** in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6.

Alle ore 13.20 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione

**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 18**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 1.06.2022 alle ore 11.00 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 3, secondo l'ordine di arrivo, in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6.

Alle ore 15.00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 19**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 10.06.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma I – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 3, secondo l'ordine di arrivo in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6..

Alle ore 12.00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 20**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 17.06.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 3, secondo l'ordine di arrivo, in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6.

Alle ore 12.00 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione





DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 21**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 6.07.2022 alle ore 9.30 circa, in Roma, presso i locali del TSMREE 14 della ASL Roma 1 – V° padiglione del Presidio Santa Maria della Pietà -, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 3, secondo l'ordine di arrivo, in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportati nel verbale n. 6.

Alle ore 12.30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



**VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 22**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 26.07.2022 alle ore 10 , in Roma, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma 1, Via Ariosto 3, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue i lavori continuando ad analizzare le offerte presentate dalle ditte partecipanti al Lotto 3, secondo l'ordine di arrivo.

Terminata l'analisi, la commissione procede alla valutazione delle singole offerte relative al **lotto 3** in base ai criteri previsti dal disciplinare di gara e riportato nel verbale n. 6.

La commissione procede nello svolgimento delle operazioni così come individuate dal verbale n. 17.

Di seguito si riportano le valutazioni effettuate relativamente al lotto 3 nelle precedenti sedute.

Pagina 1 di 21



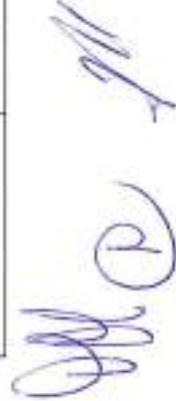
RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO	
Ditta concorrente	Motivazione
Elemento di valutazione	Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esaustività, concretezza e adeguatezza della proposta
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di gestione della fase di subentro e di avvio del servizio
Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di gestione della fase di subentro e di avvio del servizio
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di gestione della fase di subentro e di avvio del servizio
Elemento di valutazione	Media coefficienti:
	0,8
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta: GIL MAGISTRATURA AAGG
	Media coefficienti:
	0,8
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di attuazione degli interventi richiesti con particolare attenzione agli aspetti valutativi ed al raccordo tra i diversi Servizi coinvolti
	Media coefficienti:
	0,8

Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di attuazione degli interventi richiesti con particolare attenzione agli aspetti valutativi ed al raccordo tra i diversi Servizi coinvolti	0,8
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera molto dettagliata ed esaustiva le modalità di attuazione degli interventi richiesti con particolare attenzione agli aspetti valutativi ed al raccordo tra i diversi Servizi coinvolti	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta: ABUSO MALTRATTAMENTO	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive e coerenti con i bisogni della specifica utenza.	0,8
Commissario 2	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive e coerenti con i bisogni della specifica utenza.	0,8
Commissario 3	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive e coerenti con i bisogni della specifica utenza.	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta: GILA	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive e coerenti con i bisogni della specifica utenza.	0,8

Commissario 2	il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive e coerenti con i bisogni della specifica utenza.	0,8
Commissario 3	il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive e coerenti con i bisogni della specifica utenza.	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Servizi aggiuntivi: Centrale di ascolto. Modalità di gestione del servizio, con riferimento alle modalità organizzative, mezzi e professionalità offerti. Adeguatezza e concretezza della proposta.	Coefficiente
	Motivazione	
Commissario 1	il concorrente descrive in maniera più che adeguata ed esaustiva le modalità di gestione del servizio con riferimento all'organizzazione, mezzi e professionalità offerti	0,6
Commissario 2	il concorrente descrive in maniera più che adeguata ed esaustiva le modalità di gestione del servizio con riferimento all'organizzazione, mezzi e professionalità offerti	0,6
Commissario 3	il concorrente descrive in maniera più che adeguata ed esaustiva le modalità di gestione del servizio con riferimento all'organizzazione, mezzi e professionalità offerti	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari. Efficacia e adeguatezza della proposta.	Coefficiente
	Motivazione	
Commissario 1	il concorrente descrive in maniera adeguata e con un apprezzabile grado di discriminazione tra le 3 diverse linee di servizio le modalità e strategie proposte per il coinvolgimento e la collaborazione con le famiglie, nonché la lettura delle necessità del familiare/utente e proposte di sollievo e sostegno ai familiari	0,4
Commissario 2	il concorrente descrive in maniera adeguata e con un apprezzabile grado di discriminazione tra le 3 diverse linee di servizio le modalità e strategie proposte per il coinvolgimento e la collaborazione con le famiglie, nonché la lettura delle necessità del familiare/utente e proposte di sollievo e sostegno ai familiari	0,4
Commissario 3	il concorrente descrive in maniera adeguata e con un apprezzabile grado di discriminazione tra le 3 diverse linee di servizio le modalità e strategie proposte per il coinvolgimento e la collaborazione con le famiglie, nonché la lettura delle necessità del familiare/utente e proposte di sollievo e sostegno ai familiari	0,4

	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esaustività e adeguatezza della proposta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	il concorrente descrive in modo dettagliato ed articolato il sistema organizzativo offerto per l'erogazione del servizio	0,8
Commissario 2	il concorrente descrive in modo dettagliato ed articolato il sistema organizzativo offerto per l'erogazione del servizio	0,8
Commissario 3	il concorrente descrive in modo dettagliato ed articolato il sistema organizzativo offerto per l'erogazione del servizio	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	le figure professionali impiegate nei ruoli di referente del progetto e responsabili di linea sono in possesso di una elevata formazione ed esperienza specifica nel relativo settore	0,8
Commissario 2	le figure professionali impiegate nei ruoli di referente del progetto e responsabili di linea sono in possesso di una elevata formazione ed esperienza specifica nel relativo settore	0,8
Commissario 3	le figure professionali impiegate nei ruoli di referente del progetto e responsabili di linea sono in possesso di una elevata formazione ed esperienza specifica nel relativo settore	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	
	Motivazione	Coefficiente

Commissario 1	il concorrente illustra in maniera più che adeguata il piano operativo del servizio per singola tipologia di struttura, il numero di personale impiegato e le modalità operative del loro utilizzo	0,6
Commissario 2	il concorrente illustra in maniera più che adeguata il piano operativo del servizio per singola tipologia di struttura, il numero di personale impiegato e le modalità operative del loro utilizzo	0,6
Commissario 3	il concorrente illustra in maniera più che adeguata il piano operativo del servizio per singola tipologia di struttura, il numero di personale impiegato e le modalità operative del loro utilizzo	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaustività e concretezza della proposta	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	il concorrente descrive in maniera più che adeguata le modalità di selezione e inserimento del personale, nonché l'organizzazione per le turnazioni e sostituzioni	0,6
Commissario 2	il concorrente descrive in maniera più che adeguata le modalità di selezione e inserimento del personale, nonché l'organizzazione per le turnazioni e sostituzioni	0,6
Commissario 3	il concorrente descrive in maniera più che adeguata le modalità di selezione e inserimento del personale, nonché l'organizzazione per le turnazioni e sostituzioni	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore mese a disposizione. Esaustività e adeguatezza della proposta	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il programma di formazione illustrato in maniera dettagliata e articolata presenta un livello di elevata pertinenza e coerenza con le 3 diverse linee del servizio	0,8
Commissario 2	Il programma di formazione illustrato in maniera dettagliata e articolata presenta un livello di elevata pertinenza e coerenza con le 3 diverse linee del servizio	0,8
Commissario 3	Il programma di formazione illustrato in maniera dettagliata e articolata presenta un livello di elevata pertinenza e coerenza con le 3 diverse linee del servizio	0,8





	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	il concorrente propone un piano di governo delle emergenze che descrive in maniera sufficientemente adeguata le possibili criticità e le modalità previste di intervento	0,2
Commissario 2	il concorrente propone un piano di governo delle emergenze che descrive in maniera sufficientemente adeguata le possibili criticità e le modalità previste di intervento	0,2
Commissario 3	il concorrente propone un piano di governo delle emergenze che descrive in maniera sufficientemente adeguata le possibili criticità e le modalità previste di intervento	0,2
	Media coefficienti:	0,2
Elemento di valutazione	Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	le attrezzature offerte, dettagliatamente elencate dal concorrente, si caratterizzano per numerosità, specificità ed attinenza rispetto alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,8
Commissario 2	le attrezzature offerte, dettagliatamente elencate dal concorrente, si caratterizzano per numerosità, specificità ed attinenza rispetto alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,8
Commissario 3	le attrezzature offerte, dettagliatamente elencate dal concorrente, si caratterizzano per numerosità, specificità ed attinenza rispetto alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenza gestite per singola tipologia di struttura. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	

	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	il concorrente offre un sistema di reportistica completo, dettagliato e più che adeguato alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,6
Commissario 2	il concorrente offre un sistema di reportistica completo, dettagliato e più che adeguato alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,6
Commissario 3	il concorrente offre un sistema di reportistica completo, dettagliato e più che adeguato alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività della proposta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera dettagliata ed esaustiva le modalità, gli strumenti e la frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.	0,6
Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera dettagliata ed esaustiva le modalità, gli strumenti e la frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.	0,6
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera dettagliata ed esaustiva le modalità, gli strumenti e la frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Le proposte migliorative offerte risultano molto adeguate e pertinenti rispetto alle 3 diverse linee di attività oggetto del servizio	0,8
Commissario 2	Le proposte migliorative offerte risultano molto adeguate e pertinenti rispetto alle 3 diverse linee di attività oggetto del servizio	0,8

Commissario 3	Le proposte migliorative offerte risultano molto adeguate e pertinenti rispetto alle 3 diverse linee di attività oggetto del servizio	0,8
	Media coefficienti:	0,8




SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
Ditta concorrente	
Elemento di valutazione	Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esaustività, concretezza e adeguatezza della proposta
	Motivazione
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera dettagliata le modalità di gestione della fase di subentro e di avvio del servizio
Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera dettagliata le modalità di gestione della fase di subentro e di avvio del servizio
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera dettagliata le modalità di gestione della fase di subentro e di avvio del servizio
	Media coefficienti:
Elemento di valutazione	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta: GIL MAGISTRATURA AAGG
	Motivazione
Commissario 1	il concorrente descrive adeguatamente le procedure relative alla modalità di attuazione degli interventi richiesti.
Commissario 2	il concorrente descrive adeguatamente le procedure relative alla modalità di attuazione degli interventi richiesti.
Commissario 3	il concorrente descrive adeguatamente le procedure relative alla modalità di attuazione degli interventi richiesti.
	Coefficiente
	0,6
	0,6
	0,6
	0,6
	0,6
	0,4
	0,4
	0,4



	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta: ABUSO MALTRATTAMENTO	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive.	0,6
Commissario 2	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive.	0,6
Commissario 3	Il concorrente descrive l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività con modalità dettagliate ed esaustive.	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esaustività e adeguatezza della proposta: GILA	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera adeguata l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività	0,4
Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera adeguata l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività	0,4
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera adeguata l'organizzazione del servizio e le proposte per la gestione delle attività	0,4

Commissario 1	il concorrente descrive in modo adeguato e con un buon livello di dettaglio il sistema organizzativo offerto per l'erogazione del servizio	0,4
Commissario 2	il concorrente descrive in modo adeguato e con un buon livello di dettaglio il sistema organizzativo offerto per l'erogazione del servizio	0,4
Commissario 3	il concorrente descrive in modo adeguato e con un buon livello di dettaglio il sistema organizzativo offerto per l'erogazione del servizio	0,4
	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. Il punteggio sarà attribuito in base alla indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	le figure professionali impiegate nei ruoli di referente del progetto e responsabili di linea sono in possesso di una più che adeguata formazione ed esperienza specifica nel relativo settore	0,6
Commissario 2	le figure professionali impiegate nei ruoli di referente del progetto e responsabili di linea sono in possesso di una più che adeguata formazione ed esperienza specifica nel relativo settore	0,6
Commissario 3	le figure professionali impiegate nei ruoli di referente del progetto e responsabili di linea sono in possesso di una più che adeguata formazione ed esperienza specifica nel relativo settore	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	il concorrente illustra in maniera più che adeguata il piano operativo del servizio per singola tipologia di struttura, il numero di personale impiegato e le modalità operative del loro utilizzo	0,6
Commissario 2	il concorrente illustra in maniera più che adeguata il piano operativo del servizio per singola tipologia di struttura, il numero di personale impiegato e le modalità operative del loro utilizzo	0,6
Commissario 3	il concorrente illustra in maniera più che adeguata il piano operativo del servizio per singola tipologia di struttura, il numero di personale impiegato e le modalità operative del loro utilizzo	0,6




	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esautività e concretezza della proposta	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera più che adeguata le modalità di selezione e inserimento del personale, nonché l'organizzazione per le turnazioni e sostituzioni	0,6
Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera più che adeguata le modalità di selezione e inserimento del personale, nonché l'organizzazione per le turnazioni e sostituzioni	0,6
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera più che adeguata le modalità di selezione e inserimento del personale, nonché l'organizzazione per le turnazioni e sostituzioni	0,6
	Media coefficienti:	0,6
Elemento di valutazione	Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esautività e adeguatezza della proposta	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il programma di formazione illustrato in maniera dettagliata e articolata presenta un adeguato livello di pertinenza e coerenza con le 3 diverse linee del servizio	0,4
Commissario 2	Il programma di formazione illustrato in maniera dettagliata e articolata presenta un adeguato livello di pertinenza e coerenza con le 3 diverse linee del servizio	0,4
Commissario 3	Il programma di formazione illustrato in maniera dettagliata e articolata presenta un adeguato livello di pertinenza e coerenza con le 3 diverse linee del servizio	0,4
	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta	
	Motivazione	Coefficiente



Commissario 1	il concorrente propone un piano di governo delle emergenze che descrive in maniera sufficientemente adeguata le possibili criticità e le modalità previste di intervento	0,2
Commissario 2	il concorrente propone un piano di governo delle emergenze che descrive in maniera sufficientemente adeguata le possibili criticità e le modalità previste di intervento	0,2
Commissario 3	il concorrente propone un piano di governo delle emergenze che descrive in maniera sufficientemente adeguata le possibili criticità e le modalità previste di intervento	0,2
Media coefficienti:		0,2
Elemento di valutazione	Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	
Motivazione		
Commissario 1	le attrezzature offerte, sono adeguate per caratteristiche e numero rispetto alle esigenze delle 3 linee di servizio.	0,4
Commissario 2	le attrezzature offerte, sono adeguate per caratteristiche e numero rispetto alle esigenze delle 3 linee di servizio.	0,4
Commissario 3	le attrezzature offerte, sono adeguate per caratteristiche e numero rispetto alle esigenze delle 3 linee di servizio.	0,4
Media coefficienti:		0,4
Elemento di valutazione	Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenza gestite per singola tipologia di struttura. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esaustività e concretezza della proposta.	
Motivazione		
Commissario 1	il concorrente offre un sistema di reportistica completo e adeguato alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,4
Commissario 2	il concorrente offre un sistema di reportistica completo e adeguato alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,4

Commissario 3	il concorrente offre un sistema di reperibilità completo e adeguato alle esigenze delle 3 linee di servizio	0,4
	Media coefficienti:	0,4
Elemento di valutazione	Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esaustività della proposta.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Il concorrente descrive in maniera puntuale, articolata e molto dettagliata le modalità, gli strumenti e la frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.	0,8
Commissario 2	Il concorrente descrive in maniera puntuale, articolata e molto dettagliata le modalità, gli strumenti e la frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.	0,8
Commissario 3	Il concorrente descrive in maniera puntuale, articolata e molto dettagliata le modalità, gli strumenti e la frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.	0,8
	Media coefficienti:	0,8
Elemento di valutazione	Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	
	Motivazione	Coefficiente
Commissario 1	Le proposte migliorative offerte risultano adeguate rispetto alle 3 diverse linee di attività oggetto del servizio	0,4
Commissario 2	Le proposte migliorative offerte risultano adeguate rispetto alle 3 diverse linee di attività oggetto del servizio	0,4
Commissario 3	Le proposte migliorative offerte risultano adeguate rispetto alle 3 diverse linee di attività oggetto del servizio	0,4
	Media coefficienti:	0,4




**DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE
UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA**

Di seguito si riporta per ciascuna offerta presentata, gli elementi di valutazione con rispettivi coefficienti provvisori e definitivi.

Elementi di valutazione	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO		SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
	Coefficiente Medio	Coefficiente Def.	Coefficiente Medio	Coefficiente Def.
Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esautività, concretezza e adeguatezza della proposta	0,8	1	0,6	0,75
Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta. GIL MAGISTRATURA AAGG	0,8	1	0,4	0,5
Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta. ABUSO MALTRATTAMENTO	0,8	1	0,6	0,75
Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta. GILA	0,8	1	0,4	0,5
Servizi aggiuntivi: Centrale di ascolto. Modalità di gestione del servizio, con riferimento alle modalità organizzative, mezzi e professionalità offerti. Adeguatezza e concretezza della proposta.	0,6	1	0,4	0,67
Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari. Efficacia e adeguatezza della proposta.	0,4	1	0,2	0,5
Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei	0,8	1	0,4	0,5

Pagina 17 di 21





Elementi di valutazione	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO		SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
	Coefficiente Medio	Coefficiente Def.	Coefficiente Medio	Coefficiente Def.
processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esautività e adeguatezza della proposta.				
Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. Il punteggio sarà attribuito in base alle indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	0,8	1	0,6	0,75
Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	0,6	1	0,6	1
Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie. Esautività e concretezza della proposta.	0,6	1	0,6	1
Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esautività e adeguatezza della proposta.	0,8	1	0,4	0,5
Governo delle emergenze correlate alla gestione degli utenti, in termini di struttura organizzativa, modalità di gestione e competenze professionali ed esperienza del personale impiegato. Efficacia e concretezza della proposta.	0,2	1	0,2	1
Attrezzature garantite per la gestione delle attività previste nelle singole tipologie di strutture, con particolare riferimento alle finalità riabilitative e assistenziali da garantire e descrizione dei tempi e modalità di fornitura, installazione e modalità di manutenzione. Efficacia e concretezza della proposta.	0,8	1	0,4	0,5
Sistema di reportistica: tipologia, oggetto e modalità di offerta della reportistica richiesta dal capitolato tecnico, con particolare riferimento alla finalità di corretta rendicontazione del lavoro svolto e all'analisi e studio, anche con funzione correttiva, delle attività ed utenza gestite per singola tipologia di struttura. Ampiezza e grado di personalizzazione delle informazioni. Efficacia, esautività e concretezza della proposta.	0,6	1	0,4	0,67
Modalità, strumenti e frequenza di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) in termini di efficacia, adeguatezza e esautività della proposta.	0,6	0,75	0,8	1
Eventuali proposte migliorative per l'espletamento del servizio a favore degli utenti, salvo quanto già previsto nei precedenti criteri, in termini di concretezza, adeguatezza e livello di innovatività offerto.	0,8	1	0,4	0,5

La seguente tabella riporta i punteggi definitivi, per elemento e il punteggio complessivo per Ditta concorrente.

Ditte concorrenti/ Elementi di valutazione	P. Max W(i)	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORMIMENTO IN VOLO	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
		P. Def.	P. Def.
Modalità di gestione della fase di subentro concernente le differenti strutture oggetto di appalto e avvio del servizio, con particolare riferimento alla garanzia della continuità assistenziale e delle attività riabilitative e della corretta gestione del rapporto con l'utente. Esautività, concretezza e adeguatezza della proposta.	2	2	1.5
Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta. GIL MAGISTRATURA AAGG	15	15	7.5
Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta. ABUSO MALTRATTAMENTO	4	4	3
Modalità e criteri di attuazione degli interventi assistenziali e sanitari previsti, con particolare riferimento all'attuazione delle attività descritte nel capitolato tecnico, alle ulteriori proposte avanzate, alla rispondenza rispetto alle esigenze correlate all'attuazione di piani e alla specifica utenza delle singole strutture. Descrizione dell'organizzazione delle attività giornaliere, gestione utenza, delle soluzioni implementate per l'accoglienza e l'individuazione dei bisogni degli utenti. Efficacia, esautività e adeguatezza della proposta. GILA	10	10	5
Servizi aggiuntivi: Centrale di ascolto. Modalità di gestione del servizio, con riferimento alle modalità organizzative, mezzi e professionalità offerti. Adeguatezza e concretezza della proposta.	4	4	2.68
Modalità e strategie di coinvolgimento e di collaborazione con le famiglie, nonché lettura delle necessità del familiare/utente, proposte di sollievo e sostegno ai familiari. Efficacia e adeguatezza della proposta.	2	2	1
Struttura organizzativa offerta per l'erogazione del servizio, con riferimento al sistema dei ruoli, delle modalità di interazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse funzioni. Esautività e adeguatezza della proposta.	4	4	2
Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. Il punteggio sarà attribuito in base alle indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	4	4	3
Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	4	4	4
Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'inserimento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie. Esautività e concretezza della proposta.	2	2	2
Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esautività e adeguatezza della proposta.	5	5	2.5
Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. Il punteggio sarà attribuito in base alle indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	5	5	5
Piano operativo del servizio riportante, per singola tipologia di struttura prevista, il numero di persone impiegate nell'appalto e le modalità operative di loro utilizzo. Adeguatezza e concretezza della proposta.	5	5	2.5



Ditte concorrenti/ Elementi di valutazione	P. Max W(i)	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORMIMENTO IN VOLO	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
		P. Def.	P. Def.
Modalità operative che l'Operatore Economico intende adottare per la selezione e l'insediamento del personale e per organizzazione delle turnazioni e sostituzioni per le ferie e malattie Esaurività e concretezza della proposta	5	5	3,35
Programma di formazione da erogare in corso di svolgimento del servizio, corsi di aggiornamento, previsti per il personale impiegato nell'appalto, con specifica indicazione degli ambiti, modalità di svolgimento e durata in ore messe a disposizione. Esaurività e adeguatezza della proposta	3	2,25	3
Figure professionali impiegate: rilevanza, adeguatezza e numero di anni di esperienza professionale specifica del referente progetto e dei responsabili di linea. Il punteggio sarà attribuito in base alle indicazioni fornite e risultanti dai CV allegati all'offerta.	4	4	2

La seguente tabella riporta i punteggi quantitativi, per elemento e il punteggio complessivo per Ditta concorrente.

Criteri quantitativi	Pmax	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORMIMENTO IN VOLO			SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
		Coefficiente	Punti	Coefficiente	Punti
Tempistica di gestione della fase di subentro: numero di giorni di riduzione del periodo di completamento del subentro, della data di validazione del piano operativo, fino a un massimo di 30 giorni rispetto ai 50 previsti dal capitolato tecnico.	2	1	2	1	2

Infine la Commissione procede al calcolo del punteggio tecnico totale dei partecipanti, sommando i punteggi tecnici conseguiti da ciascun concorrente in relazione ad ogni criterio:

RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORMIMENTO IN VOLO	79,25
SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	52,03



La Commissione da infine atto che gli esiti della valutazione tecnica saranno comunicati nel corso di successiva seduta pubblica.

Alle ore 11,30 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



DIPARTIMENTO TECNICO PATRIMONIALE

UOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
COMMISSIONE DI GARA

VERBALE SEDUTA PUBBLICA – N. 23

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L' AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL' AUTORITÀ GIUDIZIARIA.

In data 16 settembre 2022, alle ore 11.30 circa, presso gli uffici della UOC Acquisizione Beni e Servizi della ASL Roma 1, in Roma, Via Ariosto, 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

Nel corso della seduta, attivata in modalità virtuale tramite il Sistema Telematico Acquisti Regione Lazio S.TELL@, la commissione procede in primo luogo all'inserimento a sistema dei punteggi relativi alle offerte tecniche definiti nelle precedenti sedute riservate.

In seguito si dà avvio alla verifica del contenuto delle offerte economiche presentate dai concorrenti.

La Commissione procede alla disamina della documentazione presentata applicando, nei casi necessari, quanto previsto al par. 17 del Disciplinare. In particolare, si dà atto che, per quanto attiene alla:

- sezione "dettaglio offerta economica": *"In caso di discordanza tra i valori complessivi e quello risultante dalla somma dei prezzi unitari/canoni annui offerti, si terrà conto di quest'ultimo. In caso di discordanza tra i valori espressi in cifre e in lettere, si terrà conto dei valori espressi in lettere"*;
- sezione "prezzo offerto": *In caso di discordanza tra il valore inserito a Sistema e quello risultante dall'allegato di cui alla lett. a), si terrà conto di quest'ultimo"*.

LOTTO 1

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta CONSORZIO BLU Soc. Coop Sociale. Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

Pagina 1 di 6





Di seguito la Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta MEDIHOSPES SOC.COOP.ONLUS.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto, relativamente ai servizi aggiuntivi, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta superiore al prezzo totale indicato dall'operatore economico.

Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 18.295.714,47 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa al RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto, relativamente ai servizi aggiuntivi, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta inferiore al prezzo totale indicato dall'operatore economico.

Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 18.490.069,56 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta SERIANA 2000, Soc. Coop. Sociale.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto, relativamente ai servizi aggiuntivi, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta superiore al prezzo totale indicato dall'operatore economico.

Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 18.480.264,12 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

Sulla base dei valori offerti la Commissione procede al calcolo del punteggio economico, secondo la formula definita negli atti di gara.



Ad esito delle valutazioni relative alle offerte tecniche ed economiche effettuate, viene pertanto dato atto della seguente graduatoria, relativa al Lotto 1, elaborata sulla base dell'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di cui al Disciplinare di gara.

N.	Società	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SERIANA 2000 Soc. Coop. Soc.	67,28	17,83	85,11
2	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	50,32	17,75	68,07
3	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	25,84	19,24	45,08
4	CONSORZIO BLU Soc. Coop Sociale	21,04	20,00	41,04

La commissione infine, verificato che il numero dei partecipanti alla procedura è pari o superiore a tre unità e che non sussistono ulteriori elementi specifici rilevanti in merito alle offerte presentate, procede fuori dal sistema al calcolo finalizzato all'individuazione delle offerte sospette di anomalia secondo le prescrizioni di cui all'art. 97, comma 3, d.lgs. 50/2016.

In base all'applicazione di tali formule risulta sospetta di anomalia l'offerta presentata dalla ditta SERIANA 2000 Soc. Coop. Soc.

In applicazione della previsione di cui al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, si procederà pertanto, con apposita comunicazione della Stazione Appaltante, a verificare l'offerta risultata anormalmente bassa.

LOTTO 2

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta CONSORZIO BLU Soc. Coop Sociale. Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

Di seguito la Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta MEDIHOSPES SOC.COOP.ONLUS.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto, relativamente ai servizi aggiuntivi, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta inferiore al prezzo totale indicato dall'operatore economico.





Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 3.542.336,40 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS. Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

Di seguito la Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMABI.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto, per ogni singola voce di costo, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta difforme rispetto al prezzo totale indicato dall'operatore economico.

Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 3.531.061,74 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta SERIANA 2000, Soc. Coop. Sociale.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

Sulla base dei valori offerti la Commissione procede al calcolo del punteggio economico, secondo la formula definita negli atti di gara.

Ad esito delle valutazioni relative alle offerte tecniche ed economiche effettuate, viene pertanto dato atto della seguente graduatoria, relativa al Lotto 2, elaborata sulla base dell'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di cui al Disciplinare di gara.



N.	Società	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SERIANA 2000 Soc. Coop. Soc.	71,06	17,83	88,89
2	CONSORZIO BLU Soc. Coop Sociale	46,79	20,00	66,79
3	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	20,60	13,04	33,64
4	Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	25,25	7,86	33,11
5	PREVENZIONE ED INTERVENTO ROMABI	3,10	13,78	16,88

La commissione infine, verificato che il numero dei partecipanti alla procedura è pari o superiore a tre unità e che non sussistono ulteriori elementi specifici rilevanti in merito alle offerte presentate, procede fuori dal sistema al calcolo finalizzato all'individuazione delle offerte sospette di anomalia secondo le prescrizioni di cui all'art. 97, comma 3, d.lgs. 50/2016.

In base all'applicazione di tali formule risulta sospetta di anomalia l'offerta presentata dalla ditta SERIANA 2000 Soc. Coop. Soc.

In applicazione della previsione di cui al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, si procederà pertanto, con apposita comunicazione della Stazione Appaltante, a verificare l'offerta risultata anormalmente bassa.

LOTTO 3

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa al RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.

La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto relativamente ai servizi aggiuntivi, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta inferiore al prezzo totale indicato dall'operatore economico.

Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 3.917.226,30 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

La Commissione procede all'apertura della busta economica relativa alla Ditta SERIANA 2000, Soc. Coop. Sociale.

Al suo interno è presente un documento contenente l'offerta economica, presentata secondo il modello di cui all'Allegato 3 - Schema offerta economica della documentazione di gara.





La documentazione, sottoscritta digitalmente, risulta conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara e comprende anche l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione rileva che il valore dell'offerta complessiva non risulta coerente con i prezzi unitari proposti, in quanto, relativamente ai servizi aggiuntivi, il prodotto del prezzo unitario per la quantità, espressa in ore, risulta inferiore al prezzo totale indicato dall'operatore economico.

Pertanto, la Commissione procede, in conformità alla previsione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, alla conseguente rimodulazione in € 3.924.190,26 del valore complessivo offerto, di cui viene preso atto.

+++

Sulla base dei valori offerti la commissione procede al calcolo del punteggio economico, secondo la formula definita negli atti di gara.

Ad esito delle valutazioni relative alle offerte tecniche ed economiche effettuate, viene pertanto dato atto della seguente graduatoria, relativa al Lotto 3, elaborata sulla base dell'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di cui al Disciplinare di gara.

N.	Società	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO	79,25	20,00	99,25
2	SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIAL	52,03	19,78	71,81

In applicazione del criterio di aggiudicazione previsto dal disciplinare di gara, viene pertanto proposta l'aggiudicazione dell'affidamento del Lotto 3 a favore del RTI Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus - COTRAD SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO.

Alle ore 17.00 circa il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.
Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione



VERBALE SEDUTA RISERVATA - N. 24

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO-SANITARIA DA SVOLGERE PRESSO STRUTTURE SEMIRESIDENZIALI, RESIDENZIALI E NEL CONTESTO DI VITA DI PAZIENTI GIOVANI E ADULTI AFFETTI DA DISABILITÀ GRAVI E/O COMPLESSE E PER L'AREA INTEGRATA PER GLI INTERVENTI SU MINORI COLLEGATI ALL'AUTORITÀ GIUDIZIARIA

In data 6.10.2022, alle ore 17.30 circa, la sottoscritta Dott.ssa Cristina Franco, RUP, con il supporto della Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n.107 del 31/12/2021, così composta:

Dott.ssa Maria Renata Messina	Presidente
Dott.ssa Lucrezia Celestina Cirigliano	Componente
Dott. Roberto Gallace	Componente

ha aperto la seduta riservata, attivata in modalità da remoto, relativa alla procedura in oggetto.

Nel corso della seduta il RUP ha proceduto alla apertura e verifica dei giustificativi relativi alle offerte risultate sospette di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis, d.lgs. 50/2016, nel corso della seduta pubblica del 16.09.2022.

Ad esito della suddetta seduta la Stazione Appaltante ha infatti richiesto alla ditta Seriana 2000 Soc. Coop. Sociale, con nota prot. n. 142016 del 19.09.2022, di trasmettere i giustificativi idonei a dimostrare la congruità della propria offerta, separatamente con riferimento sia al Lotto 1 che al Lotto 2.

Per quanto attiene al Lotto 1, viene preliminarmente verificato che, entro il termine massimo prescritto, sono stati trasmessi dalla Ditta Seriana, in copia sottoscritta digitalmente, i giustificativi richiesti, fornendo in particolare una relazione esplicativa, riportante le motivazioni concernenti i costi indicati e contenente un prospetto riepilogativo delle voci di costo rilevanti per la commessa in oggetto.

La documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dalla Stazione appaltante, in quanto riporta il quadro di sintesi con le singole voci di costo, indicazioni specifiche relative ai singoli costi, nonché una analisi di tutti i costi del personale previsti.

Valutata la correttezza del calcolo relativo all'utile dichiarato, come differenza tra prezzo offerto e voci di costo riportate nella documentazione, il RUP analizza successivamente, in comparazione con le specificazioni fornite, le singole voci di costo.

Al termine dell'analisi è possibile in primo luogo verificare e confermare, da parte della Commissione di gara, la sostanziale coerenza delle indicazioni riportate nei giustificativi con il contenuto dell'offerta tecnica valutata in sede di gara, con particolare riferimento a numero di ore





considerate per lo svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto, prestazioni orarie aggiuntive e informazioni e rilevanza di costi riferibili ad altre voci di costo previste.

La relazione esplicativa permette di verificare le modalità di definizione dell'ammontare delle singole voci di costo previste, la composizione di tali voci e il riferimento alle stesse di ulteriori sottovoci oggetto di analisi, compresa la sussistenza in relazione ad alcune di esse di particolari elementi comportanti economie di processo o condizioni fiscali favorevoli godute nello svolgimento delle attività in oggetto. In particolare sono presenti riferimenti relativi agli ammortamenti di beni, agli aiuti di stato o agevolazioni fiscali e specifiche sulla natura del soggetto giuridico, in tema di definizione dell'utile di commessa, che supportano le valutazioni da effettuare in tema di congruità.

Sono altresì previste stime di costi per situazioni di emergenza o costi aggiuntivi prudenziali che ampliano la sfera di costi comunque tenuta in considerazione dall'operatore economico.

Con riferimento alla principale voce di costo concernente il personale, stimata nel 92,76% del valore di commessa, il RUP prende in primo luogo in considerazione i dati contenuti negli schemi di cui alla parte iniziale della relazione, nonché le ulteriori puntuali specifiche in essa contenute. Vengono in particolar modo individuati, con riferimento al CCNL Cooperative Sociali, livelli, numero di ore coerenti con quelle minime di capitolato o con l'offerta presentata, oltre a costi parziali e complessivi necessari a verificare il rispetto delle retribuzioni tabellari da CCNL e da tabella ministeriale di riferimento. Le ore aggiuntive offerte trovano spazio in autonome cifre oggetto di giustificazione.

I valori orari riportati dal concorrente, appaiono infatti anche conformi alle tabelle ministeriali aventi ad oggetto il contratto in questione, appaiono congrue anche in funzione del corretto confronto con l'impegno orario richiesto da capitolato e del riferimento e giustificazione in merito alle condizioni fiscali favorevoli godute nello svolgimento delle attività in oggetto.

I costi aggiuntivi prudenzialmente previsti sono tali da sofferire alle altre voci di costo dei servizi aggiuntivi comunque richiesti.

Appaiono infine sufficienti le giustificazioni riportate in relazioni alle ulteriori voci di costo e complessivamente congruo il loro ammontare, tenuto conto della percentuale di utile dichiarato in relazione alla commessa. Non di secondaria importanza è anche il confronto che è possibile effettuare tra l'offerta in questione e quelle delle ulteriori partecipanti, con riferimento a valori dei costi complessivi, di sicurezza, nonché la riconducibilità dei costi di personale a quelli stimati dalla stazione appaltante.

Sulla base delle motivazioni ed analisi sopra riportate, non sussistendo ulteriori ipotesi di possibile incongruità dell'offerta di cui all'art. 97, commi 5ss, d.lgs. 50/2016, il RUP, anche sulla base delle indicazioni e supporto forniti dalla commissione di gara, valuta pertanto complessivamente congrua l'offerta economica presentata dalla ditta Seriana 2000 Soc. Coop. Sociale in relazione al lotto 1.

Per quanto attiene al Lotto 2, data la analoga strutturazione della documentazione presentata entro il termine massimo prescritto, dalla Ditta Seriana, in copia sottoscritta digitalmente, è possibile analizzare il contenuto di una relazione esplicativa, riportante le motivazioni concernenti i costi indicati e contenente un prospetto riepilogativo delle voci di costo rilevanti per la commessa in oggetto.



La documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dalla Stazione appaltante, in quanto riporta il quadro di sintesi con le singole voci di costo, indicazioni specifiche relative ai singoli costi, nonché una analisi di tutti i costi del personale previsti.

Valutata la correttezza del calcolo relativo all'utile dichiarato, come differenza tra prezzo offerto e voci di costo riportate nella documentazione, il RUP analizza successivamente, in comparazione con le specificazioni fornite, le singole voci di costo.

Al termine dell'analisi è possibile in primo luogo verificare e confermare, da parte della Commissione di gara, la sostanziale coerenza delle indicazioni riportate nei giustificativi con il contenuto dell'offerta tecnica valutata in sede di gara, con particolare riferimento a numero di ore considerate per lo svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto, prestazioni orarie aggiuntive e informazioni e rilevanza di costi riferibili ad altre voci di costo previste.

La relazione esplicativa permette di verificare le modalità di definizione dell'ammontare delle singole voci di costo previste, la composizione di tali voci e il riferimento alle stesse di ulteriori sottovoci oggetto di analisi, compresa la sussistenza in relazione ad alcune di esse di particolari elementi comportanti economie di processo o condizioni fiscali favorevoli godute nello svolgimento delle attività in oggetto. In particolare sono presenti riferimenti relativi agli ammortamenti di beni, agli aiuti di stato o agevolazioni fiscali e specifiche sulla natura del soggetto giuridico, in tema di definizione dell'utile di commessa, che supportano le valutazioni da effettuare in tema di congruità.

Sono altresì previste stime di costi per situazioni di emergenza o costi aggiuntivi prudenziali che ampliano la sfera di costi comunque tenuta in considerazione dall'operatore economico.

Con riferimento alla principale voce di costo concernente il personale, stimata nel 91,91% del valore di commessa, il RUP prende in primo luogo in considerazione i dati contenuti negli schemi di cui alla parte iniziale della relazione, nonché le ulteriori puntuali specifiche in essa contenute. Vengono in particolar modo individuati, con riferimento al CCNL Cooperative Sociali, livelli, numero di ore coerenti con quelle minime di capitolato o con l'offerta presentata, oltre a costi parziali e complessivi necessari a verificare il rispetto delle retribuzioni tabellari da CCNL e da tabella ministeriale di riferimento.

I valori orari riportati dal concorrente, appaiono infatti anche conformi alle tabelle ministeriali aventi ad oggetto il contratto in questione, appaiono congrue anche in funzione del corretto confronto con l'impegno orario richiesto da capitolato e del riferimento e giustificazione in merito alle condizioni fiscali favorevoli godute nello svolgimento delle attività in oggetto.

I costi del personale aggiuntivi rendono ulteriormente prudenziale la stima effettuata, non sussistendo in tale lotto servizi aggiuntivi ad alta componente di manodopera. Le ore aggiuntive offerte trovano spazio in autonome cifre oggetto di giustificazione.

Appaiono infine sufficienti le giustificazioni riportate in relazioni alle ulteriori voci di costo e complessivamente congruo il loro ammontare, tenuto conto della percentuale di utile dichiarato in relazione alla commessa.

Sulla base delle motivazioni ed analisi sopra riportate, non sussistendo ulteriori ipotesi di possibile incongruità dell'offerta di cui all'art. 97, commi 5ss, d.lgs. 50/2016, il RUP, anche sulla base delle indicazioni e supporto forniti dalla commissione di gara, valuta pertanto complessivamente congrua l'offerta economica presentata dalla ditta Seriana 2000 Soc. Coop. Sociale in relazione al lotto 2.



Si definisce pertanto a favore della ditta Seriana 2000 Soc. Coop. Sociale la proposta di aggiudicazione dei Lotti 1 e 2 dell'appalto in oggetto.

Gli esiti del presente e dei precedenti verbali verranno formalizzati successivamente con apposito provvedimento della Stazione Appaltante.

Alle ore 18.30 circa il RUP dichiara chiusa la seduta riservata.
Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP

Dr.ssa Cristina Franco
Cristina Franco

Membri della Commissione
Giuseppe Marino
Stefano C. Cingolani
Roberto...

Lotto I

La sottoscritta **Barbara Beriola,** qualità di **Presidente del Consiglio d'Amministrazione e Legale rappresentante**, dell'Impresa **SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**, con sede Legale e Amministrativa nel comune di Cesenatico, CAP 47042, prov. (FC), in Viale Gino Cecchini n. 56, con codice fiscale e partita I.V.A. 03144930405, telefono 0547.675892 e fax 0547.678390, ufficio.gare@seriana2000.com, [PEC: gare.seriana2000@italia-pec.com](mailto:gare.seriana2000@italia-pec.com).

ai fini della partecipazione alla procedura aperta finalizzata all'acquisizione del servizio di Assistenza Socio-sanitaria da svolgere presso le strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'autorità giudiziaria,

OFFRE

quali prezzi unitari per lo svolgimento del servizio:

	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) - Ore	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
1	Psicologi	47.424	€ 22,23	Euro ventidue/23	€ 1.054.235,52	Euro unmilionecinquattatromiladuecentotrentacinque/52
2	Assistente sociale	56.598	€ 20,96	Euro venti/96	€ 1.186.294,08	Euro unmilionecentoottantaseimiladuecentovantaquattro/08
3	Terapista occupazionale	55.848	€ 20,96	Euro venti/96	€ 1.170.574,08	Euro unmilionecentosettantamilaquincientosetantaquattro/08
4	Educatori professionali	174.408	€ 20,96	Euro venti/96	€ 3.655.591,68	Euro tremilioneiseicentocinquantacinquemilacinquecentonovantuno/68
5	OSS	275.958	€ 19,81	Euro diciannove/81	€ 5.466.727,98	Euro cinquemilioniquattrocentosessantaseimilasettecentventisetze/98

DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) - Ore	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
6	Fisioterapista	16.536	Euro ventitre/76	€ 392.895,36	Euro trecentonovantaduemilaottocentonovantacinque/36
7	Infermiere professionale h/24	37.128	Euro ventiquattro/89	€ 924.115,92	Euro novecentoventiquattromilacentoquindici/92
8	Infermiere professionale	5.928	Euro ventitre/71	€ 140.552,88	Euro centoquarantamilaquacentocinquantadue/88
9	Coordinatore presidio	5.928	Euro ventidue/23	€ 131.779,44	Euro centotrentunomilasettecentosettantannove/44
10	Personale accoglienza	51.945	Euro diciannove/42	€ 1.008.771,90	Euro unmilioneottomilasettecentosettantuno/90
11	Autista	60.396	Euro diciotto/91	€ 1.142.088,36	Euro unmilionequarantaduemilaottantotto/36
12	Accompagnatore	43.668	Euro diciannove/42	€ 848.032,56	Euro ottocentoquarantottomilaetrentadue/56
	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) – Canoni mensili	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
13	Servizi aggiuntivi indicati nel capitolato di gara	36	Euro trentasettemilasettecentotrentanove/01	€ 1.358.604,26	Euro unmilioneotrecentocinquantottomilaseicentoquattro/26
VALORE COMPLESSIVO DELL'OFFERTA lotto I					
				€ 18.480.264,02	Euro diciottomilioniquattrocentottantamila duecentosessantaquattro/02

* Sono **inammmissibili** le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta sia con riferimento al valore complessivo della gara, sia con riferimento al canone mensile previsto per i servizi aggiuntivi indicati nel capitolato tecnico, che è pari ad € 47.262,16 IVA esclusa.

Sia i prezzi unitari, sia il canone mensile per prestazione accessorie previste dal capitolato tecnico così espressi devono essere comprensivi di tutte le rispettive componenti di costo ulteriori rispetto a quella dovuta alla manodopera per essi utilizzata.

e che l'IVA applicata è pari a: 5 %

Inoltre, ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, consapevole delle conseguenze amministrative e delle responsabilità penali previste in caso di dichiarazioni mendaci e/o formazione od uso di atti falsi, previste dagli articoli 75 e 76 del medesimo Decreto, sotto la propria responsabilità,

DICHIARA

- che, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, d.lgs. 50/2016, il costo relativo alla sicurezza afferente all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa è pari a € 239.958,62 (duecentotrentanove milanovecentocinquantotto/62);
- che, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, d.lgs. 50/2016, il costo relativo alla manodopera è pari a € 17.142.964,52 (diciassettemilnovecentoquarantadue milanovecentosessantatquattro/52);

Cesenatico, 10/12/2021

**SERIANA 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE
IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
(dott.ssa Barbara Beriola)**

Il Documento deve essere firmato digitalmente

Lotto 2

La sottoscritta **Barbara Beriola**, nata [REDACTED]

[REDACTED] in qualità di **Presidente del Consiglio d'Amministrazione e Legale rappresentante dell'Impresa SERIANA 2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** con sede Legale e Amministrativa nel comune di Cesenatico, CAP 47042, prov. (FC), in Viale Gino Cecchini n. 56, con codice fiscale e partita I.V.A. 03144930405, telefono 0547.675892 e fax 0547.678390, mail **ufficio.gare@seriana2000.com** , PEC: **gare.seriana2000@italia-pec.com** , ai fini della partecipazione alla procedura aperta finalizzata all'acquisizione del servizio di Assistenza Socio-sanitaria da svolgere presso le strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'autorità giudiziaria,

OFFRE

quali prezzi unitari per lo svolgimento del servizio:

	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) - Ore	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
1	Coordinatore presidio	2.880	€ 24,50	Euro venticquattro/50	€ 70.560,00	Euro settantamila cinquecentosessantanta/00
2	Medico	6.600	€ 37,60	Euro trentasette/60	€ 248.160,00	Euro duecentoquarantottomilacentosessanta/00
3	Psicologi	8.748	€ 22,09	Euro ventidue/09	€ 193.243,32	Euro centonovantatremiladuecentoquarantatre/32
4	Assistente sociale	3.456	€ 20,90	Euro venti/90	€ 72.230,40	Euro settantaduemiladuecentotrenta/40

	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) - Ore	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
5	Terapista occupazionale	10.026	€ 20,90	Euro venti/90	€ 209.543,40	Euro duecentonovemilacinquecent oquarantatre/40
6	Logopedista	8.250	€ 20,90	Euro venti/90	€ 172.425,00	Euro centosettanduemilaquattro centoventicinque/00
7	Fisioterapista	15.600	€ 23,70	Euro ventitre/70	€ 369.720,00	Euro trecentosessantannovemilaset tecentoventi/00
8	Infermiere professionale	9.600	€ 23,65	Euro ventitre/65	€ 227.040,00	Euro duecentoventisettemilaquar anta/00
9	Educatori professionali	13.626	€ 20,90	Euro venti/90	€ 284.783,40	Euro duecentoottaquattromilias ettecentoottantatre/40
10	OSS	37.176	€ 19,44	Euro diciannove/44	€ 722.701,44	Euro settecentoventiduemilasette centouno/44
11	Personale accoglienza	9.600	€ 19,94	Euro diciannove/94	€ 191.424,00	Euro centonovantunomilaquattro centoventiquattro/00
12	Autista	13.095	€ 18,95	Euro diciotto/95	€ 248.150,25	Euro duecentoquarantottomilacen tocinquanta/25

DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) - Ore	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
13	Accompagnatore	13.095	Euro diciannove/44	€ 254.566,80	Euro duecentocinquantaquattromilacinquecentosessantasei/80
	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) – Canoni mensili	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
14	Servizi aggiuntivi indicati nel capitolato di gara	36	Euro cinquemilatrecentocinquanta/35	€ 192.900,60	Euro centonovantaduemilanovecento/60
VALORE COMPLESSIVO DELL'OFFERTA lotto 2					
				€ 3.457.448,61	Euro tremilioniquattrocentocinquantaasettemilaquattrocentoquarantotto/61

* Sono **inammissibili** le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta sia con riferimento al valore complessivo della gara, sia con riferimento al canone mensile previsto per i servizi aggiuntivi indicati nel capitolato tecnico, che è pari ad € 7.778,34 IVA esclusa.

Sia i prezzi unitari, sia il canone mensile per prestazione accessorie previste dal capitolato tecnico così espressi devono essere comprensivi di tutte le rispettive componenti di costo ulteriori rispetto a quella dovuta alla manodopera per essi utilizzata.

e che l'IVA applicata è pari a: 5%

Inoltre, ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, consapevole delle conseguenze amministrative e delle responsabilità penali previste in caso di dichiarazioni mendaci e/o formazione od uso di atti falsi, previste dagli articoli 75 e 76 del medesimo Decreto, sotto la propria responsabilità,

DICHIARA

- che, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, d.lgs. 50/2016, il costo relativo alla sicurezza afferente all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa è pari a € 40.414,25 (quarantamilaquattrocentoquattordici/25);

- che, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, d.lgs. 50/2016, il costo relativo alla manodopera è pari a € 3.177.595,66 (tremilionicesettantasettemilacinquecentonovantacinque/66);

Cesenatico, li 10/12/2021

Il Documento deve essere firmato digitalmente

SERIANA 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

(Barbara Beriola)

Lotto 3

I sottoscritti:

- RICCIOLUTI ROSARIO, [REDACTED] domiciliato per la carica presso la sede legale sotto indicata, in qualità di Presidente e legale rappresentante della COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS con sede in Roma, Viale del Tecnopolo n.83, CAP 00131, codice fiscale e partita IVA n. 04197741004, in qualità di impresa MANDATARIA;
- GUERRA LINO, [REDACTED] 5, domiciliato per la carica presso la sede legale sotto indicata, in qualità di Presidente e legale rappresentante di COTRAD – SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con sede in Roma, Via Cavour n.325, CAP 00184, codice fiscale e partita IVA n. 03208980585, in qualità di impresa MANDANTE;
- CURTO CRISTIANO [REDACTED] in qualità di Presidente e legale rappresentante della COOPERATIVA SOCIALE RIFORNIMENTO IN VOLO – SOCIETÀ COOPERATIVA, con sede in Roma, Via Lucca n.19/21, CAP 00161, codice fiscale e partita IVA 05170331002, in qualità di impresa MANDANTE;

ai fini della partecipazione alla procedura aperta finalizzata all'acquisizione del servizio di Assistenza Socio-sanitaria da svolgere presso le strutture semiresidenziali, residenziali e nel contesto di vita di pazienti giovani e adulti affetti da disabilità gravi e/o complesse e per l'area integrata per gli interventi su minori collegati all'autorità giudiziaria,

OFFRONO

quali prezzi unitari per lo svolgimento del servizio:

	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) - Ore	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
I	Psicologo psicoterapeuta	78.927	€ 25,30	Euro venticinque/trenta	€ 1.996.853,10	Euro unmilionenovecentonovanta seimilaottocentocinquanta-tre/dieci

2	Assistente sociale	56.376	€ 21,51	Euro ventuno/cinquantuno	€ 1.212.647,76	Euro unmilione duecento dodicimilaseicento quarantasette/settantatasei
	DESCRIZIONE	QUANTITÀ COMPLESSIVE (Q) – Canoni mensili	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO UNITARIO * (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € (Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in cifre, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)	PREZZO TOTALE (IVA esclusa, in lettere, max 2 cifre decimali) € Ptot = (Q x Pu)
3	Servizi aggiuntivi indicati nel capitolato di gara	36	€ 19.659,04	Euro diciannovemilaseicentocinquantanove/zeroquattro	€ 707.725,59	Euro settecentosettemilasettecentoventicinquemila/cinquantanove
VALORE COMPLESSIVO DELL'OFFERTA lotto 3					€ 3.917.226,45	Euro tremilioninovecentodiciassettemiladuecentoventisei/quarantacinque

* Sono **inammissibili** le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta sia con riferimento al valore complessivo della gara, sia con riferimento al canone mensile previsto per i servizi aggiuntivi indicati nel capitolato tecnico, che è pari ad € 24.348,50 IVA esclusa.

Sia i prezzi unitari, sia il canone mensile per prestazione accessorie previste dal capitolato tecnico così espressi devono essere comprensivi di tutte le rispettive componenti di costo ulteriori rispetto a quella dovuta alla manodopera per essi utilizzata.

e che l'IVA applicata è pari a: 5 %.

Inoltre, ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, consapevoli delle conseguenze amministrative e delle responsabilità penali previste in caso di dichiarazioni mendaci e/o formazione od uso di atti falsi, previste dagli articoli 75 e 76 del medesimo Decreto, sotto la propria responsabilità,

DICHIARANO

- che, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, d.lgs. 50/2016, il costo relativo alla sicurezza afferente all'esercizio dell'attività svolta dall'impresa è pari a € 18.600,00 (diciottomilaseicento/00);

- che, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, d.lgs. 50/2016, il costo relativo alla manodopera è pari a € 3.435.068,61 (tremilioniquattrocentotrentacinquemila-sessantotto/sessantuno).

Roma, lì 10/12/2021

Firma digitale dei legali rappresentanti

Cooperativa Sociale Nuova Sair

Rosario Riccioluti

COTRAD – Società Cooperativa Sociale

Lino Guerra

Coop. Sociale Rifornimento in volo

Cristiano Curto