



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1148 del 11/12/2019

OGGETTO: Affidamento, ai sensi dell'art. 36, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 mediante il ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), della fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1. Importo complessivo € 69.000,00 IVA esclusa, pari a € 84.180,00 IVA inclusa CIG: 7914568C1E. Finanziamenti DGR 345/2017 ASL Roma 1 e DGR 695/2014 ex ASL RM E.

STRUTTURA PROPONENTE: Dipartimento Tecnico Patrimoniale – U.O.C. Ingegneria Clinica

Centro di costo: 769

L'estensore: Alessandra Carli *Alessandra Carli*

Il Dirigente e/o il Responsabile del procedimento, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attestano che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza.

Il Responsabile del procedimento
Ing. Pietro Barberini

Pietro Barberini

data 22.11.2019

Il Direttore
U.O.C. Ingegneria Clinica
Ing. Pietro Barberini

Pietro Barberini

data 22.11.2019

Il Direttore
Dipartimento Tecnico Patrimoniale
Ing. Paola Brazzoduro

Paola Brazzoduro

data 27.11.19

Il presente atto contiene dati sensibili SI NO

Il Funzionario addetto al controllo di budget con la sottoscrizione del presente atto attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Costo previsto: € 42.090,00 IVA inclusa- Esercizio 2019 - C.P. n. 101020501 – Attrezzature sanitarie e scientifiche
Finanziamento DGR 345/2017 ASL Roma 1
€ 42.090,00 IVA inclusa- Esercizio 2019 - C.P. n. 101020501 – Attrezzature sanitarie e scientifiche
Finanziamento DGR 695/2014 ex ASL Roma E

Il Funzionario addetto al controllo di budget: Ing. Pietro Barberini

data 22.11.2019 firma *Pietro Barberini*

Il Direttore della U.O.C. Bilancio e Contabilità, con la sottoscrizione del presente atto attesta la copertura economico/finanziaria della spesa di cui al presente provvedimento.

Il Direttore della U.O.C. Bilancio e Contabilità Dott.ssa Mirella Peracchi data 8/12/2019 firma *Mirella Peracchi*

Parere del Direttore Amministrativo Dott.ssa Cristina Matranga

Favorevole

Non favorevole

(con motivazioni allegate al presente atto)

data 7.11.2019

firma *Cristina Matranga*

Parere del Direttore Sanitario Dr. Mauro Goletti

Favorevole

Non favorevole

(con motivazioni allegate al presente atto)

data 9.12.2019

firma *Mauro Goletti*

Il presente provvedimento si compone di n. 31 pagine di cui n. 24 pagine di allegati

Il Direttore Generale
Dott. Angelo Tanassi

Angelo Tanassi

N. 11148 DEL 11/12/2019

IL DIRETTORE della U.O.C. INGEGNERIA CLINICA

- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23.11.2016 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 1 nella persona del Dott. Angelo Tanese;
- VISTA** la deliberazione n. 1 del 1 gennaio 2016 del Commissario Straordinario della Azienda Sanitaria Locale Roma 1, con la quale si è provveduto a prendere atto dell'avvenuta istituzione della stessa a far data dal 1 gennaio 2016, come previsto dalla legge regionale n. 17 del 31.12.2015 e dal DCA n. 606 del 30.12.2015;
- PREMESSO CHE** con D.G.R. n. 345 del 20/06/2017, avente ad oggetto la "Assegnazione di fondi destinati all'acquisizione di apparecchiature sanitarie in sostituzione di attrezzature non più utilizzabili per vetustà od obsolescenza tecnologica e per la manutenzione straordinaria del parco macchine in capo alle ASL ed IRCCS pubblici del Lazio", la Regione Lazio ha assegnato un finanziamento complessivo di € 1.120.839,47 alla Azienda Sanitaria Locale Roma 1;
- la ASL Roma 1, con nota Prot. n. 92478 del 19/07/2018, ha trasmesso al Nucleo di Valutazione della Regione Lazio la Deliberazione n. 698 del 13/07/2018 con la quale è stato adottato il progetto esecutivo contenente l'elenco delle apparecchiature elettromedicali da acquisire, mediante il suindicato finanziamento, per l'acquisizione di apparecchiature sanitarie in sostituzione di attrezzature non più utilizzabili per vetustà od obsolescenza tecnologica e per la manutenzione straordinaria del parco macchine, per un importo complessivo di € 918.720,88 IVA esclusa, pari ad € 1.120.839,47 IVA inclusa;
- tale progetto è stato approvato dalla Regione Lazio con Determinazione - GSA n. G13508 del 25/10/2018;
- con D.G.R. n. 695 del 21/10/2014, avente ad oggetto la "Assegnazione di fondi destinati all'acquisizione in urgenza di apparecchiature di media e bassa tecnologia in sostituzione di attrezzature non più utilizzabili per vetustà ed obsolescenza tecnologica e per la manutenzione straordinaria del parco macchine in capo alle Aziende Sanitarie ed Ospedaliere ed IRCCS pubblici del Lazio, dedicati alle acquisizioni in somma urgenza la Regione Lazio ha assegnato alla ex ASL RM E, ora ASL Roma 1, un finanziamento di € 1.000.000,00 IVA inclusa;
- la ASL Roma 1, con nota prot. n. 136881 del 28/12/2016, ha trasmesso al Nucleo di Valutazione della Regione Lazio la Deliberazione del Direttore Generale n. 1061 del 19/12/2016 con la quale è stato adottato il progetto esecutivo contenente l'elenco delle apparecchiature elettromedicali da acquisire, mediante il suindicato finanziamento per l'importo di cui sopra assegnato all'ex ASL Roma E;
- tale progetto è stato approvato dalla Regione Lazio con Determinazione n. G05762 del 04/05/2017;
- EVIDENZIATO CHE** la normativa in materia di acquisizione beni e servizi, come modificata dal Decreto Legge 6 Luglio 2012, n. 95, convertito con modificazioni con Legge 7 agosto 2012, n. 135 prevede:





l'obbligo per gli enti locali di avvalersi delle Convenzioni CONSIP ovvero di utilizzare i parametri prezzi qualità come limiti massimi per le acquisizioni in via autonoma (art. 26, comma 3, Legge 488/1999 e art. 1, comma 449, Legge n. 296/2006);

l'obbligo per gli enti locali di far ricorso al Mercato elettronico della PA ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art. 328, DPR n. 207/2010, per l'acquisizione di servizi e forniture sotto soglia comunitaria in economia (art. 1, comma 450, Legge n. 296/2006, come modificato dall'art. 7 comma 2 D. L. n. 52/2012, convertito con modificazioni con Legge 94/2012);

CONSIDERATO CHE

con deliberazione n. 135 del 15/02/2019 si è proceduto all'indizione di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., tramite ricorso al MEPA, per l'affidamento della fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1. Importo complessivo presunto € 102.000,00 IVA esclusa. Finanziamenti DGR 345/2017 ASL Roma 1 e DGR 695/2014 ex ASL RM E;

al fine di acquisire le sopra indicate apparecchiature, è stata inoltrata dalla U.O.C. Ingegneria Clinica n. 1 RDO sul MEPA con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b del D.Lgs.50/2016, aperte a qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta) come di seguito specificato:

RDO n. 2330314 — Importo a base d'asta € 102.000,00 IVA esclusa -CIG 7914568C1E
Fornitura "chiavi in mano" di n. 2 sistemi per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1;

PRESO ATTO CHE

entro i termini previsti hanno presentato offerta le seguenti società:

- 1) BURKE e BURKE S.p.A.
- 2) TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.


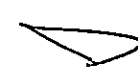
con Deliberazione n. 946 del 16/10/2019, è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte presentate dalle Società partecipanti;

EVIDENZIATO CHE

ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto le stazioni appaltanti nominano un Responsabile Unico del Procedimento per fasi di programmazione, della progettazione, dell'affidamento e dell'esecuzione, che nella presente procedura è stato individuato nell'Ing. Pietro Barberini;

ai sensi dell'articolo 101 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il RUP, "nella fase dell'esecuzione, si avvale del direttore dell'esecuzione del contratto" (DEC) e che, come integrato dalle linee guida dell'Anac, per prestazioni che richiedono l'apporto di una pluralità di competenze, tale figura è soggetto diverso dal responsabile del procedimento;

è pertanto necessario, individuare nella figura del DEC, il Perito Industriale Sergio Salvucci Assistente Tecnico in servizio presso la U.O.C. Ingegneria Clinica di questa Azienda;

CONSIDERATO CHE

il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione suddetta, ognuno per la parte di propria competenza, hanno proceduto all'esame dei documenti presentati dalle società concorrenti, all'ammissione di tutti i partecipanti, e alla successiva valutazione delle offerte, in ottemperanza a quanto stabilito dalla lettera invito-capitolato, come risulta dai verbali n. 1, 2, e 3 allegati quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (**Allegati da n. 1 a n. 3**);

la procedura di gara di cui trattasi si è svolta secondo le procedure dell'evidenza pubblica, in conformità alle disposizioni vigenti in materia di appalti pubblici per la fornitura di beni e servizi, in attuazione della normativa comunitaria e statale di riferimento;

ai sensi dell'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sono stati avviati i controlli sui requisiti dichiarati dalle Società risultate aggiudicatrici;

tali controlli non si sono ancora conclusi;

la presente aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la conclusione dei suddetti controlli, così come disposto dall'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

la fornitura in questione prevede l'acquisto di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali che verranno assegnati come di seguito indicati:

- n. 1 sistema – UOC Anestesia e Rianimazione P.O. San Filippo Neri
- n. 1 sistema – UOC Anestesia e Rianimazione P.O. S. Spirito

RITENUTO

pertanto di poter affidare alla società di seguito specificata, un contratto per la fornitura "chiavi in mano" di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1. come da offerta economica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (**Allegato n. 4**):

- **BURKE & BURKE S.p.A.**
€ 69.800,00 IVA esclusa
€ 84.180,00 IVA inclusa

ATTESO CHE

a seguito dell'adozione del presente atto il C.P. 101020501 – Bilancio 2019 – Attrezzature sanitarie e scientifiche - presenta la seguente situazione economica:

DGR 345/2017 ASL Roma 1

Budget assegnato	€	1.120.839,47
Budget già impegnato	€	290.565,81
Importo impegnato con presente atto	€	42.090,00
Residuo	€	788.183,66

DGR 695/2014 ex ASL Roma E

Budget assegnato	€	1.000.000,00
Budget già impegnato	€	729.871,32
Importo impegnato con presente atto	€	42.090,00
Residuo	€	228.038,68





ATTESTATO CHE

che il presente provvedimento a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

1. di affidare alla BURKE e BURKE S.p.A. ai sensi dell'art. 36, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 mediante il ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1. Importo complessivo € 69.000,00 IVA esclusa, pari a € 84.180,00 IVA inclusa;
2. di imputare l'importo complessivo di € 84.180,00 IVA inclusa sul codice di costo n. 101020501 dell'esercizio 2019 – Attrezzature sanitarie e scientifiche;
3. di utilizzare per l'acquisizione della sopra indicata apparecchiatura i fondi derivanti da Finanziamenti Regionali come di seguito indicato:

€ 42.090,00 IVA inclusa – DGR 345/2017 ASL Roma 1
€ 42.090,00 IVA inclusa – DGR 695/2016 ex ASL Roma E
4. di nominare il Perito Industriale Sergio Salvucci, Assistente Tecnico in servizio presso la U.O.C. Ingegneria Clinica di questa Azienda, quale DEC del contratto;
5. di rendere efficace il presente provvedimento solo a seguito dell'esito positivo dei controlli ex art. 80 D. Lgs 50/2016 ess.mm. e ii. e D. Lgs. 159/2011;
6. di disporre che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69.

Il Responsabile del procedimento

Ing. Pietro Barberini



Il Direttore

U.O.C. Ingegneria Clinica

Ing. Pietro Barberini



Il Direttore

Dipartimento Tecnico Patrimoniale

Ing. Paola Brazzoduro



IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTÙ

dei poteri previsti:

- dall'art. 3 del D.Lgs. 502/1992 e ss.mm.ii;
- dall'art. 8 della L.R. n. 18/1994 e ss.mm.ii;

nonché delle funzioni e dei poteri conferitigli con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00250 del 23.11.2016;

LETTA

la proposta di delibera sopra riportata presentata dal Dirigente Responsabile dell'Unità in frontespizio indicata;

PRESO ATTO

che il Direttore della Struttura proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, utile e proficuo per il servizio pubblico ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della Legge n. 20/1994 e successive modifiche nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, comma 1, della Legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITI

i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario riportati in frontespizio;

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione avente per oggetto "Affidamento, ai sensi dell'art. 36, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 mediante il ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), della fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1. Importo complessivo € 69.000,00 IVA esclusa, pari a € 84.180,00 IVA inclusa CIG: 7914568C1E. Finanziamenti DGR 345/2017 ASL Roma 1 e DGR 695/2014 ex ASL RM E." e conseguentemente, per i motivi e le valutazioni sopra riportate, che formano parte integrante del presente atto:

1. di affidare alla BURKE e BURKE S.p.A. ai sensi dell'art. 36, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 mediante il ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione dei PP.OO. San Filippo Neri e S. Spirito della ASL Roma 1. Importo complessivo € 69.000,00 IVA esclusa, pari a € 84.180,00 IVA inclusa;
2. di imputare l'importo complessivo di € **84.180,00 IVA inclusa** sul codice di costo n. 101020501 dell'esercizio 2019 – Attrezzature sanitarie e scientifiche;
3. di utilizzare per l'acquisizione della sopra indicata apparecchiatura i fondi derivanti da Finanziamenti Regionali come di seguito indicato:

€ 42.090,00 IVA inclusa – DGR 345/2017 ASL Roma 1

€ 42.090,00 IVA inclusa – DGR 695/2016 ex ASL Roma E

4. di nominare il Perito Industriale Sergio Salvucci, Assistente Tecnico in servizio presso la U.O.C. Ingegneria Clinica di questa Azienda, quale DEC del contratto;





5. di rendere efficace il presente provvedimento solo a seguito dell'esito positivo dei controlli ex art. 80 D. Lgs 50/2016 ess.mm. e ii. e D. Lgs. 159/2011;
6. di disporre che il presente atto venga pubblicato in versione integrale nell'Albo Pretorio on line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69.

Il Direttore della Struttura proponente provvederà all'attuazione della presente deliberazione curandone altresì la relativa trasmissione agli uffici/organismi rispettivamente interessati.

IL DIRETTORE GENERALE

Dot. Angelo Janese

ALL. 1

Procedura negoziata tramite ricorso al MEPA, ai sensi dell'art 36 comma 2 lett. b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, per la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione del P.O. San Filippo Neri e del P.O. S. Spirito della ASL Roma I. Importo complessivo presunto € 102.000,00 iva esclusa pari a € 124.440,00 IVA inclusa CIG: 7914568CIE.
Finanziamenti Regionali DGR 345/2017 ASL Roma e D.G.R. 695/2015 ex ASL RM E

VERBALE n. 1

Seduta del 21/10/2019



L'anno 2019, il giorno 21 ottobre, alle ore 9,20, presso l'U.O.C. Ingegneria Clinica – Pad. 90 bis S. Maria della Pietà – Via Eugenio Di Mattei, 72 – si è riunito il seggio di gara composto dall'Ing. Pietro Barberini, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (di seguito RUP), dalla Dott.ssa Paola Tigani, Posizione Organizzativa U.O.C. Ingegneria Clinica, e dalla Sig.ra Alessandra Carli, Assistente Amministrativo U.O.C. Ingegneria Clinica, secondo quanto previsto delle linee guida ANAC n. 3, di attuazione del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50 recanti “Nomina ruolo e compiti del RUP per l'affidamento di appalti e concessioni”,

PREMESSO CHE

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 135 del 15/02/2019 è stata indetta una procedura negoziata tramite ricorso al MEPA, ai sensi dell'art 36 comma 2 lett. b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, per la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione del P.O. San Filippo Neri e del P.O. S. Spirito della ASL Roma I;
- l'importo complessivo presunto è pari ad € 102.000,00 IVA esclusa;
- è stato assegnato all'avviso di gara il CIG relativo all'unico lotto come di seguito riportato:
 - ✓ 7777293935, successivamente cancellato per mancata pubblicazione della gara entro i termini di scadenza;
 - ✓ 7914568CIE CIG definitivo;
- la fornitura sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50 s.m.i., secondo i criteri di cui all'art. 8 della lettera invito-Capitolato;
- la data di scadenza di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 31/07/2019 alle ore 12,00;
- è stato dato riscontro alle richieste di chiarimenti;

CIO' PREMESSO

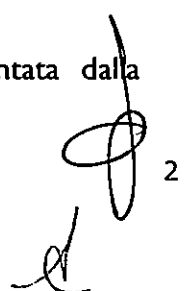
Il RUP verifica che sono pervenute nel termine stabilito le buste contenenti le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1 BURKE & BURKE S.p.A.
- 2 TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.

Il RUP procede quindi all'apertura della documentazione amministrativa presentata dalla BURKE & BURKE S.p.A.

Il RUP verifica e attesta che la documentazione è conforme alle prescrizioni contenute nella lettera invito-capitolato e attesta, pertanto, che la società è ammessa al prosieguo della gara.

Si prosegue quindi con l'apertura della documentazione amministrativa presentata dalla TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.



2

Il RUP verifica e attesta che la documentazione è conforme alle prescrizioni contenute nella lettera invito-capitolato e attesta, pertanto, che la società è ammessa al prosieguo della gara.

Il RUP darà comunicazione di quanto sopra esposto alla Commissione giudicatrice per i successivi adempimenti.

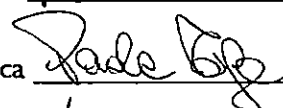
Terminati i lavori, alle ore 12,30 è tolta la seduta.

Il presente verbale, composto di n. 3 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto:

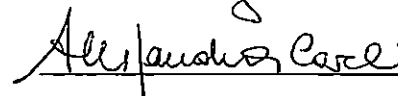
Ing. Pietro Barberini - Responsabile Unico del Procedimento



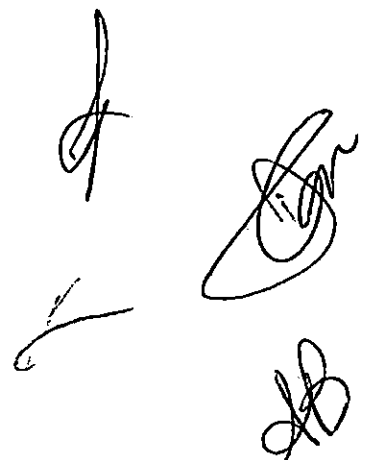
Dott.ssa Paola Tigani - Posizione Organizzativa U.O.C. Ingegneria Clinica



Sig.ra Alessandra Carli - Assistente Amministrativo



Commissione giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata tramite ricorso al MEPA, ai sensi dell'art 36 comma 2 lett. b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, per la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione del P.O. San Filippo Neri e del P.O. S. Spirito della ASL Roma I. Importo complessivo presunto € 102.000,00 iva esclusa pari a € 124.440,00 IVA inclusa CIG: 7914568CIE.
Finanziamenti Regionali DGR 345/2017 ASL Roma e D.G.R. 695/2015 ex ASL RM E

VERBALE n. 2**Seduta del 23/10/2019**The block contains three handwritten signatures in black ink. One signature is on the left, another is in the middle, and a third, larger signature is on the right. The signatures are stylized and difficult to read.

L'anno 2019, il giorno 23 Ottobre, alle ore 11,45, presso l'U.O.C. Ingegneria Clinica – Pad. 90 bis S. Maria della Pietà – Via Eugenio Di Mattei, 72 – si è riunita la Commissione giudicatrice della una procedura negoziata tramite ricorso al MEPA, indetta con Deliberazione n. 135 del 15/02/2019, ai sensi dell'art 36 comma 2 lett. b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, per la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione del P.O. San Filippo Neri e del P.O. S. Spirito della ASL Roma. Finanziamenti n. DGR 345/2017 ASL Roma 1 e DGR 695/2014 ex ASL RM E. CIG 7914568C1E.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 946 del 16/10/2019, è così composta:

- Presidente Ing. Annalisa Bononati - Dirigente U.O.C. Ingegneria Clinica
- Componente Dott. Daniele Caruso - Dirigente medico U.O.C. Anestesia e Rianimazione S. Spirito
- Componente Dott. Alessandro Polletta - Dirigente medico U.O.C. Anestesia e Rianimazione S. Filippo Neri

- Segretaria verbalizzante Sig.ra Alessandra Carli - Assistente Amministrativo U.O.C. Ingegneria Clinica

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione, dà inizio alla seduta.

La Commissione prende atto che a seguito dell'avvio della procedura da parte del RUP, Ing. Pietro Barberini, che ha proceduto in data 21/10/2019, all'apertura e alla verifica della documentazione contenuta nella busta amministrativa, il RUP stesso ha ammesso alla successiva fase di gara tutte le società partecipanti alla procedura di cui trattasi, che si elencano di seguito:

- 1) BURKE & BURKE S.p.A.
- 2) TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.

Il Presidente comunica che il 22/10/2019 ha dato mandato di procedere a scaricare dalla piattaforma MEPA la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dalla BURKE & BURKE S.p.A. e dalla TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.

Constatato che la documentazione è stata regolarmente presentata dalle società suddette, come da art. 7 lettera invito-capitolato, la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche.

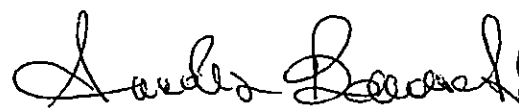
Alle ore 14,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione si aggiorna al 25/10/2019, alle ore 11,30, per procedere con l'esame e la valutazione delle offerte tecniche e alla successiva apertura delle offerte economiche.

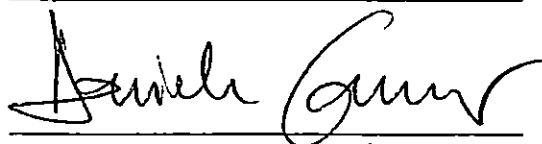
Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are four distinct marks: a large signature on the left, a smaller signature in the middle, a large signature on the right with a '2' written below it, and another signature below the '2'.

Il presente verbale, composto di n. 3 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto:

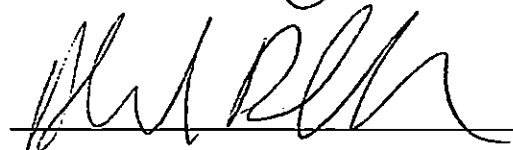
▪ Presidente Ing. Annalisa Bononati



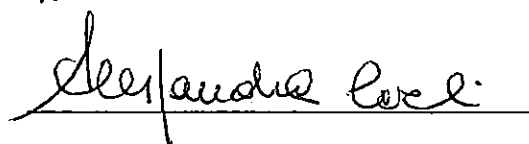
▪ Componente Dott. Daniele Caruso



▪ Componente Dott. Alessandro Polletta

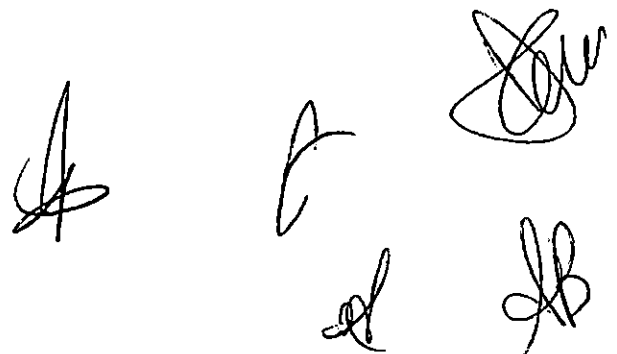


▪ Segretaria verbalizzante Sig.ra Alessandra Carli





Commissione giudicatrice delle offerte relative alla procedura negoziata tramite ricorso al MEPA, ai sensi dell'art 36 comma 2 lett. b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, per la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione del P.O. San Filippo Neri e del P.O. S. Spirito della ASL Roma I. Importo complessivo presunto € 102.000,00 iva esclusa pari a € 124.440,00 IVA inclusa CIG: 7914568CIE.
Finanziamenti Regionali DGR 345/2017 ASL Roma e D.G.R. 695/2015 ex ASL RM E

VERBALE n. 3**Seduta del 25/10/2019**

L'anno 2019, il giorno 25 ottobre, alle ore 11,30, presso l'U.O.C. Ingegneria Clinica – Pad. 90 bis S. Maria della Pietà – Via Eugenio Di Mattei, 72 – si è riunita la Commissione giudicatrice della una procedura negoziata tramite ricorso al MEPA, indetta con Deliberazione n. 135 del 15/02/2019, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016, per la fornitura di n. 2 sistemi di monitoraggio per il controllo dei parametri vitali occorrenti alle UU.OO.CC. Anestesia e Rianimazione del P.O. San Filippo Neri e del P.O. S. Spirito della ASL Roma. Finanziamenti n. DGR 345/2017 ASL Roma I e DGR 695/2014 ex ASL RM E. CIG 7914568C1E.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 946 del 16/10/2019, è così composta:

- Presidente Ing. Annalisa Bononati - Dirigente U.O.C. Ingegneria Clinica
- Componente Dott. Daniele Caruso - Dirigente medico U.O.C. Anestesia e Rianimazione S. Spirito
- Componente Dott. Alessandro Polletta - Dirigente medico U.O.C. Anestesia e Rianimazione S. Filippo Neri
- Segretaria verbalizzante Sig.ra Alessandra Carli - Assistente Amministrativo U.O.C. Ingegneria Clinica

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione, dà inizio alla seduta.

La Commissione, richiamati i contenuti del verbale n. 2 del 23/10/2019, prosegue con l'esame della documentazione presentata e procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativamente ai seguenti elementi di valutazione qualitativa, così come disciplinato nell'art. 8.3 della lettera invito-capitolato "Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica"

PARAMETRI DI VALUTAZIONE

CENTRALE DI MONITORAGGIO			
Criterio di valutazione	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio
Q	V1: Dimensioni dei monitor in dotazione (in pollici)	4	$(V1 - V1min) / (V1max - V1min)$
D	V2: Ampiezza dello spazio di copertura dell'antenna (in specificare)	3	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato
D	V3: tipologia e numero dei software di gestione della workstation (specificare)	8	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato
Q	V4: Espandibilità di gestione della workstation (in numero di pazienti)	3	$(V4 - V4min) / (V4max - V4min)$
Q	V5: Capacità di memorizzazione (in ore): 1) tracciati full disclosure	2	$(V5 - V5min) / (V5max - V5min)$
Q	V6: Capacità di memorizzazione (in ore): 2) trend grafici	2	$(V6 - V6min) / (V6max - V6min)$
Q	V7: Capacità di memorizzazione (in ore): 3) eventi allarmi	2	$(V7 - V7min) / (V7max - V7min)$
D	V8: Tipologia degli allarmi acustici e visivi in dotazione (specificare)	4	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato
D	V9: Altre caratteristiche tecniche migliorative della centrale	8	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato

MONITOR			
Criterio di valutazione	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio
Q	V10: Numero di visualizzazione contemporanea di tracce dinamiche	3	$(V10 - V10min)/(V10max - V10min)$
Q	V11: Dimensioni dei display (in pollici)	3	$(V11 - V11min)/(V11max - V11min)$
Q	V12: Durata delle batterie (in ore)	2	$(V12 - V12min)/(V12max - V12min)$
Q	V13: Peso (in kg)	3	$(V13 - V13min)/(V13max - V13min)$
D	V14: Funzionalità ed immediatezza dei software di acquisizione e gestione dei parametri (specificare)	7	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato
D	V15: Altre caratteristiche tecniche migliorative	8	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato

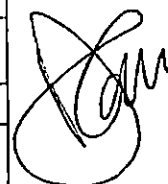
ASSISTENZA TECNICA			
Criterio di valutazione	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio
Q	Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai 24 mesi minimi richiesti (NMGi)	5	$NMGi/NMGmax$ NMGmax= numero massimo dei mesi di garanzia offerti fra tutti i concorrenti oltre ai minimi richiesti
FORMAZIONE			
Criterio di valutazione	Parametro di valutazione/Caratteristica tecnica migliorativa	Punteggio massimo attribuibile (P)	Criteri di assegnazione del punteggio
D	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso ed a eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	3	Paragrafo 8.2 Lettera Invito/Capitolato
TOTALE		70	

La Commissione avvia, dunque, le procedure di attribuzione dei coefficienti sia per i punteggi di tipo D (discrezionali) che per i punteggi di tipo Q (quantitativi).

Per quanto riguarda in particolare i punteggi di tipo D (discrezionale), si riporta la tabella riepilogativa secondo quanto richiesto dal Disciplinare:

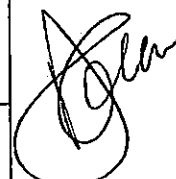
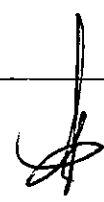
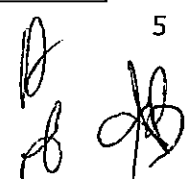
3

DITTA CONCORRENTE	BURKE & BURKE S.p.A.	
Criterio di valutazione	V2: Ampiezza dello spazio di copertura dell'antenna	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Massima copertura garantita. OTTIMO	1
Componente	Massima copertura garantita. OTTIMO	1
Componente	Massima copertura garantita. OTTIMO	1
	Media	1
Criterio di valutazione	V3: tipologia e numero dei software di gestione della workstation	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Numero e tipologia di software rispondenti alle esigenze dell'Azienda. DISTINTO	0,75
Componente	Numero e tipologia di software rispondenti alle esigenze dell'Azienda. DISTINTO	0,75
Componente	Numero e tipologia di software rispondenti alle esigenze dell'Azienda. DISTINTO	0,75
	Media	0,75
Criterio di valutazione	V8: Tipologia degli allarmi acustici e visivi in dotazione	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Tipologia di allarmi pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Tipologia di allarmi pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Tipologia di allarmi pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
	Media	1
Criterio di valutazione	V9: Altre caratteristiche tecniche migliorative della centrale	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Caratteristiche migliorative valutate complessivamente come buone. BUONO	0,5
Componente	Caratteristiche migliorative valutate complessivamente come buone. BUONO	0,5
Componente	Caratteristiche migliorative valutate complessivamente come buone. BUONO	0,5
	Media	0,5
Criterio di valutazione	V14: Funzionalità ed immediatezza dei software di acquisizione e gestione dei parametri	



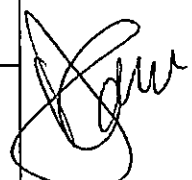






Motivazione		Coefficiente
Presidente	Interfaccia facile ed intuitiva con barra tasti di accesso rapido alle principali funzioni del menù. DISTINTO	0,75
Componente	Interfaccia facile ed intuitiva con barra tasti di accesso rapido alle principali funzioni del menù. DISTINTO	0,75
Componente	Interfaccia facile ed intuitiva con barra tasti di accesso rapido alle principali funzioni del menù. DISTINTO	0,75
Media		0,75
Criterio di valutazione	V15: Altre caratteristiche tecniche migliorative	
Motivazione		Coefficiente
Presidente	Nelle caratteristiche complessive dei monitor particolarmente apprezzabile è la configurazione con monitor da 19" e modulo da trasporto multiparametrico separato. Inoltre risulta in dotazione la rilevazione del segnale ECG a 12 derivazioni reali e simultanee della frequenza cardiaca . OTTIMO	1
Componente	Nelle caratteristiche complessive dei monitor particolarmente apprezzabile è la configurazione con monitor da 19" e modulo da trasporto multiparametrico separato. Inoltre risulta in dotazione la rilevazione del segnale ECG a 12 derivazioni reali e simultanee della frequenza cardiaca . OTTIMO	1
Componente	Nelle caratteristiche complessive dei monitor particolarmente apprezzabile è la configurazione con monitor da 19" e modulo da trasporto multiparametrico separato. Inoltre risulta in dotazione la rilevazione del segnale ECG a 12 derivazioni reali e simultanee della frequenza cardiaca . OTTIMO	1
Media		1
Criterio di valutazione	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso ed a eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	
Motivazione		Coefficiente
Presidente	Impegno temporale e argomentazioni del corso di formazione pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Impegno temporale e argomentazioni del corso di formazione pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Impegno temporale e argomentazioni del corso di formazione pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1

Media	1
--------------	----------

DITTA CONCORRENTE	TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.	
Criterio di valutazione	V2: Ampiezza dello spazio di copertura dell'antenna	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Massima copertura garantita. OTTIMO	1
Componente	Massima copertura garantita. OTTIMO	1
Componente	Massima copertura garantita. OTTIMO	1
	Media	1
Criterio di valutazione	V3: tipologia e numero dei software di gestione della workstation	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Numero e tipologia di software pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Numero e tipologia di software pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Numero e tipologia di software pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
	Media	1
Criterio di valutazione	V8: Tipologia degli allarmi acustici e visivi in dotazione	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Tipologia di allarmi pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Tipologia di allarmi pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Tipologia di allarmi pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
	Media	1
Criterio di valutazione	V9: Altre caratteristiche tecniche migliorative della centrale	
	Motivazione	Coefficiente
Presidente	Nelle caratteristiche complessive della centrale di monitoraggio, risultano come caratteristiche migliorative l'ampiezza di gestione di parametri e posti letto. BUONO.	0,5
Componente	Nelle caratteristiche complessive della centrale di monitoraggio, risultano come caratteristiche migliorative l'ampiezza di gestione di parametri e posti letto. BUONO.	0,5

Componente	Nelle caratteristiche complessive della centrale di monitoraggio, risultano come caratteristiche migliorative l'ampiezza di gestione di parametri e posti letto. BUONO.	0,5
Media		0,5
Criterio di valutazione	V14: Funzionalità ed immediatezza dei software di acquisizione e gestione dei parametri	
Motivazione		Coefficiente
Presidente	Interfaccia estremamente intuitiva con menu utente e tasti di accesso rapido personalizzabili dall'utilizzatore. Presenza a video di tasti soft interamente personalizzabili e configurabili dall'operatore. Presenza di tasto rapido layout schermo (funzioni particolarmente apprezzabili: Numeri Grandi e Minitrend). OTTIMO	1
Componente	Interfaccia estremamente intuitiva con menu utente e tasti di accesso rapido personalizzabili dall'utilizzatore. Presenza a video di tasti soft interamente personalizzabili e configurabili dall'operatore. Presenza di tasto rapido layout schermo (funzioni particolarmente apprezzabili: Numeri Grandi e Minitrend). OTTIMO	1
Componente	Interfaccia estremamente intuitiva con menu utente e tasti di accesso rapido personalizzabili dall'utilizzatore. Presenza a video di tasti soft interamente personalizzabili e configurabili dall'operatore. Presenza di tasto rapido layout schermo (funzioni particolarmente apprezzabili: Numeri Grandi e Minitrend). OTTIMO	1
Media		1
Criterio di valutazione	V15: Altre caratteristiche tecniche migliorative	
Motivazione		Coefficiente
Presidente	Nelle caratteristiche complessive dei monitor vengono ritenute come caratteristiche la semplicità di utilizzo del monitor e l'assenza di ventole di raffreddamento. BUONO	0,5
Componente	Nelle caratteristiche complessive dei monitor vengono ritenute come caratteristiche la semplicità di utilizzo del monitor e l'assenza di ventole di raffreddamento. BUONO	0,5
Componente	Nelle caratteristiche complessive dei monitor vengono ritenute come caratteristiche la semplicità di utilizzo del monitor e l'assenza di ventole di raffreddamento. BUONO	0,5

Media		0,5
Criterio di valutazione	VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso ed a eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste	
Motivazione		Coefficiente
Presidente	Impegno temporale e argomentazioni del corso di formazione pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Impegno temporale e argomentazioni del corso di formazione pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Componente	Impegno temporale e argomentazioni del corso di formazione pienamente rispondenti alle esigenze dell'Azienda. OTTIMO	1
Media		1

Per quanto riguarda invece i punteggi di tipo Q (Quantitativi), si riporta la tabella riepilogativa dei coefficienti assegnati secondo le formule previste dal Disciplinare:

DITTA CONCORRENTE	BURKE & BURKE S.p.A.	
	Motivazione	Coefficiente
V1	Monitor centrale di dimensione pari a 24". Poiché nel caso in cui il valore offerto tra le Ditte partecipanti è il medesimo, la formula numerica prevista da Disciplinare risulta inapplicabile, la Commissione stabilisce di attribuire il massimo punteggio ad entrambe.	1
V4	32 Posti letto	0
V5	96 ore	0
V6	240 ore. Poiché nel caso in cui il valore offerto tra le Ditte partecipanti è il medesimo, la formula numerica prevista da Disciplinare risulta inapplicabile, la Commissione stabilisce di attribuire il massimo punteggio ad entrambe.	1
V7	1000 eventi allarme. Poiché nel caso in cui il valore offerto tra le Ditte partecipanti è il medesimo, la formula numerica prevista da Disciplinare risulta inapplicabile, la Commissione stabilisce di attribuire il massimo punteggio ad entrambe.	1
V10	7 tracce	0
V11	19"	1
V12	240 minuti	1

V13	3 kg	1
Assistenza tecnica	36 mesi di garanzia	0,92

DITTA CONCORRENTE	TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.	
	Motivazione	Coefficiente
V1	Monitor centrale di dimensione pari a 24". Poiché nel caso in cui il valore offerto tra le Ditte partecipanti è il medesimo, la formula numerica prevista da Disciplinare risulta inapplicabile, la Commissione stabilisce di attribuire il massimo punteggio ad entrambe.	1
V4	64 Posti letto	1
V5	240 ore	1
V6	240 ore. Poiché nel caso in cui il valore offerto tra le Ditte partecipanti è il medesimo, la formula numerica prevista da Disciplinare risulta inapplicabile, la Commissione stabilisce di attribuire il massimo punteggio ad entrambe.	1
V7	1000 eventi allarme. Poiché nel caso in cui il valore offerto tra le Ditte partecipanti è il medesimo, la formula numerica prevista da Disciplinare risulta inapplicabile, la Commissione stabilisce di attribuire il massimo punteggio ad entrambe.	1
V10	12 tracce	1
V11	18,5"	0
V12	120 minuti	0
V13	7,3 kg	0
Assistenza tecnica	37 mesi di garanzia	1

Successivamente al calcolo dei coefficienti definitivi la Commissione prosegue nella sua attività assegnando il punteggio definitivo, come di seguito indicato:

Handwritten signatures of the commission members, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

FORNITORE	punteggio max	coefficiente BURKE & BURKE S.r.l	coefficiente TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.	punteggio BURKE & BURKE S.r.l	punteggio TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.
CENTRALE DI MONITORAGGIO					
V1: Dimensioni dei monitor in dotazione (in pollici) Punteggio max 4	4	1	1	4	4
V2: Ampiezza dello spazio di copertura dell'antenna (Specificare)Punteggio max 3	3	1	1	3	3
V3: tipologia e numero dei software di gestione della workstation (specificare)Punteggio max 8	8	0,75	1	6	8
V4: Espandibilità di gestione della workstation (in numero di pazienti) Punteggio max 3	3	0	1	0	3
V5: Capacità di memorizzazione (in ore):	2	0	1	0	2
1) tracciati full disclosure Punteggio max 2					
V6: Capacità di memorizzazione (in ore):	2	1	1	2	2
2) trend grafici Punteggio max 2					
V7: Capacità di memorizzazione (in ore):	2	1	1	2	2
3) eventi allarmi Punteggio max 2					
V8: Tipologia degli allarmi acustici e visivi in dotazione (specificare) Punteggio max 4	4	1	1	4	4
V9: Altre caratteristiche tecniche migliorative della centrale Punteggio max 8	8	1	0,5	8	4
V10: Numero di visualizzazione contemporanea di tracce dinamiche Punteggio max 3	3	0	1	0	3

V11: Dimensioni dei display (in pollici) Max 3	3	1	0	3	0
V12: Durata delle batterie (in ore) Max 2	2	1	0	2	0
V13: Peso (in kg) Punteggio max 3	3	1	0	3	0
V14: Funzionalità ed immediatezza dei software di acquisizione e gestione dei parametri (specificare) Punteggio max 7	7	0,75	1	5,25	7
V15: Altre caratteristiche tecniche migliorative 8	8	1	0,5	8	4
ASSISTENZA TECNICA					
Numero di mesi di garanzia offerti oltre ai 24 mesi minimi richiesti (NMGi) Punteggio max 5	5	0,92	1	4,6	5
FORMAZIONE					
VF: Impegno temporale del corso ed argomentazioni del corso stesso ed a eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quelle minime richieste Punteggio max 3	3	1	1	3	3
TOTALE	70			57,85	54

Terminata l'attribuzione dei punteggi tecnici, il Presidente inserisce gli stessi così come indicato nella tabella sopra riportata, e la Commissione procede con l'apertura della busta economica sul portale MEPA.

Si riportano di seguito i ribassi presentati da ogni singola società con il relativo punteggio calcolato in automatico dal portale:

Società	Ribasso	Punteggio offerta economica
BURKE & BURKE S.p.A.	32,35%	30
TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.	3,23%	18,92

Dato atto di quanto sopra, la Commissione Giudicatrice rileva i punteggi totali rilevabili anche dal portale MEPA come di seguito riepilogati:

Società	Punteggio Tecnico	Punteggio offerta Economica	Punteggio Totale
BURKE & BURKE S.p.A.	57,85	30	87,85
TECNOSALUS ELETTROMEDICALI S.r.l.	54	18,92	72,93

La Commissione giudicatrice prende quindi atto che la **BURKE & BURKE S.p.A.** ha ottenuto il punteggio più alto (87,85), e risulta quindi essere l'aggiudicataria provvisoria della procedura in esame.

Il Presidente pertanto rimette gli atti al RUP per le attività di rito.

Alle ore 13,45 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, composto di n. 12 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto:

▪ Presidente Ing. Annalisa Bononati



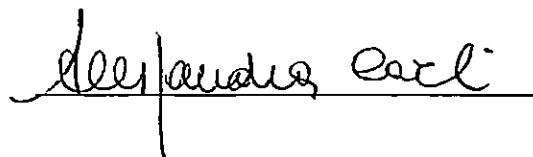
▪ Componente Dott. Daniele Caruso



▪ Componente Dott. Alessandro Polletta



▪ Segretaria verbalizzante Sig.ra Alessandra Carli




OFFERTA ECONOMICA RELATIVA A:	
Numero RDO	2330314
Descrizione RDO	FORNITURA "CHIAVI IN MANO" di n. 2 SISTEMI DI MONITORAGGIO PER IL CONTROLLO DEI PARAMETRI VITALI OCCORRENTI ALLE UU.OO.CC ANESTESIA e RIANIMAZIONE del P.O. SAN FILIPPO NERI e del P.O. S. SPIRITO della ASL ROMA 1
Criterio di Aggiudicazione	Gara ad offerta economicamente piu' vantaggiosa
Lotto	1 (FORNITURA "CHIAVI IN MANO" di n. 2 SISTEMI DI MONITORAGGIO PER IL CONTROLLO DEI PARAMETRI VITALI OCCORRENTI ALLE UU.OO.CC ANESTESIA e RIANIMAZIONE del P.O. SAN FILIPPO NERI e del P.O. S. SPIRITO della ASL ROMA 1)
CIG	7914568c1e
CUP	Non inserito

AMMINISTRAZIONE	
Nome Ente	ASL ROMA 1
Codice Fiscale Ente	13664791004
Nome ufficio	UOC INGEGNERIA CLINICA
Indirizzo ufficio	BORGO S. SPIRITO 3 - ROMA (RM)
Telefono / FAX ufficio	0633062777 /
Codice univoco ufficio per Fatturazione Elettronica	
Punto ordinante	BARBERINI PIETRO / CF:BRBPTR60E16A040F
Firmatari del contratto	Giusto Bonandrini / CF:BNGST55R07D358R



FORNITORE	
Ragione Sociale	BURKE & BURKE
Forma di partecipazione	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)
Partita IVA impresa	01059590107
Codice Fiscale Impresa	02737030151
Indirizzo Sede Legale	VIA A. EINSTEIN, 32 - ASSAGO (MI)
Telefono / Fax	0236570105 / 0248849677
PEC Registro Imprese	UFFGARE.BURKEBURKE@PEC.IT
Tipologia impresa	Società per Azioni
Numero di iscrizione al Registro Imprese/Nome e Nr iscrizione Albo Professionale	1073291
Data di iscrizione Registro Imprese/Albo Professionale	10/02/2005
Provincia sede Registro Imprese/Albo Professionale	MI
INAIL: Codice Ditta/Sede di Competenza	4693636
INPS: Matricola aziendale	4927849939
Posizioni Assicurative Territoriali - P.A.T. numero	11444146/91 37229822/93 37279366/76
PEC Ufficio Agenzia Entrate competente al rilascio attestazione regolarità pagamenti imposte e tasse:	DP.1MILANO@PCE.AGENZIAENTRATE.IT
CCNL applicato / Settore	COMMERCIO / TERZIARIO
Legge 136/2010: dati rilasciati dal Fornitore ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari	
IBAN Conto dedicato (L. 136/2010) (*)	IT97Q0617501412000000327120
Soggetti delegati ad operare sul conto (*)	GENERALITA' PERSONE DELEGATE AD OPERARE SUI CONTI CORRENTI DEDICATI•Sig. Giusto Bonandrini – Codice Fiscale BNNGST55R07D358RNato a Dovera (CR) il 07/10/1955Residente a Lodi in Corso Roma n.124•Sig. Nicola Burke – Codice Fiscale BRKNCL81H09D969BNato a Genova (GE) il 09/06/1981Residente a Genova in Via Gabriele Rossetti 55 A/4

DATI DELL'OFFERTA	
Identificativo univoco dell'offerta	5595589
Offerta sottoscritta da	Bonandrini Giusto
Email di contatto	UFFGARE.BURKEBURKE@PEC.IT
L'Offerta sarà irrevocabile ed impegnativa fino al	31/01/2020 12:00
Contenuto dell'Offerta - Oggetto di Fornitura (1 di 1)	
Bando	FORNITURA "CHIAVI IN MANO" di n. 2 SISTEMI DI MONITORAGGIO PER IL CONTROLLO DEI PARAMETRI VITALI OCCORRENTI ALLE UU.OO.CC ANESTESIA e RIANIMAZIONE del P.O. SAN FILIPPO NERI e del P.O. S. SPIRITO della ASL ROMA 1
Categoria	Centrali di monitoraggio
Descrizione Oggetto di Fornitura	ORNITURA "CHIAVI IN MANO" SISTEMI DI MONITORAGGIO PER IL CONTROLLO DEI PARAMETRI VITALI OCCORRENTI ALLE UU.OO.CC ANESTESIA e RIANIMAZIONE del P.O. SAN FILIPPO NERI e del P.O. S. SPIRITO della ASL ROMA 1
Quantità	2
PARAMETRO RICHIESTO	VALORE OFFERTO
Nome commerciale della centrale di monitoraggio*	2 CENTRALI STAR8800 + 15 MONITOR NC19
Unità di misura	Pezzo
Descrizione tecnica	VEDASI DOC TECNICA ALLEGATA
Tipo contratto*	Acquisto
Codice CND	CENTRALE STAR8800: CND:Z12030201 - RDM:1307362 - MONITOR NC19: CND:Z1203020201 - RDM:1710591 - VEDASI DOC TECNICA ALLEGATA
Anno / Versione	2019
Garanzia*	36 MESI (24 BASE+12 MESI DI ESTENSIONE)
Apparecchiature conformi *	CONFORME - VEDASI DOC TECNICA ALLEGATA E NS. PREV. DETTAGLIATO N. 19/00733 FORNITO A CORREDO
Modello*	2 CENTRALI STAR8800 + 15 MONITOR NC19 COMPLETI DI ACCESSORI COME DA NS. PREV.



	DETTAGLIATO N. 19/00733 IN ALLEGATO
Produttore*	Comen Ltd.
Prezzo	69000
Offerta economica per il lotto 1	
Formulazione dell'offerta economica	Percentuali di ribasso
PARAMETRO RICHIESTO	VALORE OFFERTO
Punteggio economico	32,35% Trentadue/35
Oneri di Sicurezza non oggetto di ribasso e non compresi nell'Offerta: <i>(non specificati)</i>	
Costi di Sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, compresi nell'Offerta: 345,0000000 (Euro)	

INFORMAZIONI DI CONSEGNA E FATTURAZIONE	
Data Limite per Consegna Beni / Decorrenza Servizi	20 giorni dalla stipula
Dati di Consegna	Verrà comunicato in seguito
Dati e Aliquote di Fatturazione	Codice IPA di Fatturazione Elettronica: . Aliquote: secondo la normativa vigente
Termini di Pagamento	60 GG Data Accertamento Conformità Merci / Servizi

SITUAZIONE DI CONTROLLO DI CUI ALL'ART. 2359 C.C.
L'operatore economico non si trova rispetto ad un altro partecipante alla presente procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, che comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale

SUBAPPALTO
Il Fornitore dichiara che, in caso di aggiudicazione, per il lotto "1" non intende affidare alcuna attività oggetto della presente gara in subappalto

A handwritten signature or mark consisting of several overlapping, fluid strokes. It appears to be a stylized initial or a personal signature, possibly starting with a vertical line that loops back and then extends horizontally to the right.

Dichiarazione necessaria per la partecipazione alla Richiesta di Offerta resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46,47 e 76 del d.P.R. n.445/2000

- Il Fornitore è pienamente a conoscenza di quanto previsto dalle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione relativamente alla procedura di acquisto mediante Richiesta di Offerta (artt. 46 e 50).
- Il presente documento costituisce una proposta contrattuale rivolta al Punto Ordinate dell'Amministrazione richiedente ai sensi dell'art. 1329 del codice civile, che rimane pertanto valida, efficace ed irrevocabile sino fino alla data sopra indicata ("L'Offerta è irrevocabile ed impegnativa fino al").
- Il Fornitore dichiara di aver preso piena conoscenza della documentazione predisposta ed inviata dal Punto Ordinate in allegato alla Richiesta di Offerta, prendendo atto e sottoscrivendo per accettazione unitamente al presente documento, ai sensi di quanto previsto dall'art. 53 delle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione, che il relativo Contratto sarà regolato dalle Condizioni Generali di Contratto applicabili al/ai Bene/i Servizio/i offerto/i, nonché dalle eventuali Condizioni particolari di Contratto predisposte e inviate dal Punto Ordinate, obbligandosi, in caso di aggiudicazione, ad osservarle in ogni loro parte.
- Il Fornitore è consapevole che, qualora fosse accertata la non veridicità del contenuto della presente dichiarazione, l'Impresa verrà esclusa dalla procedura per la quale è rilasciata, o, se risultata aggiudicataria, decadrà dalla aggiudicazione medesima la quale verrà annullata e/o revocata, e l'Amministrazione titolare della presente Richiesta di Offerta escute l'eventuale cauzione provvisoria; inoltre, qualora la non veridicità del contenuto della presente dichiarazione fosse accertata dopo la stipula, questa potrà essere risolta di diritto dalla Amministrazione titolare della presente Richiesta di Offerta ai sensi dell'art. 1456 cod. civ.
- Per quanto non espressamente indicato si rinvia a quanto disposto dalle Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione; al Contratto sarà in ogni caso applicabile la disciplina generale e speciale che regola gli acquisti della Pubblica Amministrazione.
- Il Fornitore dichiara che non sussiste la causa interdittiva di cui all'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. n. 165/2001 nei confronti della stazione appaltante e/o della Committente;
- Il Fornitore ha preso piena conoscenza del "Patto di Integrità", eventualmente predisposto dalla Stazione appaltante e/o dalla Committente, allegato alla richiesta di offerta, accettando le clausole ivi contenute e si impegna a rispettarne le prescrizioni;
- Il presente Documento di Offerta è esente da registrazione ai sensi del Testo Unico del 22/12/1986 n. 917, art. 6 e s.m.i., salvo che in caso d'uso ovvero ove diversamente e preventivamente esplicitato dall'Amministrazione nelle Condizioni Particolari di Fornitura della Richiesta di Offerta.

ATTENZIONE: QUESTO DOCUMENTO NON HA VALORE SE PRIVO DELLA SOTTOSCRIZIONE A MEZZO FIRMA DIGITALE

